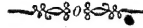


KÂVYAMÂLÂ. 38.



THE
CHITRAMÎMÂMSÂ

OF

APPADÎKSHITA.

AND THE

CHITRAMÎMÂMSÂ-KHANDANA

OF

JAGANNÂTH PÂNDIT.

EDITED BY

PÂNDIT SIVADATTA.

AND

KÂSÎNÂTH PÂNDURANG PARAB.

PRINTED AND PUBLISHED

BY

TUKARAM JAVAJI

PROPRIETOR OF "JAVAJI DADAJI'S NIRNAYA-SAGARA" PRESS.

BOMBAY.

• ———
1893.

—————
Price 15 Annas.

काव्यमाला ३८.

श्रीमदप्पदीक्षितप्रणीता

चित्रमीमांसा

पण्डितराजजगन्नाथविरचितं
चित्रमीमांसाखण्डनं च ।

जयपुरमहाराजाश्रितमहामहोपाध्यायपण्डितदुर्गाप्रसाददारक-
केदारनाथकृपाङ्गीकृतशोधनकर्मणा शिवदत्तशर्मणा,
मुम्बापुरवासिपरबोपाह्वपाण्डुरङ्गात्मजकाशीनाथ-
शर्मणा च संशोधितम् ।

तच्च

मुम्बय्यां निर्णयसागराख्ययन्त्रालये तदधिपतिना मुद्राक्षरैरङ्कयित्वा
प्राकाश्यं नीतम् ।

१८९३

(अस्य ग्रन्थस्य पुनर्मुद्रणादिविषये सर्वथा निर्णयसागरयन्त्रालयाधि-
पतेरेवाधिकारः ।)

मूल्यं १५ आणकाः ।

काव्यमाला ।

श्रीमदप्पदीक्षितप्रणीता चित्रमीमांसा ।

अभिवन्द्य चन्द्रशेखरमाद्यं गौरीसखं परं ज्योतिः ।

वितनोमि विपुलविषयां विशदार्थार्थचित्रमीमांसाम् ॥

त्रिविधं तावत्काव्यम् । ध्वनि-गुणीभूतव्यङ्ग्य-चित्रभेदात् ।

यत्र वाच्यातिशायि व्यङ्ग्यं स ध्वनिः ।

यथा—

‘स्थिताः क्षणं पक्ष्मसु ताडिताधराः पयोधरोत्सेधनिपातचूर्णिताः ।

ब्रलीषु तस्याः स्खलिताः प्रपेदिरे चिरेण नाभिं प्रथमोदविन्दवः ॥’

अत्र तपस्यन्त्या देव्या देहोपरि निपततां प्रथमवृष्टिविन्दूनां क्रियास्वभाव-
वर्णनेन देव्याः समाध्युचितावस्थानाभिव्यक्तिद्वारा चिरनिदाघतप्तदेहोपरि नि-
पतनेन सुखपारवश्यसंभ्रमहेतौ प्रथमवृष्टावप्यविहता समाध्यवस्था व्यज्यते ।

तथा हि ।

‘नासाग्रन्यस्तनयनः संवृतास्यः सुनिश्चलः ।

ध्यायीत मनसा देवमुरो विष्टभ्य चाग्रतः ॥’

इति समाधिमतामवस्थानमाहुः । तत्र पक्ष्मसु स्थिता इत्यनेन नासाग्र-
न्यस्तनयनतारूपमर्धनिमीलनं व्यज्यते । सर्वथोन्मीलने पक्ष्मणामूर्ध्वाग्रत्वेन
सर्वथा निमीलने तेषामधोग्रत्वेन च तेषु जलविन्दूनां स्थित्यसंभवात् । प-
क्ष्मभ्यश्च्युतानां तेषामास्यप्रवेशेनाधरोष्ठे निपत्य ततश्च्युतिकथनेन संवृता-
स्यत्वं व्यज्यते । ततश्च्युतानां तेषां स्तनोत्सेधनिपतनादिवर्णनेन तूरोवि-
ष्टम्भः । अलसवद्वनतावस्थाने हि स्तनयोरन्तः संकुचिताकारतया तदुत्से-
धयोस्तेषां पतनं न स्यात् । कथंचित्तयोः पतित्वा वलित्रयं प्राप्तानामपि
ब्रलीषु तिर्यगेव गमनं स्यात्, न नाभिदेशप्राप्तिः । नाभौ च संवृतायां प्रवेशो
न स्यात् । पक्ष्माधरादिपतनक्रमकथनेन च निश्चलत्वं व्यज्यते । मुखादि-

चलने सति पक्ष्मपतितानां तेषामधरपयोधरादिक्रमेण पतनासंभवात् १ किं
 चैभिरेव विशेषणैर्देव्या लोकोत्तरं सौन्दर्यमभिव्यज्यते । स्थिता इत्यनेन पक्ष्म-
 णमविरलतायाः क्षणमित्यनेन तेषां मसृणतायाः पक्ष्मपतनशिथिलवेगैरुद्वि-
 न्दुभिस्ताडनोक्त्याधरस्यातिसौकुमार्यस्य पक्ष्माधरपतनादिभिः शिथिलवेगानां
 तेषां स्तनोत्सेधे चूर्णीभाववर्णनेन तयोरतिकाठिन्यस्य, उरोविष्टम्भेऽपि ब-
 लीषु तेषां स्वलनोक्त्या बलीनां विस्पष्टतायाः सर्वविन्दूनां नाभावेव प्रवेशकथ-
 नेन नाभेरतिगभीरतायाश्चाभिव्यञ्जनात् । एवं च वाच्यातिशायि व्यङ्ग्यम-
 त्रेति ध्वनेरुदाहरणमिदम् । यथा वा—

‘निःशेषच्युतचन्दनं स्तनतटं निर्मृष्टरागोऽधरो

नेत्रे दूरमनञ्जने पुलकिता तन्वी तवेयं तनुः ।

मिथ्यावादिनि दूति बान्धवजनस्याज्ञातपीडागमा

वार्पिं स्नातुमितो गतासि न पुनस्तस्याधमस्यान्तिकम् ॥’

अत्र वार्पिं स्नातुं गतासि न तु तत्सकाशमिति वाक्यार्थे स्थिते ‘तत्स-
 काशमेव रन्तुं गतासीत्यधमपदेन प्राधान्येन व्यज्यते । तथा हि । अधमत्व-
 मपकृष्टत्वं तच्च जात्या कर्मणा वा भवति । तत्र जात्यापकर्षं नोत्तमना-
 यिका नायकस्य वदति । नापि स्वापराधपर्यवसायिदूतीसंभोगादिहीनक-
 र्मातिरिक्तेन कर्मणा । तादृशं च दूतीसंभोगात्प्राचीनं सर्वं सोढमेवेति नो-
 द्घाटनार्हम् । अन्यथा स्वयं दूतीसंप्रेषणानुपपत्तेः । तदनन्तरं च स्वप्रेषित-
 दूतीसंभोगरूपमेव स्वयं संनिहितचिह्नैर्ज्ञातुं शक्यं हीनकर्म संभवतीति त-
 त्पर्यवसायिनाधमपदेन तस्यान्तिकमेव रन्तुं गतासीति व्यज्यते । निःशेष-
 च्युतचन्दनं स्तनतटमित्यादीनि वाक्यानि संभोगचिह्नोद्घाटनेन तत्र साहा-
 यकमाचरन्ति । कथम् । निःशेषच्युतचन्दनं स्तनतटमित्यत्र तावद्वाग्पिं स्ना-
 तुमितो गतासीति वाच्यार्थमुपादयितुमिहोत्तरीकर्ष(ष)णेन चन्दनच्यु-
 तिरित्यन्यथासिद्धिपरिहाराय निःशेषविशेषणं कृतम् । ततश्चन्दनच्युतेः

१. ‘अपि व्यज्यते’ क-घ. २. ‘पतनातिशिथिल’ क-घ; ‘पतनादिना शिथिल’ ख.
 ३. ‘हि दूतीसंप्रेषणादि’ ख-ग. ४. ‘स्वयं’ क-घ-पुस्तकयोर्नास्ति; ‘स्वसंनिहित’ ख.
 ५. ‘इवोत्तरीयकर्षणेन’ क; ‘इवोत्तरीयापकर्षणेन’ घ.

चित्रमीमांसा ।

स्नानसाधारण्यव्यावर्तनेन संभोगचिह्नोद्धाटनाय तटग्रहणम् । स्नाने हि सै-
र्वत्र चन्दनच्युतिः स्यात्, तव तु स्तनयोस्तटे उपरिभाग एव दृश्यते, इय-
माश्लेषकृतैवेति । तथा निर्मृष्टरागोऽधुर इत्यत्र ताम्बूलग्रहणविलम्बात्ता-
चीनरागस्य किञ्चिन्मृष्टतेत्यन्यथासिद्धिपरिहाराय निर्मृष्टराग इति रागस्य
निःशेषमृष्टतोक्ता । पुनः स्नानसाधारण्यव्यावर्तनेन संभोगचिह्नोद्धाटनाया-
धुर इति विशिष्य ग्रहणम् । उत्तरोष्ठे सरागेऽधरोष्ठमात्रस्य निर्मृष्टरागता
चुम्बनकृतैवेति । नेत्रे दूरमनञ्जने इत्यत्र प्रातर्दत्तमञ्जने कालविलम्बेन कि-
ञ्चिद्विलुप्तमित्यन्यथासिद्धिपरिहाराय दूरमित्युक्तम् । दूरमत्यर्थमित्यापात-
तोऽर्थः । कालतः स्नानेन वा सर्वतोऽञ्जनलोपः स्यात्, तव तु लोचनयोः
कचिल्लान्त एवानञ्जनत्वमिदं चुम्बनकृतमेवेति । पुलकिता तन्वी तवेयं
तनुरित्यत्रापाततस्तन्वीति सहजतानवकीर्तनेन पुलकितेति स्नानचिह्नोप-
न्यासः । पुलकितापि तन्वी वर्तत इति हृदिस्थितोऽन्वयः । तेन च स्नानेन
पुलकिता तनुः किञ्चिदुच्छ्वसिता भवति, इयं तु न तथेति रतिक्लेशजनिता-
वेव तानवपुलकोद्गमाविति मर्मोद्धाटनम् । एवमेभिर्वाक्यैरुपस्कृतेनाधमपदेन
तस्यान्तिकमेव रन्तुं गतासीति व्यज्यमाने प्राग्वाच्यार्थतादशायां वर्षां
स्नातुं गतासीत्येतदनुगुणार्थतयान्वितं मिथ्यावादिनीति संबोधनमपि व्य-
ङ्ग्यानुगुण एवार्थे पर्यवस्यति । ततश्च न्यग्भावितवाच्यमस्यापि व्यङ्ग्यं
वाच्यतिशायीति इदमपि ध्वनेरुदाहरणम् ।

यत्र व्यङ्ग्यं वाच्यानतिशायि तद्गुणीभूतव्यङ्ग्यम् ।

यथा—

‘गच्छाम्यच्युत दर्शनेन भवतः कां तृप्तिरुत्पद्यते

किं त्वेवं विजनस्थयोर्हतजनः संभावयत्यन्यथा ।

इत्यामन्त्रणभङ्गिसूचितवृथावस्थानखेदालसा-

माश्लिष्यन्पुलकोत्किराञ्चिततनुं गोपीं हरिः पातु वः ॥’

अत्र गच्छाम्यच्युतेत्याद्यामन्त्रणेन त्वया रन्तुमेतावत्त्रयं स्थितं तत्र

१. ‘सर्वच्युतिः’ ख-ग. २. ‘निर्मृष्टतोक्ता’ ख. ३. ‘मिथ्यावादिनीत्यादि’ क.
४. ‘वाच्यादतिशायीति’ ख.

लब्धमिति व्यङ्ग्यम् । तत्तु इत्यामन्त्रणभङ्गिसूचितवृथावस्थानखेदालसाभि-
त्येतद्वाच्यस्य सिद्धिं करोतीति तदङ्गत्वान्न वाच्यातिशायि । अतो गुणी-
भूतव्यङ्ग्यमिदम् । यथा वा—

‘प्रहरविरतौ मध्ये बाह्वस्ततोऽपि परेऽथवा

किमुत सकले याते बाहि प्रिय स्वमिहैष्यसि ।

इति दिनशतप्राप्यं देशं प्रियस्य यियासतो

हरति गमनं बालालापैः सबाष्पगूलज्जलैः ॥’

अत्र सकलमहः परमावधिः । ततः परं प्राणान्धारयितुं न शक्नोमीति
व्यङ्ग्यं प्रियगमननिवारणरूपस्य वाच्यस्य सिद्धिं करोतीति तदङ्गत्वाद्वा-
च्यानतिशायि । अत इदमपि गुणीभूतव्यङ्ग्यम् ।

यदव्यङ्ग्यमपि चारु तच्चित्रम् ।

तत्रिविधम्—शब्दचित्रमर्थचित्रमुभयचित्रमिति । शब्दचित्रं यथा—

‘नवपलाशपलाशवनं पुरः स्फुटपरागपरागतपङ्कजम् ।

मृदुलतान्तलतान्तमलोकयत्स सुरभिं सुरभिं सुमनोभरैः ॥’

अर्थचित्रं यथा—

‘स च्छिन्नमूलः क्षतजेन रेणुस्तस्योपरिष्ठात्पवनावधूतः ।

अङ्गारशेषस्य हुताशनस्य पूर्वोत्थितो धूम इवावभासे ॥’

उभयचित्रं यथा—

‘वराहः कल्याणं वितरतु स वः कल्पविरमे

विनिर्धुन्वन्नौदन्वतमुदकमुर्वीमुदवहत् ।

खुराघातचुट्यत्कुलशिखरिकूटप्रविलुठ-

च्छिलाकोटिस्फोटस्फुटघटितमङ्गल्यपटहः ॥’

तदेवं त्रिविधे ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोरन्यत्रास्माभिः प्रपञ्चः कृतः श-
ब्दचित्रस्य प्रायोनीरसत्वान्नात्यन्तं तदाद्रियन्ते कवयः, न वा तत्र विचारणा-
यमतीवोपलभ्यन्ते इति शब्दचित्रांशमपहायार्थचित्रमीमांसा प्रसन्नविस्तीर्णा
प्रस्तूयन्ते ।

चित्रमीमांसा ।

चिन्त्येऽत्र चित्रवर्गे प्रदर्श्योर्लक्ष्यलक्षणयोः ।

प्राचीनानामेव श्लोकाः प्रायेण लिख्यन्ते ॥

इति चित्रमीमांसायां ग्रन्थरम्भप्रकरणम् ।

उपमैका शैलूपी संप्राप्ता चित्रभूमिकाभेदान् ।

रञ्जयति काव्यरङ्गे नृत्यन्ती तद्विदां चेतः ॥

चन्द्र इव मुखमिति सादृश्यवर्णनं तावदुपमा । सैवोक्तिभङ्गीभेदेना-
नेकालंकारभावं भजते । तथा हि । ‘चन्द्र इव मुखं मुखमिव चन्द्रः’ इत्यु-
पमेयोपमा । ‘मुखं मुखमिव’ इत्यन्वयः । ‘मुखमिव चन्द्रः’ इति प्रती-
पम् । ‘चन्द्रं दृष्ट्वा मुखं स्मरामि’ इति स्मरणम् । ‘मुखमेव चन्द्रः’ इति
रूपकम् । ‘मुखचन्द्रेण तापः शाम्यति’ इति परिणामः । ‘किमिदं मुख-
मुताहो चन्द्रः’ इति संदेहः । ‘चन्द्र इति चकोरास्त्वन्मुखमनुधावन्ति’
इति भ्रान्तिमान् । ‘चन्द्र इति चकोराः कमलमिति चञ्चरीकास्त्वन्मुखे रं-
ज्यन्ति’ इत्युल्लेखः । ‘चन्द्रोऽयं न मुखम्’ इत्यपह्नवः । ‘नूनं चन्द्रः’ इत्यु-
त्प्रेक्षा । ‘चन्द्रोऽयम्’ इत्यतिशयोक्तिः । ‘मुखेन चन्द्रकमले निर्जिते’ इति
तुल्ययोगिता । ‘निशि चन्द्रस्त्वन्मुखं च हृष्यति’ इति दीपकम् । ‘त्वन्मुख
एवाहं रज्यामि चन्द्र एव चकोरो रज्यते’ इति प्रतिवस्तूपमा । ‘दिवि
चन्द्रो भुवि त्वन्मुखम्’ इति दृष्टान्तः । ‘मुखं चन्द्रश्चियं विभर्ति’ इति
निदर्शना । ‘निष्कलङ्कं मुखं चन्द्रादतिरिच्यते’ इति व्यतिरेकः । ‘त्वन्मु-
खेन समं चन्द्रो निशासु हृष्यति’ इति सहोक्तिः । ‘मुखं नेत्राङ्कुरुचिरं
स्मितज्योत्स्नोपशोभितम्’ इति समासोक्तिः । ‘अञ्जेन सदृशं वक्रं हरिणा-
हितसंकिर्तना’ इति श्लेषः । ‘मुखस्य पुरतश्चन्द्रो निष्प्रभः’ इत्यप्रस्तुतप्रशंसा ।
एवमुक्तानेकालंकारविवर्तवतीयमुपमा ।

तदिदं चित्रं विश्वं ब्रह्मज्ञानादिवोपमाज्ञानात् ।

ज्ञातं भवतीत्यादौ निरूप्यते निखिलभेदसहिता सा ॥

अस्यास्तावदेवं लक्षणमाहुः—

उपमानोपमेयत्वयोग्ययोरर्थयोर्द्वयोः ।

हृद्यं साधर्म्यमुपमेयुच्यते काव्यवेदिभिः ॥

कविसमयप्रसिद्ध्यनुरोधेनोपमानोपमेयत्वयोग्ययोरेव साधर्म्यमुपमा । न-
त्वतथाभूतयोः । अत एव 'कुमुदमिव मुखं प्रसन्नम्' इत्यादि नोपमा । तथा-
भूतयोरपि वस्तुत्वद्रव्यत्वादिकृतमहृद्यं साधर्म्यं न तथा । किंतु हृद्यमेव
कान्तिमत्त्वादिकम् । सर्वोऽपि ह्यलंकारः कविसमयप्रसिद्ध्यनुरोधेन हृद्य-
तया काव्यशोभाकर एवालंकारतां भजते । अतः 'गोसदृशो गवयः' इति
नोपमा । 'गौर्वाहीकः' इति न रूपकम् । 'स्थाणुर्वा पुरुषो वा' इति न
संदेहः । 'इदं रजतम्' इति न भ्रान्तिमान् । 'नायं सर्पः' इति नापहुतिः ।
'पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते' इति न पर्यायोक्तम् । 'पर्वतो वह्निमान्' इति
नानुमानम् । 'स देवदत्तः' इति न स्मरणम् । 'तस्थस्थमिपां तांतंतामः'
इति न यथासंख्यम् । 'पुत्रेण सहागतः पिता' इति न सहोक्तिः । 'तेन
विना गतः' इति न विनोक्तिः । 'श्वेतो धावति' इति न श्लेषः । इत्याद्यू-
हनीयम् । अत्रेदं विचार्यते—द्वयोरिति विशेषणमिह किमर्थम् । स्वस्य
स्वेनैव साधर्म्यवर्णनात्मकस्यानन्वयस्य व्युदासार्थमिति चेत्, एवमप्युपमान-
स्योपमेयत्वकल्पनात्मके प्रतीपे द्वयोः पर्यायेणोपमेयत्वकल्पनात्मिकायामुप-
मेयोपमायां चातिव्याप्तिः । तयोः सादृश्यवर्णनसत्त्वादुपमात्वेन संग्राह्यत्वे
तथैवानन्वयोऽपि संग्राह्यः स्यादिति व्यर्थं द्वयोरिति पदम् । एतेन 'साधर्म्य-
मुपमा भेदे—' इति काव्यप्रकाशिकोक्त(काशोक्त)लक्षणेऽनन्वयव्युदासाय
कृतं भेदग्रहणमपि प्रत्युक्तम् । नहि संभवत्साधर्म्यवर्णन एवोपमात्वम् ।
येन स्वस्य स्वेन साधर्म्यासंभवादनन्वयस्य व्यक्छेद्यत्वमितरयोः संग्राह्यत्वं
न स्यात् । तथात्वे 'हंसीव धवला कीर्तिः स्वर्गङ्गामवगाहते' इत्यादौ क-
विकल्पितसाधर्म्योपमाया अनुपमात्वप्रसङ्गात् । किं च सत्यामप्युपमानोप-
मेयत्वयोग्यतायां सत्यपि हृद्यत्वे लिङ्गवचनभेदादिदुष्टायामुपमायां 'हंसीव

चित्रमीमांसा ।

धवलश्चन्द्रः सरासीवामलं नभः' इत्यादि रूपायामतिव्याप्तिः । उदाहरिष्य-
माणे चोपमाध्वनावतिव्याप्तिः । न हि सौऽप्यलंकारः । अलंकार्यत्वात्
ब्राह्मणश्रमणन्यायेन तत्रालंकारध्वनिव्यपदेश इति सिद्धान्तात् । यदि
च दुष्टादुष्टालंकार्यालंकारसाधारणोपमासामान्यलक्षणमिति नोक्तातिव्या-
प्तिस्तदोपमानोपमेयत्वयोग्ययोरिति हृद्यमिति च व्यर्थम् । कविसमयप्रसि-
द्ध्यभावादिदुष्टोपमाया अपि संग्राह्यत्वात् । यत्तु विद्यानाथेन लक्षणमुक्तम्—

‘स्वतःसिद्धेन भिन्नेन संमतेन च धर्मतः ।

साम्यमन्येन वर्ण्यस्य वाच्यं चेदेकदोपमा ॥’ इति ।

अत्र स्वतःसिद्धेनेत्युत्प्रेक्षाव्यावृत्तिः । तत्रोपमानस्य कविकल्पितत्वेन
लोकसिद्धत्वाभावात् । भिन्नेनेत्यनन्वयव्यावृत्तिः । संमतेनेति सर्वविधदुष्टो-
पमाव्यावृत्तिः । कविसमयप्रसिद्ध्यभावेन लिङ्गवचनभेदादिना वा यद्यदसं-
मतं तस्य सर्वस्यापि संमतपदेन व्यावर्तनात् । धर्मत इति श्लेषव्यावृत्तिः ।
श्लेषे हि ‘सकलकलं पुरमेतज्जातं संप्रति सुधांशुबिम्बमिव ।’ इत्यादौ श-
ब्दसाम्यमात्रमिवशब्देनोच्यते न गुणक्रियारूपधर्मसाम्यम् । अन्येन वर्ण्य-
स्येत्यनेन प्रतीपव्यावृत्तिः । तत्र वर्ण्येन प्रकृतेन सहाप्रकृतस्य सादृश्यवर्ण-
नात् । एकदेत्यनेनोपमेयोपमाव्यावृत्तिः । वाच्यमित्यनेन व्यङ्ग्योपमाव्या-
वृत्तिः’ इति । तत्रोत्प्रेक्षाव्यावृत्तये स्वतःसिद्धेनेत्युक्तमयुक्तम् । उत्प्रेक्षा-
यामिवकारस्य विषयविषयिणोस्तादात्म्यादिसंभावनावाचकत्वेन तत्र साम्य-
स्यावाच्यतया तत एव तद्व्यावृत्तेः । उक्तं हि चक्रवर्तिना—

‘यदायमुपमानांशो लोकतः सिद्धिमृच्छति ।

तदोपमैव येनेवशब्दः साधर्म्यसूचकः ॥

यदा पुनरयं लोकादसिद्धः कविकल्पितः ।

तदोत्प्रेक्षैव येनेवशब्दः संभावनापरः ॥’ इति ।

दृष्टं च लोके संभावनापरत्वमिवशब्दस्य । ‘दूरे तिष्ठन्देवदत्त इव
भाति’ इति । कथं च स्वतःसिद्धेनेत्यनेनोत्प्रेक्षाव्यावृत्तिः । . .

१. ‘ध्वनित्वं’ ख; ‘ध्वनित्वेन’ ग. २. ‘इति’ ख-ग-पुस्तकयोर्नास्ति. ३. ‘सिद्धित्वा’
क; ‘प्रसिद्धत्वा’ ग. ४. ‘अन्यस्य सादृश्य’ ख-ग.

न नित्यमस्मिन्परिपूर्णतेति त्यक्त्वा नभः क्षोणितलावतीर्णः ।

आनन्दयन्निन्दुरिव स्वधाम्ना विभाति लोके नवकाकतीन्द्रः ॥'

इति तदीयोत्प्रेक्षोदाहरण एवोपमानस्य स्वतःसिद्धत्वात् । इन्दुः क्षो-
णितलावतीर्णत्वाकारेण कविकल्पित इति चेत्तर्हि,

‘चन्द्रविम्बादिव विषं चन्दनादिव चानलः ।

परुषा वागितो वक्त्रादित्यसंभावितोपमा ॥’

इत्युक्तायामसंभावितोपमायामव्याप्तिः । विष्णानलयोः स्वतःसिद्धत्वेऽपि
चन्द्रचन्दनप्रभवत्वेन कविकल्पितत्वात् ।

‘उभौ यदि व्योम्नि पृथक्प्रवाहावाकाशगङ्गापयसः पतेताम् ।

तेनोपसीयेत तमालनीलमामुक्तमुक्तालतमस्य वक्षः ॥’

इति कविकल्पितोपमानायामुपमायां सर्वथैवाव्याप्तिः । भिन्नेनेत्यनन्वय-
व्यावृत्त्यर्थमुपात्तमप्ययुक्तम् ।

‘अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य हिमं न सौभाग्यविलोपि जातम् ।

एको हि दोषो गुणसंनिपाते निमज्जतीन्द्रोः किरणेष्विवाङ्कः ॥’

इत्यस्यामुपपादकोपमायामव्याप्तेः । तत्रोपमेयदोषैर्गुणसामान्यान्तर्गतानामु-
पमानानां दोषगुणविशेषाणां कलङ्ककिरणानां तद्विन्नत्वाभावात् । अथो-
पमेयतावच्छेदकभिन्नोपमानतावच्छेदकावच्छिन्नत्वमुपमानस्य तद्विन्नत्वमेत-
दपि न युक्तम् ।

‘अनवरतकनकवितरणघृतजललवकरतरङ्गितार्थिततेः ।

भणितिरिव मतिर्मतिरिव चेष्टा चेष्टेव कीर्तिरतिविमला ॥’

इति रशनोपमायामव्याप्तेः । मतित्वाद्युपमानतावच्छेदकानामुपमेयताव-
च्छेदकभिन्नत्वाभावात् । उपमेयोपमायामुपमानतावच्छेदकयोर्द्विगोरपि त-
द्विन्नत्वाभावेनोक्तविशेषणेनैव तद्व्यावृत्तिसिद्ध्या एकदेत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च ।

‘रजोभिः स्यन्दनोद्धूतैर्गजैश्च घनसंनिभैः ।

भुवस्तलमिव व्योम कुर्वन्व्योमेव भूतलम् ॥’

२. ‘वतीर्णत्वेन’ क; ‘वतीर्णत्वात्’ ख. ३. ‘इत्युक्तरूपायां’ ख-ग. ४. ‘गुणदोष’ क.
५. ‘उपात्तानां’ क. ६. ‘भिन्ने उप’ ख. ७. ‘वच्छेदकधर्मावच्छिन्नत्वं’ क.

इत्युपमेयोपमाप्रकरणोदाहरिष्यमाणपरस्परपमायामव्याप्तेश्च । अथ स्वो-
पमेयतावच्छेदकभिन्नधर्मावच्छिन्नत्वमुपमानस्य तद्विन्नत्वमिति विवक्षितमि-
दमपि न सम्यक् ।

‘उपादे तस्य सहस्ररश्मिस्त्वष्ट्रा नवं निर्मितमातपत्रम् ।

सं तदुकूलादविदूःमौलिर्वभौ पैतृङ्ग इवोत्तमाङ्गे ॥’

‘द्वारं द्वारमटन्मिधुः शिक्षत्येवं न याचते ।

‘अदृत्त्वा मादृशो मा भूर्दृत्त्वा त्वं त्वादृशो भव ॥’

इत्याद्यभिन्नधर्मिकोपमास्वव्याप्तेश्च । तत्र परमेश्वरत्वादेः स्वोपमेयताव-
च्छेदकस्यैवोपमानतावच्छेदकत्वात् । श्लेषव्यावृत्त्यर्थं धर्मत इति विशेषण-
मप्ययुक्तम् । तत्र न शब्दसाम्यमात्रमिवेनोच्यते किं तु गुणसाम्यमपीति
तदव्यावृत्तेः । ननु पुरे सकलकलत्वं कलकलशब्दसाहित्यं सुधांशुबिम्बे
कलासाकल्यमिति, नैकोऽनुगतो गुणो लभ्यते । मैवम् । श्लेषभित्तिका-
भेदाध्यवसायमूलया भेदेऽभेद इत्येवंरूपयातिशयोक्त्या धर्मसाधारण्यला-
भात् । नह्युपमानोपमेययोरनुगत्या धर्मस्य मुख्यसाधारण्य एवोपमालंकारः ।

‘पाण्ड्योऽयमंसापितलम्बहारः कृष्णाङ्गरागो नवचन्दनेन ।

आभाति बालातपरक्तसानुः सनिर्झरोद्गार इवाद्रिराजः ॥’

इत्यादौ हरिचन्दनबालातपहारनिर्झरादीनां विम्बप्रतिविम्बभावेन निर्दि-
ष्टानामपि साधारणधर्मत्वाङ्गीकारात् । ननु सकलकलमित्यादावपि गुण-
साम्यं चेदुपमैव स्यादिति चेत्, शब्दसाम्यमात्रं चेदपि किमित्युपमा
न स्यात् । नहि शब्दान्यगुणादिसाम्यमेवोपमाप्रयोजकं न शब्दसाम्य-
मिति कुलधर्मः ।

‘यथा प्रह्लादनाञ्जन्द्रः प्रतापात्तपनो यथा ।

तथैव सोऽभूदन्वर्थो राजा प्रकृतिरञ्जनात् ॥’

१. ‘इत्यनेन’ ख-ग. २. ‘अतदुकूलादवि’ ख-ग. ३. ‘वहन्गाङ्गमिव प्रवाहम्’ क;
‘पतद्गाङ्ग’ ख-ग. ४. द्वारमित्यादिपूर्वार्धं क-घ-पुस्तकयोर्नास्ति. ५. ‘न तद्व्यावृत्तिः’
क-घ. ६. ‘श्लेषनिमित्तक’ क-घ. ७. ‘ऽभेदो भेदः’ ख. ८. ‘पमेयानुगत्या’ क. ९.
‘अनुगतधर्मस्य’ घ. १०. ‘ननु’ ख-ग-पुस्तकयोर्नास्ति. ११. ‘चेत्तदपि’ घ.

इत्यत्रानुगतार्थनामरूपशब्दसाम्येऽप्युपमादर्शनात् । किं तु श्लेषस्यालं-
कारान्तरविविक्तविषयाभावेन निरवकाशतया बलवत्त्वेनालंकारान्तरबाधक-
त्वादुपमाप्रतिभानेऽपि तत्प्रतिभोत्पत्तिहेतुः श्लेष एव नोपमेति मङ्गुकादि-
भिरभ्युपेयते । ततश्च यथा शब्दसाम्यमाश्रित्योपमाप्रतिभाने तद्बाधकत्वं
श्लेषस्य तथा श्लेषमिदं भेदाध्यवसायलब्धाभेदगुणसाम्यमात्रमाश्रित्यो-
पमाप्रतिभानेऽपि तद्वक्तुं शक्यमिति तदनुरोधेन न तत्र गुणसाम्यपरि-
त्यागः । यत्तु रुद्रटेन—सकलकलमित्यादावुपमां समर्थयमानेन,

‘स्फुटमर्थालंकारावेतावुपमासमुच्चयौ किं तु ।

आश्रित्य शब्दमात्रं सामान्यमिहापि संभवतः ॥’

इति शब्दसाम्यमात्रमिहोक्तम्, तदन्ततः शब्दसाम्यमात्रमाश्रित्याप्यु-
पमा समर्थयितुं शक्येति भावेन, न त्वभेदाध्यवसायेनापि गुणसाम्यं न सं-
भवतीति भावेन श्लिष्टविशेषणेष्वप्यभेदाध्यवसायेनैक्यस्यालंकारान्तरेषु स-
र्वैरपि समाश्रयणात् । तस्माद्धर्मत इत्यनेन न श्लेषो व्यावर्तयितुं शक्यते ।
वस्तुतस्तु सकलकलमित्यादावुपमैवेति व्यर्थं धर्मत इति विशेषणम् । अलं-
कारान्तर्विविक्तस्तु श्लेषस्य विषयस्तत्प्रकरणे दर्शयिष्यते । किं च विवि-
क्तविषयाभावेनालंकारान्तरबाधकत्वमिति वाचोयुक्तिरप्ययुक्ता । विषय-
सद्भावमात्रेण निरवकाशत्वहानेर्विविक्तविषयानपेक्षणात् । नह्ययमलंकार-
गोचरो लोकन्यायो यद्विविक्तविषयो वक्तव्य इति । अरन्ध्ररत्नानां सुवर्ण-
विविक्तविषयाभावेऽपि सुवर्णाश्रितानामेव चारुताहेतुत्वेनालंकारान्तरत्वव्य-
वस्थितेः । अप्यथा निरवकाशैररन्ध्रप्रत्युत्तरत्नैः सावकाशस्य तदाश्रयसु-
वर्णस्यालंकारता बाध्येत । नाप्ययं वाक्यवित्संमतः शास्त्रीयन्यायः पदे जु-
होतीत्यादीनामिवोत्तरार्धे जुहोतीत्यादीनामाहननीयशास्त्रादिविविक्तविष-
याभावेऽपि सविषयत्वमात्रेण प्रतिष्ठितत्वात् । नाप्यसाधारण्येनैतच्छास्त्र-
न्यायः । सहोक्त्यादीनामतिशयोक्त्यादिविविक्तविषयाभावेऽपि तदबाधे-

१. ‘इत्यर्थानुगतार्थ’ ख-ग. २. ‘मङ्गुकादि’ क-ख-ग. ३. ‘निमित्तिक’ क-घ. ४.

‘न तदनुरोधेन तत्र’ क-घ. ५. ‘शक्यत इति’ क. ६. ‘श्लेषविषयः’ ख-ग.

नालंकारान्तरत्वव्यवहारादविरोध इहाप्यविशिष्टः । तस्मादत्रोपमाप्रतिभो-
त्पत्तिहेतुः श्लेषालंकार इत्ययुक्तम् । प्रत्युतोपमैवात्र श्लेषप्रतिभोत्पत्तिहेतुः ।
नहि पुरवर्णनप्रकरणे सकलकलमिति तद्विशेषणपदस्य सुधांशुबिम्बमिवे-
त्युपमाया अनिवन्धने कलासाकल्यलक्षणार्थान्तरप्रतिभा संभवति । प्रतीप-
व्यावृत्त्यर्थमन्येन वर्ण्यस्य साम्यमित्युक्तं तत्रान्येनेत्युक्तम् । अनेनेत्यस्य
भिन्नविशेषणेन पौनरुक्त्यात् । किं च वर्ण्यात्प्रकृतादन्येनाप्रकृतेनेति
यद्यर्थस्तदा

‘इतराण्यपि रक्षांसि पेतुर्वानरकोटिषु ।

रजांसि समरोत्थानि तच्छोणितनदीष्विव ॥’

इति समुच्चितोपमायामव्याप्तिः । तत्र समराङ्गत्वेन रजसां शोणितेषु
पतनस्यापि वर्ण्यत्वात् । यदि तु स्वयं वर्ण्येनावर्ण्येन वा कुतश्चिद्वर्ण्यादन्ये-
नेत्यर्थः । तदाप्युत्कृष्टगुणत्वादुपमानभावमप्यसहमानस्योपमानत्वकल्पनरू-
पे प्रतीतेऽतिव्याप्तिः । यथा—

‘अहमेव गुरुः सुदारुणानामिति हालाहलं तात मा स्म दृष्यः ।

ननु सन्ति भवादृशानि भूयो भुवनेऽस्मिन्वचनानि दुर्जनानाम् ॥’

अत्र हि वर्ण्यानां दुर्जनवचसां हालाहलेनातिप्रकृष्टदोषत्वादुपमानभा-
वमप्यसहमानेन साम्यनिबन्धनं प्रतीपम् । अत्र वर्ण्यस्येत्यप्ययुक्तम् । ‘त्व-
त्कीर्तिः पुरतो भाति ज्योत्स्ना ध्वान्तमलीमसा’ इत्यप्रस्तुतप्रशंसासंकीर्णोपमा-
यामव्याप्तेः । तत्र कीर्तिरेव वर्ण्यत्वेन ज्योत्स्नाया अवर्ण्यत्वात् । अपि च
‘अन्येन वर्ण्यस्य साम्यं वाच्यम्’ इति कोऽर्थः । किमन्यप्रतियोगिकत्वेन
वर्ण्यगतं साम्यं वाच्यमिति, किं वा यथाकथञ्चिद्वर्ण्यावर्ण्योभयनिरूपितं
साम्यं वाच्यम् । अथवा वर्ण्यानुपयोगिकत्वेन साम्यं वाच्यमिति । आद्ये
‘सरसिजमिदमाननं च तस्याः सममिति चेतसि संमदं विधत्ते’ इत्युभयवि-
श्रान्तसादृश्योपमायामव्याप्तिः । द्वितीये प्रसिद्धप्रतीपेऽप्यतिव्याप्तिस्तद-
वस्था । एवं तृतीये वर्ण्यस्य साम्यमित्येतावता विवक्षितार्थलाभादन्येनेत्यस्य

वैयर्थ्यम् । उपमेयोपमाव्यावृत्त्यर्थमेकदेति विशेषणमप्ययुक्तम् । तेन 'ख-
मिव जलं जलमिव खं' इत्यादौ पर्यायेण प्रवृत्तायामुपमेयोपमायामतिव्या-
प्तिनिरासेऽपि

‘तद्वल्गुना युगपदुन्मिषितेन ताव-

त्सद्यः परस्परतुलामधिरोहतां द्वे ।

प्रस्पन्दमानपरुषेतरतारमन्त-

श्चक्षुस्तव प्रचलितभ्रमरं च पद्मम् ॥’

इति युगपद्वृत्तायां तस्यामतिव्याप्त्यनिरासात् । अपि चैवम्,

‘ज्योत्स्नेव नयनानन्दः सुरेव मदकारणम् ।

प्रभुतेव समाकृष्टसर्वलोका नितम्बिनी ॥’

इति भिन्नसाधारणधर्मायां मालोपमायामव्याप्तिः । तत्रानेकदा साम्य-
प्रतिपादनात् । न च बहूपमामेलनमेव मालोपमा नैका, तासु च प्रत्येकं
लक्षणमस्त्येवेति वाच्यम् । तथा सत्युपमेयोपमाप्युपमाप्रतीपमेलनमेवेति
तद्व्यावृत्त्यर्थं विशेषणान्तरकरणायोगात् । संसृष्टिसंकरात्पृथग्ग्रन्थकृतां ले-
खनमुभयत्रापि तुल्यम् । एवमुपमेयोपमाप्रकरणे उदाहरिष्यमाणायां
‘रजोभिः स्यन्दनोद्धूतैः’ इति परस्परौपमायामव्याप्तिः । व्यङ्ग्योपमाव्यावृ-
त्त्यर्थं वाच्यमित्युक्तमप्ययुक्तम् ।

‘न पद्मं मुखमेवेदं न भृङ्गौ चक्षुषी इमे ।

इति विस्पष्टसादृश्यात्तत्त्वाख्यानोपमैव सा ॥’

इत्युक्तरूपायां तत्त्वाख्यानोपमायां साम्यस्यावाच्यत्वेनाव्याप्त्यापत्तेः ।

‘त्वदाननमधीराक्षमाविर्दशनदीधिति ।

भ्रमद्भृङ्गमिवालक्ष्यकेसरं भाति भङ्गजम् ॥’

इत्यादौ विशिष्टोपमाद्याक्षिप्तविशेषणाद्युपमायामव्याप्त्यापत्तेश्च । ‘शस्त्री
श्यामा’ इत्यादिवाचकलुप्तोपमायां ‘चन्द्रसुहृन्मुखम्’ इत्यादिसाम्यलक्षकप-
दवत्तुपमायां चाव्याप्त्यापत्तेश्च । किं च वाच्यमित्यत्र विधेयतया वाच्यतो-
च्यते अनुवाद्यतया वा । आद्ये

‘स कर्षन्महतीं सेनां पूर्वसागरगामिनीम् ।

बभौ हरजटाभ्रष्टां गङ्गामिव भगीरथः ॥’

इत्यादावेवेदं लक्षणं स्यात् ।

‘स सयौ प्रथमं प्राचीं तुल्यः प्राचीनबर्हिषा ।

अहिताबनिलोद्धूतैस्तर्जयन्निव केतुभिः ॥’

इत्यादौ न स्यात् । द्वितीये यत्र व्यतिरेकालंकारे साम्यस्य निषेधायानु-
वाद्यता ‘मुखेन निष्कलङ्केन न समस्तव चन्द्रमाः’ इत्यादौ, तत्रापीदं लक्षणं
स्यत् । न च निषेधाप्रतियोगित्वेन वाच्यमिति विशेषणीयम् ।

‘असिमात्रसहायोऽपि प्रभूतारिपराभवे ।

नैवान्यतुच्छजनवत्सगर्वोऽयं महाद्युतिः ॥’

इति व्यतिरेके तथाप्यतिव्याप्तेः । न च निषेधप्रतियोगिकोऽन्यनुप्रविष्टतया
वाच्यमिति विशेषणीयम् ।

‘वृथा चरसि किं भृङ्ग तत्र तत्र वनान्तरे ।

मालत्याः सदृशीं कापि भ्रमन्नपि न लप्स्यसे ॥’

इत्युपमानलुप्तायामेव्याप्तेः । तत्र सदृशलभनिषेधे साम्यस्यापि प्रति-
योगिकोटिनिविष्टत्वात् । तस्माद्विद्यानाथोक्तलक्षणमप्ययुक्तम् ।

यत्तु सरस्वतीकण्ठाभरणोक्तं लक्षणम्—

‘प्रसिद्धेरनुरोधेन यः परस्परमर्थयोः ।

भूयोऽवयवसामान्ययोगः सेहोपमा मता ॥’

इति । तदपि गुणक्रियादीनां परस्परसादृश्यवर्णनात्मिकायाम्—

‘ससञ्चुरश्चक्षुष्णानामेलानामुत्पत्तिष्णवः ।

तुल्यगन्धिषु मत्तेभकटेषु फलरेणवः ॥’

इत्याद्युपमायामव्याप्तम् ।

‘उद्धर्भहूणतरुणीरमणोपमर्द-

भश्नोन्नतस्तननिवेशनिभं हिमांशोः ।

विश्वं कठोरविसकाण्डकडारमेत-

द्विष्णोः पदं प्रथममग्रकरैर्व्यनक्ति ॥'

‘सद्यो मुण्डितमत्तहूणचिबुकप्रस्पर्धि नारङ्गकम्’ इत्यादौ प्रसिद्धिरहि-
तोपमानायां कल्पितोपमायां चाव्याप्तम् ।

यत्त्वलंकारसर्वस्फुटोक्तम्—“उपमानोपमेययोः साधर्म्यं भेदाभेदतु-
ल्यत्वे वोपमा । साधर्म्यं त्रयः प्रकाराः । भेदप्राधान्यं दीपकतुल्ययोगिता-
दृष्टान्तप्रतिवस्तूपमासहोक्तिव्यतिरेकादिषु । अभेदप्राधान्यं रूपकपरिणाम-
भ्रान्तिमदुल्लेखादिषु । द्वयोस्तुल्यत्वं यथा स्यामुपमायाम् । अत्र ह्युपमानो-
पमेयासाधारणरूपाभ्यां भेदः साधारणधर्मेणाभेदश्चेति द्वयोरपि तुल्यतैव”
इति तदप्युपमानोपमेयातिव्याह्यादिदुष्टमिति स्पष्टमेव । तस्माद्दुर्वचमस्या
लक्षणमिति । अत्रोच्यते—

‘व्यापार उपमानाख्यो भवेद्यदि विवक्षितः ।

क्रियानिष्पत्तिपर्यन्तमुपमालंकृतिस्तु सा ॥’

उपमानव्यापार उपमितिक्रियानिष्पादको व्यापारः सादृश्यवर्णना ।
सोऽयमुपमितिक्रियानिष्पत्तिपर्यन्तं विवक्षिता चेदुपमालंकार इत्यर्थः । तथा
च व्यतिरेके नातिव्याप्तिः । तत्र सादृश्यवर्णनासत्त्वेऽपि ‘मुखेन निष्कल-
ङ्केन’ इत्यादौ साक्षात्तस्यैव निषेधेन, ‘नैवान्यतुच्छजनवत्’ इत्यादौ तत्प्र-
योजकधर्मनिषेधेन चोपमितिक्रियाया अनिष्पत्तेः । नाप्यनन्वयेऽति-
व्याप्तिः । तत्रापि स्वेन स्वस्य सादृश्यस्य सदृशान्तरव्यवच्छेदे रुद्ररोदन-
वपोत्खननाद्यर्थवादेऽसदर्थस्य निन्दास्तुत्योरिव द्वारमात्रतया वर्ण्यमानत्वे-
नोपमितिक्रियाया अनिष्पत्तेः । अन्यथा स्वस्य स्त्वेनोपमितिक्रियानिष्पत्तौ
सदृशान्तरव्यवच्छेदेऽपि सर्वथानुपमत्वद्योतनं फलं न स्यात् । आहुश्च तस्य
तदेव फलं भामहादयः—

‘यत्र तेनैव तस्य स्यादुपमानोपमेयता ।

असादृश्यविवक्षातो वदन्ति तमनन्वयम् ॥’ इति ।

अत एव वर्ण्यमानमपि स्वस्य स्वस्मिन्साधर्म्यं नान्वेतीत्यनन्वयपदव्यु-

त्पञ्चिमलंकारसर्वस्वकारादयो वदन्ति । ततश्च यथाम्भसि कतकरजःसंयो-
जनेन रजोन्तरव्यवच्छेदे सति कतकरजसोऽपि विलयनात्सर्वथानाविलमम्भः
सिध्यति तथा 'रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव' इत्यादौ स्वेन सादृश्य-
वर्णनया सदृशान्तरव्यवच्छेदे सति वस्तुतः स्वेनाप्युपमाया असंभवादनु-
पमं रामरावणयोर्युद्धमित्यत्रैव कविसंरम्भ इत्युपमिति क्रियाया अनिष्पत्ते-
र्नानन्वयेऽतिव्याप्तिशङ्कावकाशः । एवं प्रतीपेऽपि यत्रोपमित्यनिष्पत्तिः,

‘आकर्ण्य सरोजाक्षि वचनीयमिदं भुवि ।

शशाङ्कस्तव वक्त्रेण पामरैरुपमीयते ॥’

इत्यादौ न तत्रातिव्याप्तिशङ्का । उपमिति क्रियानिष्पत्तिविरहात् ।

‘गर्वमसंवाह्यमिमं लोचनयुगलेन किं वहसि भद्रे ।

सन्तीदृशानि दिशि दिशि सरःसु ननु नीलनलिनानि ॥’

इत्यादि प्रतीपमुपमेयोपमा चेत्युभयमपि संग्राह्यमेवेति न तद्व्यापनं
लक्षणस्य दोषः । तथा ह्युदाहृतं प्रतीपं तावदुपमाविशेष एव । सादृश्य-
वर्णनस्य प्रकृतविषयत्व इवाप्रकृतविषयत्वेऽपि स्मृतिरूपकसंदेहभ्रान्त्य-
नेकधाग्रहणापह्नवसंभावनासंभवद्वस्तुसंबन्धनिबन्धननिर्दिष्टसमर्थनादीनामिव-
लंकारान्तरत्वायोगात् । अन्यथा तेषामपि प्रकृतविषयत्व एव स्मरणरूपकसंदे-
हभ्रान्तिमदुल्लेखापह्नव्युत्प्रेक्षानिदर्शनार्थान्तरन्यासाद्यलंकारत्वम् । अप्रकृतवि-
षयत्वेऽपि चानलंकारत्वमिति कल्पनाप्रसङ्गात् । स्मृत्यादयश्च प्रकृतविषया
इवाप्रकृतविषया अप्यलंकारभूतास्तत्र तत्रोदाहरिष्यन्ते । न चोपमायामयं
नियमो यदप्रकृतेन प्रकृतसादृश्यवर्णनात्मनैव तथा भाव्यमिति । समुच्चयो-
पमाद्युदाहरणेषु प्रकृतयोरेवाप्रकृतयोरेव वा सादृश्यवर्णनस्याप्युपमात्वाङ्गी-
कारात् । तद्वत्प्रकृतेनाप्रकृतस्य सादृश्यवर्णनमप्युपमैवेति युक्तम् । एवं चो-
पमेयोपमापि प्रकृताप्रकृतविषयोपमाद्वयरूपतया नालंकारान्तरतां भजते ।
अन्यथा तत्प्रकरणोदाहरिष्यमाणपरस्परुपमाया अप्यलंकारान्तरत्वप्रसङ्गात् ।
परस्परभ्रमनिबन्धनादिष्वप्यलंकारान्तरतापत्तेश्च । न चानन्वयप्रतीपोपमे-

श्रोपमासु सादृश्यवर्णनस्य पृथङ्गिरूपणस्य चाविशिष्टत्वेनानन्वयस्यानुपमा-
त्वमितरयोरुपमात्वं च वक्तुमयुक्तमिति वाच्यम् । यत्रोपमितिक्रियानिष्प-
त्तिस्तत्रोपमाशब्दप्रवृत्तिनिमित्तसद्भावेन, यत्र तदनिष्पत्तिस्तत्र तदभावेन
च वैषम्यस्य स्फुटत्वात् । इममेव विशेषमभिप्रेत्य काव्यप्रकाशिकादिलक्षणे-
ष्वननन्वयव्युदासार्थमेव यत्नः कृतो नोपमेयोपमाविव्युदासार्थम् । उपमेयो-
पमादेरुपमान्तर्गतत्वेऽपि व्यङ्ग्यादिकृतवैचित्र्यविशेषेण पृथग्गणनं न विरु-
ध्यते । रूपकपरिणामवत् । 'उभौ यदि व्योम्नि पृथक्प्रवाहौ' इत्यादौ
लक्षणाभावो न दोषः । यदि तथाभूतौ प्रवाहौ स्यातां तर्ह्युपमीर्येत । न
च तौ संभवतः । तस्मान्न केनाप्युपमीयत इत्युपमापरपर्यायोऽयमित्यनिष्प-
त्तावप्युपमात्वस्वीकारे तत्रोपमाशब्दस्य पारिभाषिकत्वापत्तेः । किंतु तत्रा-
तिशयोक्तिविशेषोऽलंकारः । अत एव काव्यप्रकाशिकायां 'प्रस्तुतस्य यद-
न्वत्वं यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम्' इत्यतिशयोक्तिषु परिगणय्य यद्यर्थोक्तौ
कल्पनस्य

‘राकायामकलङ्कं चेदमृतांशोर्भवेद्वपुः ।

तस्या मुखं तदा साम्यपराभवमवाप्नुयात् ॥’

इत्युदाहृतम् ।

‘पुष्पं प्रवालोलिहितं यदि स्यान्मुक्ताफलं वा स्फुटविद्रुमस्थम् ।

ततोऽनुकुर्याद्विशदस्य तस्य ताम्रौष्ठपर्यस्तरुचः स्मितस्य ॥’

इति तु कविकल्पितोपमानाया उत्पाद्योपमेति व्यवहृताया उदाहर-
णम् । तत्र यद्युत्पाद्यस्योपमानस्य संभावितत्वं तेनोपमितिनिष्पत्तेर्लक्षणम-
स्त्येवेति नाव्याप्तिः । न चैवं ‘चन्द्रबिम्बादिव विषं’ इत्यसंभावितोपमानाया-
मव्याप्तिः । तत्रासंभावितेनैवोपमानेनोपमितिक्रियानिष्पत्तेः । कविना वि-
वक्षितत्वेन विवक्षानुसार्युपमितिक्रियानिष्पत्तिसद्भावात् । नहि ‘वस्तुसदर्थ-
निबन्धनोपमिन्निक्रियानिष्पत्तिरुपमा’ इति लक्षणमुच्यते किं तु कविविवक्षा-
निबन्धना । अत एव श्लोके विवक्षित इति विशेषणमर्थवत् । अन्यथा

‘चन्द्र इव मुखम्’ इत्यादावपि लक्षणं न स्यात् । चन्द्रग्रतकान्त्यतिशयस्य वस्तुतो मुखेऽभावेन विवक्षानुसरणं विना गत्यभावात् । ‘चन्द्रधवला कीर्तिः’ इत्यादौ च सर्वथैव लक्षणं न स्यात् । कीर्तौ धावत्यस्य लेशतोऽप्यभावात् । न चैवमनन्वयेऽपि कविविवक्षया स्वस्य स्वेनोपमितिक्रियानिष्पत्तिः संभवतीति वाच्यम् । सर्वथैवानुपमत्वद्योतने कविसंरम्भे सति तथा विवक्षानुदयात् । ‘वृथा चरसि किं भृङ्ग’ इत्यादौ सादृश्याधिकरणस्यानुपलम्भोक्त्योपलभ्यमानेषु सादृश्यनिषेधपर्यवसानेऽप्यनुपलभ्यमानगतसादृश्याभ्यनुज्ञानात्तत्रोपमितिक्रियानिष्पत्तिरस्तीति नाव्याप्तिः । अत एव तस्य विशिष्ट्यानुपादानादुपमानलुप्तता । एवम्

‘निरूप्यमाणं कविना सादृश्यं स्वात्मनो न चेत् ।

प्रतिषेधमुपादाय पर्यवस्यति सोपमा ॥’

इत्यपि लक्षणमनुसंधेयम् ।

उपमितिक्रियानिष्पत्तिमत्सादृश्यवर्णनमुपमा ।

स्वनिषेधापर्यवसायि सादृश्यवर्णनमुपमा ।

इति द्विविधमप्येतदुपमासामान्यलक्षणम् । अलंकारभूतोपमालक्षणं त्वे-
तदेवादुष्टाव्यङ्ग्यत्वविशेषितम् । विशिष्टोपमादिस्थले विशेषणाद्युपमानां
वाच्यभूतविशिष्टोपमादिसिद्ध्यङ्गत्वात् । वाच्यसिद्ध्यङ्गरूपगुणीभूतव्यङ्ग्यत-
थैव तासां नालंकारतेति न तदव्यापनं दोषः । ‘न पद्मं मुखमेवेदं’ इत्यादौ
नोपमालंकारः । किं तु प्रतिषेधाक्षिप्तप्रसक्तितया भ्रान्तिमान्, तदुपपादक-
तयोपमा चेत्युभयं व्यङ्ग्यम् । तथापि भ्रान्तिमदादिकमपि साधर्म्यमूलत्वमा-
त्रेणोपमामध्ये परिगणयन्ना दण्डिना तत्त्वारूपाणोपमेत्येतादृशव्यवहारः
कृतः परमिति न तत्राप्यव्याप्तिर्दोष इति दिक् ।

सा चेयमुपमा द्विविधा पूर्णा लुप्ता च ।

उपमानोपमेयसाधारणधर्मोपमावाचकानां चतुर्णामुपादाने पूर्णा ।

तेषामेकस्य द्वयोस्त्रयाणां वा लोपे सति लुप्ता ।

पूर्णायां कचित्साधारणधर्मस्यानुगामितया निर्देशः । कचिद्वस्तुमति-
वस्तुभावेन । कचिद्विम्बप्रतिबिम्बभावेन । कचिच्छेषेण । कचिदुपचारेण ।
कचित्समासान्तराश्रयेण । कचिदेषां यथासंभवं मिश्रणेन । लुप्तायां तु
नैवं भेदाः । तस्यां साधारणधर्मस्यानुगामित्वनियमात् । किं तु प्रकारान्तरेण
भेदा वक्ष्यन्ते । तन्न पूर्णायां धर्मस्यानुगामिता यथा—

‘वागर्थविव संपृक्तौ वागर्थप्रतिपत्तये ।

जगतः पितरौ वन्दे पार्वतीपरमेश्वरौ ॥’

औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन संबन्ध इति वागर्थयोर्नित्यसंबन्धित्वं प्रसि-
द्धम् । उमामहेश्वरयोरप्यनयोर्न पृथग्भावः चन्द्रचन्द्रिकयोरिवेति तत्प्रसिद्धम् ।
तथा च नित्यसंबन्धित्वरूपोऽत्र साधारणधर्मोऽनुगामितया निर्दिष्टः ।
यद्यप्युमामहेश्वरयोर्वागर्थवन्नित्यसंबन्धित्ववर्णनेन तयोर्निरतिशयपरस्परप्रे-
मशालित्वं महामहिमत्वमित्यादि व्यज्यते तथापि न ध्वनिगुणीभूतव्य-
ङ्ग्यव्यवहारः । न खलु व्यङ्ग्यसंस्पर्शप्रतिभासादेवात्र चारुताप्रतीतिः, किं
तु वाच्यवैचित्र्यप्रतिभासादपीति प्रायस्तत्र संभवद्रसादिरूपं व्यङ्ग्यमलं-
कारान्तरं चागणयित्वैव तत्तदलंकारा उदाह्रियन्ते ।

एकस्यैव धर्मस्य संबन्धिभेदेन द्विरुपादानं वस्तुप्रतिवस्तुभावः । स तु
शुद्धो न संभवति । किं तु विशेषणतया विशेष्यतया वा सर्वत्र बिम्बप्र-
तिबिम्बभावकरम्बितः । वस्तुतो भिन्नयोर्धर्मयोः परस्परसादृश्यादभिन्नत-
याध्यवसितयोर्द्विरुपादानं बिम्बप्रतिबिम्बभावः । तत्र वस्तुप्रतिवस्तुभावस्य वि-
शेषणता यथा—

‘यान्त्या मुहुर्वलितकंधरमाननं त-

दावृत्तवृन्तशतपन्ननिभं वहन्त्या’ ।

दिग्बोऽमृतेन च विषेण च पक्षमलाक्ष्या

‘गाढं निखात इव मे हृदये कटाक्षः ॥’

अत्र बिम्बप्रतिबिम्बभावेन निर्दिष्टयोः कंधरावृन्तयोर्वलितावृत्तश-

शब्दभ्यामेक एव धर्मो विशेषणतया निर्दिष्टः । विशेष्यता यथा—

‘सा तेन जगृहे साध्वी हठात्साध्वसकम्पिता ।

वानरेणातिलोलेन वाताधूतेव वल्लरी ॥’

अत्र साध्वसवातयोर्विम्बप्रतिबिम्बभावापन्नयोः कम्पिताधूतशब्दाभ्यामेक एव धर्मो विशेष्यतया निर्दिष्टः । शुद्धबिम्बप्रतिबिम्बभावो यथा—‘पा-
ण्ड्योऽयमंसार्षितलम्बहारः’ इत्यादि । अत्र हरिचन्दनवालातपौ हार-
निर्झरो च बिम्बप्रतिबिम्बभावेन निर्दिष्टौ । श्लेषो यथा—

‘नरसिंह महीपाल समस्तोऽपि रिपुस्तव ।

पारावारसमानत्वं दधाति स्वपदच्युतः ॥’

उपचारो यथा—

‘उद्भवन्तमुदिताचिपं ततो भानुमन्तमिव हेमभूभृतः ।

पङ्कजैरिव कुमारमीक्षणैर्विस्सयेन विकचैः पपुर्जनाः ॥’

अत्र विकासः पुष्पधर्म उपमेयेषु वीक्षणेष्पचरितः । समासभेदाश्र-
यणं यथा—

‘तया विवृद्धाननचन्द्रकान्त्या प्रफुल्लचक्षुःकुमुदः कुमार्या ।

प्रसन्नचेतःसलिलः शिवोऽभूत्संसृज्यमानः शरदेव लोकः ॥’

अत्र विवृद्धाननचन्द्रकान्त्येति विशेषणं देव्यां शरदि च समासभेदेन ।
प्रवर्तते । मिश्रणेष्वनुगामित्वबिम्बप्रतिबिम्बभावयोर्मिश्रणं यथा—

‘भीमकान्तैर्नृपगुणैः स बभूवोपजीविनाम् ।

अधृष्यश्चाभिगम्यश्च यादोरद्वैरिवार्णवः ॥’

अत्राधृष्यत्वमभिगम्यत्वं च नृपगुणानां यादोरद्वानां च बिम्बप्रतिबि-
म्बभावमपेक्ष्य लब्धात्मकं साधारणो धर्मः । अनुगामित्वश्लेषयोर्मिश्रणं यथा—

‘गते तव भ्रातरि वत्स पञ्चतां चिराय नश्चान्द्रमसं कुलं महत् ।

अदृष्टसंतानतया न शोभते वनं हरेः प्राङ्मथनादिवोदधेः ॥’

अत्र संतानशब्दश्लेषमपेक्ष्य लब्धात्मकं शोभारहितत्वं साधारणो धर्मः ।
अनुगामित्वेपचारयोर्मिश्रणं यथा—

‘तडिदुज्ज्वलहेतिमुत्तरः कुरुराजध्वजिनीं विलोकयन् ।

‘प्रिययेव भिया सकम्पर्या परिरिभे धृतवर्मपाथसा ॥’

‘अत्र सकम्पत्वानुगामिधर्मापेक्षया लब्धचारुभावं परिरम्भकर्तृत्वं भी-
त्यामुपचरितम् । अनुगामित्वसमासभेदाश्रयणयोर्मिश्रणं यथा—

‘श्येनपक्षपरिधूसरालकाः सांध्यमेघरुधिरार्द्रबाससः ।

अङ्गना इव रजस्वला दिशो नो बभूवुरवलोकनक्षमाः ॥’

अत्र श्येनपक्षपरिधूसरेत्यादिविशेषणयोः समासभेदाश्रयणेन साधारण्य-
मपेक्ष्यानवलोकनक्षमत्वमनुगामिधर्मश्चारुतातिशयं पुष्णाति । वस्तुप्रतिव-
स्तुभावबिम्बप्रतिबिम्बभावयोर्मिश्रणं यथा—

‘ल्लिङ्गैर्मुदः संभृतविक्रियास्ते हृदाः प्रसन्ना इव गूढनक्राः ।

वैदर्भमामन्त्रय ययुस्तदीयां प्रत्यर्प्य पूजामुपदाहलेन ॥’

अत्र बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नयोः क्रोधनक्रयोः संवृतगूढशब्दाभ्यामेक-
एव धर्म उक्त इति बिम्बप्रतिबिम्बभाववस्तुप्रतिवस्तुभावः । संतोषचिह्नप्र-
सादयोर्विम्बप्रतिबिम्बभावश्च । श्लेषबिम्बप्रतिबिम्बभावयोर्मिश्रणं यथा—

‘पार्थनाशमुदिता नृपात्मजा बाष्पमूहुरविनीतमन्यवः ।

आतपकथितपाथसो बहिः शीतगर्भसलिला इव हृदा ॥’

अत्र बाष्पशब्दे श्लेषस्य नृपात्मजहृदविशेषणानां बिम्बप्रतिबिम्बभाव-
मपेक्ष्य चारुता । उपचारबिम्बप्रतिबिम्बभावयोर्मिश्रणं यथा—

‘सा किलाश्वासिता चण्डी भर्त्रा तत्संश्रुतौ वरौ ।

उद्वामेन्द्रसिक्ता भूर्बिलमग्नाविवोरगौ ॥’

अत्राश्वासितेन्द्रसिक्तेत्यनयोर्वोरगणां च बिम्बप्रतिबिम्बभावमपेक्ष्यो-
द्गमनमुपमानोपमेययोर्द्वयोरप्युपचरितम् । मुख्यार्थस्य द्वयोरप्यसंभवात् ।
मुख्यार्थे तस्य ग्राम्यत्वाच्च । तदाहुः—

‘निष्ठमूतोद्गीर्णवान्तादि गौणवृत्तिव्यपाश्रयम् ।

‘अतिसुन्दरमन्यु(त्र) ग्राम्यकक्षां विगाहते ॥’ इति ।

एवमन्यदपि द्वयोर्मिश्रणमूह्यम् । अनुगामित्वबिम्बप्रतिबिम्बभावसम्मा-
सभेदाश्रयणानां मिश्रणं यथा—

‘नृपं तमावर्तमनोज्ञनाभिः सा व्युत्थगादन्यवधूर्भवित्री ।

महीधरं मार्गवशादुपेतं स्रोतोवहा सागरगामिनीव ॥’

अत्र व्युत्थगादित्यनुगामिधर्मः । अन्यवधूर्भवित्री सागरगामिनीत्यनयो-
बिम्बप्रतिबिम्बभावः । आवर्तमनोज्ञनाभिरित्यत्र समासभेदाश्रयणमित्येतेषां
मिश्रणम् । अनुगामित्वश्लेषोपचाराणां मिश्रणं यथा—

‘असौ मरुच्चुम्बितचारुकेसरः प्रसन्नताराधिपमण्डलाग्रणीः ।

वियुक्तरामातुरदृष्टिवीक्षितो वसन्तकालो हनुमानिवागतः ॥’

अत्रातुरदृष्टिवीक्षित इत्यादावनुगामिता । रामादिशब्दश्लेषः । चुम्बित-
शब्दस्य वसन्तपक्षे उपचारः । इत्येतेषां मिश्रणम् । एवमन्येऽपि मिश्रणो-
दाहरणभेदाः स्वयमेव द्रष्टव्याः । बिम्बप्रतिबिम्बभावोदाहरणेषु कश्चिद्वि-
शेषः । कचित्सिद्धसाधर्म्यतया प्रतीयमानसाधर्म्ययोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः ।
यथा—‘पाण्ड्योऽयमंसार्षितलम्बहारः’ इत्यादौ । कचिदप्रसिद्धसाधर्म्य-
तया येनकेनचित्प्रकारेणोपात्तसाधारणधर्मयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः । यथा—
‘तया विवृद्धाननचन्द्रकान्त्या’ इत्यादौ । अत्र हि शरदपर्णयोः स्वतोऽप्र-
सिद्धसाधर्म्ययोर्विवृद्धाननेत्यादिना समासभेदाश्रयणेनोपात्तसाधारणधर्मयो-
रेव बिम्बप्रतिबिम्बभावः । यथाकथंचित्साधर्म्यप्रतीतिं विना बिम्बप्रति-
बिम्बभावो न संभवत्येव ।

‘यथा त्वं गुणवाँल्लोके तथा ते निर्गुणो रिपुः ।

इतीदमुपमानं तु विपरीतमिति स्मृतम् ॥’

इत्युक्तरूपाया विपरीतोपमायाः कथं निर्वाहः । तत्र हि सगुणत्वनिर्गु-
णत्वयोर्नोपात्तेन न वा प्रतीयमानेन धर्मेण साधर्म्यप्रतीतिरस्ति । नैष दोषः ।
तत्राप्यात्यन्तिकत्वस्वाभाविकत्वादिधर्मेण प्रतीयमानेन तयोः साधर्म्यप्र-
तीतिः । अन्यथा यथाशब्दोदितस्य सादृश्यस्य सर्वथा निरालम्बत्वप्रस-
ङ्गात् । एवं पूर्णाया दिगुदाहृता ।

लुप्ताष्टविधा—वाचकलुप्ता, धर्मलुप्ता, उपमानलुप्ता, वाचकोपमान-
लुप्ता, धर्मोपमानलुप्ता, धर्मवाचकलुप्ता, वाचकोपमेयलुप्ता, धर्मोपमानवाच-
कलुप्ता चेति । क्रमेणोदाहरणानि—

‘कैलासगौरं वृषमारुरुक्षोः पादार्पणानुग्रहपूतपृष्ठम् ।

प्रवेहि मां क्रिकरमष्टभूर्तेः कुम्भोदरं नाम निकुम्भतुल्यम् ॥’

अत्र कैलासगौरमित्यत्र वाचकलोपः । निकुम्भतुल्यमित्यत्र धर्मलोपः ।
वाचकलोपः सर्वत्र समासविधायकशास्त्रकृतः । धर्मलोपस्त्वैच्छिकः । प्र-
भावादिना निकुम्भतुल्यमित्यपि वक्तुं शक्यत्वात् ।

‘यच्चोराणामस्य च समागमो यच्च तैर्वधोऽस्य कृतः ।

उपनतमेतदकस्मादासीद्वत काकतालीयम् ॥’

इत्यत्र काकतालशब्दौ वृत्तिविषये काकतालसमवेतक्रियावर्तिनौ । तेन
काकागमनमिव तालपतनमिव काकतालमिति ‘इवार्थे समासाच्च तद्विषयात्’
इति ज्ञापकात्सुप्सुपेति समासः । उभयत्रोपमेयं क्रमेण देवदत्तागमनं द-
स्यूपनिपातश्च । तेन देवदत्तदस्युसमागमः काकतालसमागमसदृश इति फ-
लति । ततः काकतालमिव काकतालीयमिति द्वितीये इवार्थे ‘समासाच्च
तद्विषयात्’ इति छप्रत्ययः । ततश्च पतता तालफलेन यथा काकस्य वध
एवमुपनिपातितैर्दस्युभिर्देवदत्तस्य वध इत्यर्थः । यदाह भगवान्भाष्यकारः—
‘एवं तर्हि द्वाविमावर्थौ काकागमनमिव तालपतनमिव काकतालं काकताल-
मिव काकतालीयम्’ इति । तच्च विवृतं कैयटेन—

“तत्र काकागमनं देवदत्तागमनस्योपमानम् । तालपतनं दस्यूपनिपा-
तस्य । तालेन तु यः काकस्य वधः स देवदत्तस्य दस्युना वधस्योपमान-
मिति । अकस्मादुपनतत्वं च समानो धर्मः । तदाह वृत्तिकारः—‘तेन
काकतालीयं नामाकस्मादुपनतं चित्रीकरणमुच्यते ।’ इति । ततश्चात्र का-
कागमनतत्पतनसमागमनरूपस्य पतत्तालकृतकाकवधरूपस्य चोपमानस्या-
नुपादनात् । प्रत्ययार्थोपमायामुपमानलोपः । समासार्थोपमायां वाचकोप-
मानलोपः । अत्रैव ‘किमिति ब्रूमो वयमिदम्’ इति तृतीयपादपाठे प्रत्यया-

र्थोपमायां धर्मोपमानलोपः । समासार्थोपमायां धर्मोपमानवाचकलोपः । अत्र धर्मलोपमात्रमौच्छिकम् ।

‘यं त्वं पालयसे धर्मं वृत्त्या च नियमेन च ।

स वै राघवशार्दूल धर्मस्त्वामभिरक्षतु ॥’

अत्र राघवः शार्दूल इवेत्यर्थे ‘उपमितं व्याघ्रदिभिः सामान्याप्रयोगे’ इति समासे धर्मवाचकयोर्लोपः । अत्र वाचकलोपवद्धर्मलोपोऽपि शास्त्रीयः । सामान्यप्रयोग एवैतत्समासानुशासनात् । धर्मवाचकलुप्तायां धर्मलोपस्यैच्छिकत्वमपि संभवति । यथा—

‘नृणां यं सेवमानानां संसारोऽप्यपवर्गति ।

तं जगत्यभजन्मर्त्यश्चञ्चा चन्द्रकलाधरम् ॥’

अत्रापवर्ग इवाचरतीत्यर्थेऽपवर्गतीत्यत्राचारार्थस्य क्तिपो लोपाद्वाचकवद्धर्मस्यापि लोपः । चञ्चेत्यत्र चञ्चा तृणपुरुष इवेत्यस्मिन्नर्थे ‘इवे प्रतिकृतौ’ इति विहितस्य कनो ‘लुम्भनुष्ये’ इति लुब्धिवधानाद्वाचकलोपो धर्मलोपश्च । अस्य श्लोकस्य

‘यद्भक्तानां सुखमयः संसारोऽप्यपवर्गति ।

तं शंभुमभजन्मर्त्यश्चैवात्महिताकृतेः ॥’

इति पाठे नोभयत्रापि धर्मस्य श्रवणमपि संभवति ।

‘रूपयौवनलावण्यस्पृहणीयतराकृतिः ।

पुरतो हरिणाक्षीणामेष पुष्पायुधीयति ॥’

अत्र वाचकोपमेययोर्लोपः । रूपयौवनेत्यादिस्वविशेषणसामर्थ्यात्स्वात्मानं पुष्पायुधमिवाचरतीत्यस्यार्थस्य गम्यमानत्वात् स्वात्मन उपमेयस्य लोपः कृत्वैच्छिकः । न चैष इत्युपमेयस्योपादानमस्तीति शङ्क्यम् । तस्य कर्मविभक्त्यभावेन पुष्पायुधीयतीत्यत्रोपमेयासमर्पकत्वात् । अत्रैव हरिणस्याक्षिणी इवायते अक्षिणी आसामित्यस्मिन्नर्थेऽनुशिष्टे हरिणाक्षीणामिति पदे धर्मोपमानवाचकानां लोपः । सर्वोऽप्ययं ‘सप्तभ्युपमान्पूर्वपदस्य’ इत्यादिशास्त्रकृत एव लोपः । त्रिलोपे धर्मलोपस्त्वैच्छिकोऽपि संभवति । यथा—

‘यच्चोराणामस्य च’ इति श्लोकस्य द्वितीयपाठे समासार्थोपमायम् ।
एवं लुप्ताया अष्टौ विधाः प्रदर्शिताः ।

काव्यप्रकाशिकाकारादिभिस्तु पूर्णायाः पङ्क्तिधाः लुप्तायास्तु धर्मलुप्ता-
दिष्ववान्तरभेदेन कैश्चिदेकोनविंशतिरन्यैर्विंशतिविधाः प्रदर्शिताः । तत्रायं
विभागः—पूर्णा तावद्विविधा श्रौती आर्थी च । सादृश्यमात्रवाचकयथे-
वादिशब्दवती श्रौती । सादृश्यविशिष्टधर्मिपर्याप्ततुल्यसदृशसंकाशादिशब्द-
वती आर्थी । द्विविधापि वाक्ये समासे तद्धिते, चेत्येवं पङ्क्तिधा पूर्णा ।
धर्मलुप्तापि पूर्णावदेव विभागवती । किं तु श्रौती तद्धितेन संभवतीत्येवं
पञ्चविधा । वाचकलुप्ता कर्मकर्तृणमुलोः कर्माधिकरणक्यचोः क्यङि णिनौ
समासे चेत्येवं सप्तविधा । उपमानलुप्ता वाक्यसमासयोर्द्विविधा । धर्मवा-
चकलुप्ता क्लिप्तसमासयोर्द्विविधा । धर्मोपमानलुप्ता वाक्यसमासयोर्द्विविधा ।
उपमेयवाचकलुप्ता क्यचि एकविधा । धर्मवाचकोपमानलुप्ता समास एवै-
कविधेति । यदाहुः—

‘पूर्णा लुप्ता च सा द्वेधा श्रौत्यार्थी चेति ते पुनः ।

द्विविधे प्रथमा वाक्ये समासे तद्धिते भवेत् ॥

तद्वल्लुप्तापि धर्मस्य लोपे श्रौती न तद्धिते ।

इवादिलोपे द्विविधे णमुलि क्यचि च क्यङि ॥

तथा णिनौ समासे च सप्तधा परिकीर्तिता ।

उपमानस्य लोपे तु द्विधा वाक्यसमासयोः ।

इवादिधर्मलोपेऽपि द्विविधा क्लिप्तसमासयोः ।

धर्मोपमानयोर्लोपे वाक्यगा च समासगा ॥

इवादेरुपमेयस्य द्वयोर्लोपे भवेत्क्यचि ।

इवादिधर्मोपमानलोपे त्वेषा समासगा ॥’ इति ॥

अत्रोदाहरणानि तन्मतरीत्या संगृह्यास्माभिर्लिख्यन्ते—

‘यस्याङ्गां शिरसो ह्यते सुमनसां वृन्दैर्यथा मालिका

बद्धा मुञ्चति यः पशूनि व जनान्यस्याश्रवद्वैभवम् ।’

• हृद्यं शेवधिना समं हृदि भजन्त्यानन्दसारोपमं
यं धन्याः शशिवत्प्रसन्नवपुषे तस्मै नमः शंभवे ॥'

अत्र षड्विधापि पूर्णा दर्शिता । तत्र प्रथमवाक्ये वाक्यगा श्रौती । द्विती-
यवाक्ये समासगा श्रौती । 'इवेन नित्यसमासो विभक्त्यलोपः पूर्वपदप्रकृ-
तिस्वरत्वं च' इति वार्तिककृद्गचनेन पशूनिवेत्यस्य समासपदत्वात् ।
तृतीयवाक्ये तद्धितगा श्रौती । अभ्रवादिति षष्ठीसमर्थाद्वतेः 'तत्र तस्येव'
इति सूत्रेणैवार्थे विहितत्वात् । 'हृद्यं शेवधिना समं हृदि भजन्ति' इत्यत्र
वाक्यगा आर्थी । आनन्दसारोपमं इत्यत्र समासगा आर्थी । हृद्यमिति
विशेषणमत्राप्यपेक्ष्यते । अन्यथा धर्मलुप्तैव स्यान्न पूर्णा । शशिवदित्यत्र
तद्धितगा आर्थी । तत्रत्यवतेः 'तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः' इति तुल्यार्थे
विहितत्वात् ।

‘मूर्तिर्यथा नवसुधा बलभिन्मणीव

कण्ठप्रभा सुसदृशश्च जटास्तडिद्धिः ।

शङ्खाक्षि काञ्चननिभं पदमञ्जदेश्यं

यस्यैष मेऽस्तु हृदि दैवतसार्वभौमः ॥'

अत्र पञ्चविधापि धर्मलुप्ता दर्शिता । तत्र मूर्तिर्यथा नवसुधेति वाक्यगा ।
बलभिन्मणीव कण्ठप्रभेति समासगा श्रौती । उभयत्रापि भातीत्यादिक्रि-
याप्रयोगे सैव साधारणो धर्म इति धर्मलुप्ता न भवेत्, अतस्तदप्रयोगः ।
श्रौती तु धर्मलुप्ता तद्धिते न संभवति । षष्ठीसमर्थात्सप्तमीसमर्थाद्वा इवार्थे
विहितस्य वतेर्धर्मोपादानं विनान्वयसौकर्याभावात् । न च वाच्यं 'इवे
प्रतिकृतौ' इत्यधिकारे इवार्थे विहितस्य तद्धितस्य धर्मोपादानं विना नैरा-
काङ्क्षमस्ति । 'कुशाग्रीया बुद्धिः' 'शैलेयं दधि' 'पौण्डरीकं मुखम्' इति
दर्शनात् । अतस्तत्र श्रौती धर्मलुप्ता तद्धित उदाहर्तुं शक्यत इति 'इवे
प्रतिकृतौ' इत्यधिकारे विहितप्रत्ययानां तुल्यार्थे एव विधानात् । अन्यथा
तेषां सादृश्यविशिष्टधर्मिपर्यन्तत्वाभावेन कुशाग्रीया बुद्धिरित्याद्युपमेयसा-
मानाधिकरण्यसंभवात्सादृश्यविधानमपि सदृशे पर्यवस्यति । सामानाधि-

करण्यदर्शनादिति सूत्रे इवग्रहणं न विरुध्यते । सुसदृशश्चेत्यादि वा-
क्यत्रये क्रमेणार्थी, वाक्यगा समासगा तद्धितगा च । अञ्जदेश्यमित्यत्रेप-
दसमाप्तौ विहितोऽपि देश्यप्रत्ययः सादृश्ये प्रयुज्यते सोऽपि सामानाधि-
करण्यात्सदृशपर्यवसायी । ननु सदृशादिशब्दप्रयोगे सादृश्यविशिष्टध-
र्मिपर्यन्तत्वादार्थीति युक्तम् सादृश्यादिशब्दप्रयोगे कथम् । किं श्रौती
उतार्थी । यथा—

‘परस्पराक्षिसादृश्यमदूरोज्झितवर्त्मसु ।

मृगद्वन्द्वेषु पश्यन्तौ स्यन्दनावद्धदृष्टिषु ॥’

इत्यादौ श्रौत्येवेति ब्रूमः । तत्र तद्धितप्रकृत्या धर्मिपर्यन्ताभिधानेऽपि
प्रधानप्रत्ययाभिहितस्य सादृश्यस्यैव वाक्यार्थान्वयित्वात् ।

‘यं पश्यन्दीप दर्शं सपदि मनसिजः कीटनाशं स नष्टः

स्वान्ते योऽन्तःपुरीयत्यतिभजनकृतस्तं कुमारीयति द्राक् ।

मूलस्तम्भायते यस्त्रिभुवनभवने कोकिलालापिनी यं

वामाङ्गे कल्पवल्ली श्रयति कुवलयश्यामला तं भजामि ॥’

अत्र सप्तविधापि वाचकलुप्ता दर्शिता । तत्र दीपमिव पश्यन्नित्यर्थे
दीपदर्शमिति कर्मणमुलि, कीट इव नष्ट इत्यर्थे कीटनाशं नष्ट इति क-
र्तृणमुलि, स्वान्तेऽन्तःपुर इवाचरतीत्यर्थेऽन्तःपुरीयतीत्यधिकरणक्यचि,
कुमारं स्कन्दमिवाचरतीति कर्मक्यचि, त्रिभुवनस्योत्पत्तौ मूलस्तम्भ इवा-
चरतीत्यर्थे मूलस्तम्भायत इति कर्तृक्यङि, कोकिल इवालपतीत्यर्थे कोकि-
लालापिनीति णिनौ, कुवलयमिव श्यामलेत्यर्थे कुवलयश्यामलेति समासे
च क्रमेण वाचकलुप्ता द्रष्टव्या ।

‘पूजनं पुररिपोस्तनोतु मे चित्तमन्यदपह्नाय चापलम् ।

यत्समं प्रियहितं न दृश्यते येन नापि सदृशं निशम्यते ॥’

अत्र यत्सममिति समासे येन सदृशमिति वाक्ये चोपमानलुप्ता द्वि-
विधापि दर्शिता ।

‘वृथा मम भ्रमत्यहो मनः स्थिते महेश्वरे

श्रुतोऽस्ति तेन किं समः स्मृतोऽथवास्ति तत्समः ।

• षडङ्गयत्वदः सदा तदङ्घ्रिपङ्कजद्वये

चकोरकीयतु स्थिरं तदानने शशिप्रभे ॥'

अत्रावशिष्टाः षड्विधा अपि लुप्ता प्रदर्शिताः । तत्र द्वितीयपादे वा-
क्यसमासयोर्धर्मोपमानलुप्ता द्विविधा, तृतीयपादे किप्समासयोर्धर्मवाचक-
लुप्ता द्विविधा, चकोरकीयद्विविधा वाचकोपमेयलुप्ता, शशिप्रभ इति धर्मो-
पमानवाचकलुप्ता च क्रमेण द्रष्टव्या ।

एवमयं पूर्णलुप्ताविभागो वाक्यसमासप्रत्ययविशेषगोचरतया शब्दशास्त्र-
व्युत्पत्तिकौशलप्रदर्शनमात्रप्रयोजनो नातीवालंकारशास्त्रे व्युत्पाद्यतामर्हति ।
न वा लुप्तानामयं सामस्त्येन विभागः । तथाहि—धर्मलुप्ता वाक्यसमासत-
द्धितेषु दर्शिता द्विर्भावेऽपि दृश्यते—‘पटुपटुर्देवदत्तः’ इति । अत्र हि
‘प्रकारे गुणवचनस्य’ इति सादृश्ये द्विर्भावविधानात् । पटुसदृश इत्यर्थः ।
यो हि शास्त्रादिष्वपटुरेव पटुवदभिनयति स उच्यते पटुपटुरिति । न ता-
वदियं वाक्ये धर्मलुप्ता । ‘कर्मधारयवदुत्तरेषु’ इति समाससद्भावविधानेनै-
कपद्यसिद्धेः । अत एव न समासेऽपि धर्मलुप्तेयम् । वाचकलुप्ता णिनि
विना कैश्चित्पटुविधा दर्शिता । णिनिना सहापरैः सप्तविधा । किं तद्धितयो-
रपि दृश्यते—

‘यद्भक्तानां सुखमयः संसारोऽप्यपवर्गति ।

तं शंभुमभजन्मर्त्यश्चैव स्वहिताकृतेः ॥’

इति विवृतमेतदधस्तात् । वाक्यसमासयोरुपमानलुप्तापि दर्शिता । ‘उ-
पनतमेतदकस्मादासीद्वत काकतालीयम्’ इति तद्धितेऽपि दृश्यते । वाच-
कोपमानलुप्ता स्वरूपत एव नोदाहृता । सापि काकतालीयमिति प्रकृतिभूते
समासे दृश्यते । धर्मोपमानलुप्तापि तद्धिते काकतालीयमित्यत्र दृश्यते ।
धर्मवाचकलुप्ता किप्समासयोरिव तद्धितेऽपि दृश्यते । ‘तं जगत्प्रभजन्म-
र्त्यश्चैव चन्द्रकलाधरम्’ इति हि प्रागुदाहृतम् । तस्माल्लुप्ताविभागे दि-
ङ्मात्रप्रदर्शनमेवेदं प्राचां न तु सामस्त्येन विभागः । ये चान्ये काव्यालो-

१. ‘अत्रावशिष्टा षड्विधापि लुप्ता प्रदर्शिता’ क-घ. २. ‘विनापि’ ख. ३. ‘लु-
प्तकिप्’ क.

कादिषूपमायां प्रकारभेदा दर्शितास्ते सर्वे तेष्वेव द्रष्टव्याः । दर्शिताश्चे-
हापि लेशतो लक्षणविचारप्रस्तावे । रूपकप्रकरणे चास्याः प्रकारभेदा-
न्कांश्चित्सदर्शयिष्यामः ।

पुनश्चेयमुपमा संक्षेपतस्त्रिधा—कचित्स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्ता यथा—
'स च्छिन्नमूलः क्षतजेन रेणुः' इत्यादौ । कचिदुक्तार्थोपपादनपरा यथा—
'अनन्तरत्नप्रभवस्य' इत्यादौ । यथा वा—

'विश्रब्धघातदोषः स्ववधाय खलस्य वीरकोपकरः ।

वनतरुभङ्गध्वनिरिव हरिनिद्रातस्करः करिणः ॥'

कचिद्व्यङ्ग्यप्रधाना सा व्यङ्ग्यस्य वस्त्वलंकाररसरूपतया त्रैविध्यात्रि-
विधा । तत्र वस्तुध्वनिर्यथा—

'दर्पान्धगन्धगजकुम्भकपाटकूट-

संक्रान्तिनिघ्नघनशोणितशोणरोचिः ।

वीरैर्व्यलोकि युधि कोपकषायकान्तिः

कालीकटाक्ष इव यस्य करे कृपाणः ॥'

अत्र कृपाणस्य कुपितकालीकटाक्षसादृश्यवर्णनेन सकलरिपुबलक्षयः
क्षणादेव करिष्यत इति वस्तु व्यज्यते । अलंकारध्वनिर्यथा—

'यशसि तव विकसिते नृप हिमकरकिरणच्छटाधवले ।

भ्रमर इव पुण्डरीके विराजते विष्णुपदमेतत् ॥'

अत्रोपमालंकारेण यशसः पुण्डरीकवद्वैपुलस्य, गगनस्य च भ्रमरवदल्प-
त्वस्य प्रतीतेराश्रयाश्रयिणोरनानुरूप्यलक्षणोऽधिकालंकारो व्यज्यते । रस-
ध्वनिः 'वागर्थविषय' इत्यादावुदाहृतः ।

कचिदेकत्रैव त्रिविधोऽपि ध्वनिर्दृश्यते यथा—

'पश्यत्र नलिनीपत्ते बलाका परिदृश्यते ।

हरिन्मणिमये पात्रे शुक्तिकेव प्रतिष्ठिता ॥'

किमावयोः संकेतस्थानं भविष्यतीति प्रष्टुमनसो जनसमक्षमपृच्छतश्च प्रच्छन्नकामुकस्याभिप्रायमिङ्गितेन विदितवत्या विदग्धायाः संकेतस्थान-सूचनार्थमिदं वचनम् । अत्र पद्मपत्रस्थितबलाकाया मरकतपात्रप्रतिष्ठित-शुक्तिकासदृश्यवर्णनेन तस्यास्तद्वन्निश्चलत्वप्रतीतेराश्वस्तत्वं व्यज्यते तेन तत्प्रदेशस्य निर्जनत्वं व्यज्यते इति वस्तुध्वनिः । ततश्च तदेव संकेतस्थान-मावयोरिति प्रकाशनात्संलक्षितसूक्ष्मार्थप्रकाशनरूपसूक्ष्मालंकारध्वनिः । एवं तदभिप्रायानुरूपवर्णनात्परस्परं रतिभावो व्यज्यते इति रसध्वनिश्च ।

• ननु रसादिध्वनिरसंलक्ष्यक्रम इति प्रसिद्धिः कथमत्र तस्यानुरणनेन व्यङ्ग्यतोच्यते । मैवम् । यत्र विभावाभावादिवशादाशु भाविनी रसाभि-व्यक्तिस्तत्रासंलक्ष्यक्रमता । अन्यत्र तु रसादिध्वनिरपि संलक्ष्यक्रम एव । तदुक्तमभिनवगुप्तपादाचार्यैः—‘यद्यपि रसभावादिरर्थो ध्वन्यमान एव न वाच्यः कदाचिदपि तथापि न सर्वोऽसंलक्ष्यक्रमस्य विषयः’ इति । अत एव ध्वनिकारोऽपि—

‘एवं वादिनि देवर्षौ पार्श्वे पितुरधोमुखी ।

लीलाकमलपत्राणि गणयामास पार्वती ॥’

इत्यत्र लज्जाख्यं संचारिभावमनुरणनव्यङ्ग्यमुदाजहार ।

अथोपमाव्यङ्ग्यप्रसङ्गादुपमाध्वनयः प्रदर्श्यन्ते । तत्र शब्दशक्तिमू-लोपमाध्वनिर्यथा—

‘किरति प्रकरं गवां प्रकामं सुमनःस्वच्छतरं निधौ कलानाम् ।

कतिचित्कलयन्ति यत्प्रबोधं कतिचिन्नेति स तत्स्वभाव एव ॥’

एकस्मादुरोर्विद्यां शिक्षमाणानां केचिप्रगल्भन्ते नान्य इति विशेषो बोधकस्य गुरोस्तेषु तेषु बोधनविशेषकृतो न भवति किं तु तत्स्वभावकृत इत्यस्मिन्नर्थे प्रकृतेऽप्रकृतार्थस्येपमानत्वकल्पनयात्रैवमुपमा व्यज्यते यथा चन्द्रे किरणानां प्रकरमविशेषेण सर्वपुष्पेषु विकिरति कानिचिद्विकसन्ति नान्यानीत्येषु विशेषस्तत्तत्पुष्पस्वभावकृत एव न तु चन्द्रस्य किरणवि-

किरणविशेषकृतः । एवं गुरौ सर्वशिष्येष्वविशेषेण वाङ्मयं विकिरति
तेषु बोधाबोधविशेषोऽपि तत्तत्त्वभावकृत एवेत्यत्र श्लिष्टानां गोसुमनः-
कलानिधिशब्दानां वागादिपर्यायपरिवृत्त्यसहिष्णुत्वाच्छब्दशक्तिमूलानुर-
णनरूपध्वनिः ।

अर्थशक्तिमूलो वस्तुनोपमाध्वनिर्यथा—

‘वाहि वात यतः कान्ता तां स्पृष्टा मामपि स्पृश ।

त्वयि मे गात्रसंस्पर्शश्चन्द्रे दृष्टिसमागमः ॥

अत्रार्थशक्त्या चन्द्रे दृष्टिसमागम इत्यनेन चन्द्रे सीतामुखसादृश्यं व्य-
ज्यते । अलंकारेणोपमाध्वनिर्यथा—

‘यैर्दृष्टोऽसि तदा ललाटपतितप्रासप्रहारो युधि

स्फीतासृक्क्षुतिपाटलीकृतपुरोभागः परान्दारयन् ।

येषां दुःसहकामदेहदहनप्रोद्भूतनेत्रानल-

ज्वालीभरभासुरे पुररिपावस्तं गतं कौतुकम् ॥’

अत्रान्यत्कार्यं प्रकुर्वतोऽशक्यान्यवस्तुकरणात्मको विशेषालंकारः ।
उक्तरूपं त्वां पश्यतो यथोक्तविशेषणविशिष्टपुररिपुदर्शनमासीदिति निब-
न्वनात्करणस्य क्रिया सामान्यात्मनो दर्शनेऽपि सद्भावाद्यद्यप्ययमर्थो न
वाच्यस्तथापि तस्मिन्कौतुकास्तमयवर्णनाद्यङ्गयः । तेन तदा त्वं तथाभूतः
पुररिपुरिव स्थितोऽसीत्युपमा व्यज्यते । एवमुपमादिगुदाहृता ।

अंथोपमादोषाश्चिन्त्यन्ते—न्यूनत्वमधिकत्वं लिङ्गभेदो वचनभेदोऽसा-
दृश्यमसंभव इत्यस्याः षड् दोषानाहुः । तत्रोपमेयादुपमानस्यापकृष्टत्वं
न्यूनत्वम् । उत्कृष्टत्वमाधिक्यम् । द्वयमपि जात्या प्रमाणेन धर्मतो वेति
प्रत्येकं त्रिविधम् । तत्र जातिप्रमाणगतन्यूनत्वाधिक्ये यथा—

‘चण्डालैरिव युष्माभिः साहसं परमं कृतम् ।’

• ‘बहिस्फुलिङ्ग इव भानुरयं चकास्ति ।’

• ‘अयं पद्मासनासीनश्चक्रवाको विराजते ।

युगादौ भगवान्वेषा विनिर्मितसुरिव प्रजाः ॥’

‘पातालमिव नाभिस्ते पर्वताविव च स्तनौ ।

वेणीदण्डः पुनरयं कालिन्दीपातसंनिभः ॥’

अत्र चण्डालादिभिरुपमानैः प्रस्तुतोऽर्थोऽत्यन्तमेव कदर्थित इत्यनुचि-
तार्थतायाभिमे न्यूनत्वाधिक्ये पर्यवस्यतः । धर्मतो न्यूनत्वाधिक्ये तु हीना-
धिकपदत्वरूपौ दोषौ । यथा—

‘स मुनिर्लोञ्छितो मौञ्ज्या कृष्णाजिनपटं वहन् ।

व्यरानन्नीलजीमूतभागाश्लिष्ट इवांशुमान् ॥’

‘स पीतवासाः प्रगृहीतशार्ङ्गो मनोज्ञभीमं वपुराप कृष्णः ।

शतह्रदेन्द्रायुधवान्निशायां संसृज्यमानः शशिनेव मेघः ॥’

अत्राद्य उपमानस्य मौञ्जीप्रतिबिम्बस्तडिल्लक्षणधर्मो न निबद्ध इति
न्यूनत्वम् । द्वितीये उपमेयस्य शङ्खादेरनिर्देशेन शशिनो ग्रहणमतिरि-
च्यत इत्याधिक्यम् । लिङ्गवचनभेदो यथा—

‘भाग्याभावात्करस्थोऽपि चिन्तारत्नमिव च्युतः ।

सक्तवो भक्षिता देव शुद्धाः कुलवधूरिव ॥’

इमौ प्रक्रमभङ्गान्तर्भूतौ । कथं च्युतत्वादिरत्र साधारणधर्मो भवितुं
नार्हति । उपमानोपमेययोर्मध्ये यत्र लिङ्गवचनसारूप्यं तत्रैवास्य समन्वये-
नोभयान्वयाभावात् । तथा चोपात्तविशेषणविशिष्टस्यैवोपमानत्वमुपमेयत्वं
वा भवेत् । प्रतीयमानेन तु धर्मान्तरेणोपमानिर्वाह्या स्यात् । ततश्चोपमानोप-
मेययोः कस्यचित्सविशेषणत्वमन्यस्य नेत्येवं विशेषणप्रक्रमभङ्गरूपता ।

केचित्तु कालपुरुषलोड्यादिभेदमपि दोषमाहुः । यथा—

‘तस्यापनोदाय फलप्रवृत्तावुपस्थितायामपि निर्व्यपेक्षः ।

त्यक्ष्यामि वैदेहसुतां पुरस्तात्समुद्रनेमिं पितुराज्ञयेव ॥’

अत्र समुद्रानेमिमित्यजमित्यन्वेति न तु त्यक्ष्यामीति । पुरुषभेदो यथा—

‘शरीरमात्रेण नरेन्द्र तिष्ठन्नाभासि तीर्थप्रतिपादितोद्भिः ।

आरण्यकोपात्तफलप्रसूतिः स्तम्भेन नीवार इवावशिष्टः ॥’

निवारे आभातीत्यन्वेति न त्वाभासीति ।

विध्यादिभेदो यथा—

‘आशास्यमन्यत्पुनरुक्तभूतं श्रेयांसि सर्वाण्यधिजग्मुषस्ते ।

पुत्रं लभस्वात्मगुणानुरूपं भवन्तमीड्यं भवतः पितेव ॥’

भवन्तमलभतेत्यन्वेति न तु लभस्वेत्याशीः । असादृश्यासंभवानुपमाया-
मनुचितार्थतायां पर्यवस्यतः । असादृश्यं यथा—

‘ग्रश्यामि काव्यशशिनं विततार्थरश्मिम्’

काव्यस्य शशिना सादृश्यमप्रसिद्धम् । यद्यर्थानां रश्मीनां च सादृश्यं
प्रसिद्धं स्यात्तदा तदीयबिम्बप्रतिबिम्बभावेन काव्यशशिनोः सादृश्यमप्र-
सिद्धमप्योनीयेत न च तदप्यस्ति । यथा वा—

‘एष विन्ध्याचलः सान्द्रकुञ्जोलसितनिर्झरः ।

भालेक्षणस्फुरद्वह्निशिखाटोप इवेश्वरः ॥’

असंभवो यथा—

निपेतुरास्यादिव तस्य दीप्ताः शरा धनुर्मण्डलमध्यभाजः ।

जाज्वल्यमाना इव वारिधारा दिनार्धभाजः परिवेषिणोऽर्कात् ॥

ज्वलन्त्योऽम्बुधाराः सूर्यमण्डलान्निष्पतन्त्यो न संभवन्तीत्यसंभवः ।

केचिदुपमानाप्रसिद्धिं पृथग्दोषमाहुः । यथा—

‘बाष्पदिग्धेक्षणं वक्त्रं तरुण्याः परिदृश्यते ।

तुषारसिक्तच्छदनं तरङ्गिण्या इवोत्पलम् ॥’

अत्र बाष्पदिग्धेक्षणं तुषारसिक्तच्छदनमित्यनयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावेन
सादृश्यसंभवेऽप्युत्पलस्य मुखं प्रत्युपमानत्वाप्रसिद्धिरेव दोषः ।

अथैषां दोषाणां यथासंभवमपवादाः प्रदर्श्यन्ते—कविसमयसंमतेषु
जात्या प्रमाणेन च न्यूनत्वाधिक्येन दोषौ । यथा—

‘तवाननसमश्चन्द्रश्चन्द्रतुल्यं त्वदान्नम् ।

द्व्यणुकं मध्यसदृशं मध्यं द्व्यणुकसंनिभम् ॥’

१. ‘काव्यशशिनोः’ ग. २. ‘आनीयते’ ख. ३. ‘सान्द्रः कुञ्जोच्छलित’ क-ख.
४. ‘निष्पेतुः’ क-ख.

अत्र कविसमयप्रसिद्धेन किञ्चिदनौचित्यम् । उपमेयोपमानगताधिक-
धर्मोपादानस्यैकैकधर्मकानेकोपमार्थत्वेन वा साधारणधर्मवत्तासंपादनार्थत्वेन
वा धर्मिस्वरूपविशेषलभार्थत्वेन वा विधान्तरेण वा प्रस्तुतकार्यान्तरार्थत्वे
धर्मतो न्यूनत्वाधिक्ये न दोषौ । यथा—

‘क्षीरोदवेलेव सफेनपुञ्जा पर्याप्तचन्द्रेव शरत्रियामा ।

नवं नवं क्षौमनिवासिनी सा भूयो बभौ दर्पणमादधाना ॥’

इत्यत्रोपमेयगताधिकविशेषणोपादानस्यैकैकविशेषणकानेकोपमार्थ-
त्वान् ।

‘क्षीरोदवेला च सफेनपुञ्जा पर्याप्तचन्द्रा च शरत्रियामा ।

अनुव्यधात्क्षौमनिवासिनीं तामच्छप्रभं दर्पणमादधानाम् ॥’

इत्यस्यैव श्लोकस्य पाठे उपमानगतानेकधर्मोपादानमेकैकधर्मकोपमाद्व-
यार्थमित्युपमानस्य धर्मत आधिक्यान्न दोषः ।

‘इति विज्ञापितो राज्ञा ध्यानस्तिमितलोचनः ।

क्षणमात्रमृषिस्तस्थौ सुप्तमीन इव हृदः ॥’

अत्र विज्ञापितविशेषणं ध्यानस्तिमितलोचन इति साधारणधर्मवत्तासं-
पादनार्थमिति न्यूनत्वं न दोषः ।

‘ज्यानिनादमभिगृह्णीत योः प्रादुरास बहुलक्षपाछविः ।

ताडका चलकपालकुण्डला कालिकेव निविडा बलाकिनी ॥’

अत्र निविडेति विशेषणं कालिकायां बहुलक्षपाछविरिति साधारण-
धर्मवत्तासंपादनार्थमित्याधिक्यं न दोषः ।

‘अतिथिं नाम काकुत्स्थात्पुत्रमाप कुमुद्वती ।

पश्चिमाद्यामिनीयामात्रसादमिव चेतना ॥’

अत्रातिथिं नामेति विशेषणं धर्मिस्वरूपविशेषलभार्थमित्याधिक्यं
न दोषः ।

‘रसान्तराण्येकरसं यथा दिव्यं पयोऽश्रुते ।

देशे देशे^३ गुणेष्वेवमवस्थास्त्वमविक्रियः ॥’

अत्र दिव्यमिति विशेषणं धर्मिविशेषलाभार्थमित्यधिकत्वं न दोषः ।
 एवं प्रकृतकर्थासंघटनचमत्कारादिकार्यान्तरत्वेऽपि द्रष्टव्यम् ।
 एवं च प्रस्तुतकार्यान्तरोपयोगरहितानां बिम्बप्रतिबिम्बभावेऽपि न सा-
 धारणधर्मतैकप्रयोजनतया संभाव्यमानानामुपमेयोपमानविशेषणानां प्रतिवि-
 शेषणानिर्देश एव न्यूनत्वमधिकत्वं च दोषः ।

कार्यान्तरार्थानामप्यनुगामितया विशेषणनिर्देशेन वा साधारणीकरणे
 त्वधिको गुणः । यथा—‘ज्यानिनादमभिगृह्णीती’ इति श्लोके ज्यानिना-
 दमभिगृह्णीतीत्युपमेयविशेषणं ताडका स्वयमेव जिघांसया प्रादुर्भूयं प्रथम-
 मभिद्रुतवती रामेण हतेति स्त्रीवधानौचित्यपरिहारार्थत्वेऽप्युपमानसाधा-
 रणम् । कालिकायामपि गर्जितशालिन्यामतिशयोक्त्या तद्विशेषणानुवृत्तेः ।
 तथा—‘नृपं तमावर्त’ इति श्लोके ‘अन्यवधूर्भवित्री’ इत्यस्य व्यतिक्रम-
 णार्थत्वेऽपि सागरगामिनीति तत्प्रतिविशेषणनिर्देशः कृतः ।

यत्र लिङ्गवचनभेदेऽपि सामान्याभिधायिपदं स्वरूपभेदं नापद्यते स
 तत्र न दोषः । उभयानुगतिक्रमत्वात् । यथा—‘भीमकान्तैर्नृपगुणैः’ ।

‘तद्वेषोऽसदृशोऽन्याभिः स्त्रीभिर्मधुरताभृतः ।

दधते स्म परां शोभां तदीया विभ्रमा इव ॥’

सामान्याभिधायिपदस्य स्वरूपभेदापत्तावपि लिङ्गवचनभेदो महाकवि-
 प्रयोगेषु दृश्यते ।

‘द्वेष्योऽपि संमतः शिष्टस्तस्यार्तस्य यथौषधम् ।

त्याज्यो दुष्टः प्रियोऽप्यासीदङ्गुलीवोरगक्षता ॥’

‘प्रवृद्धो हीयते चन्द्रः समुद्रोऽपि तथाविधः ।

स तु तत्समवृद्धिश्च न चाभूत्ताविवक्षयी ॥’

इत्यादौ । कालादिभेदे तु भूयांस्युदाहरणानि । ‘एतादृशीषु लोकसि-
 द्धत्वाल्लिङ्गादिभेदो न दोषः’ इति वामनः । एवं गुणदोषव्यवस्थायां सह-
 दयहृदयमेव प्रमाणम् । उक्तं हि दण्डिना—

‘न लिङ्गवचने भिन्ने न हीनाधिकते अपि ।
 उपमादूषणायालं यत्रोद्वेगो न धीमताम् ॥
 स्त्रीव गच्छति षण्डोऽयं वक्तृतेषा स्त्री पुमानिव ।
 प्राणा इव प्रियोऽयं मे विद्याधनमिवाञ्जिता ॥
 भवानिव महीमाल देवराजो विराजते ।
 अलमंशुमतः कक्षामारोढुं तेजसा नृपः ॥’
 इत्येवमादि सौभाग्यं न जहात्येव जातुचित् ।
 अस्ति च कचिदुद्वेगः प्रयोगे वाग्विदां यथा ॥
 हंसीव धवलश्चन्द्रः सरांसीवामलं नभः ।
 भर्तृभक्तो भटः श्रेव खद्योतो भाति भानुवत् ॥
 ईदृशं वर्ज्यते सद्भिः कारणं तत्र चिन्त्यताम् ।’ इति ।

कविसमयप्रसिद्धौ सत्यामसादृश्यं न दोषः । यथा—‘चन्द्रधवला
 कीर्तिः’ इत्यादौ । उपमेयगतासंभावितत्वविवक्षायामुपमानस्यासंभवो न
 दोषाय । यथा—‘चन्द्रबिम्बादिव विषम्’ इत्यादौ । श्लिष्टसाधारणधर्मा-
 यामन्यत्रापि सहृदयहृदयाह्लादिन्यां कल्पितोपमानायामुपमायामप्रसिद्धत्वं न
 दोषः । यथा—

‘कविमतिरिव बहुलोहा सुघटितचक्रा प्रभातवेलेव ।

हरमूर्तिरिव हसन्ती भाति विधूमानलोपेता ॥’

‘सद्यो मुण्डितमत्तहूणचिबुकप्रसङ्गि नारङ्गकम्’

इत्यादौ । एवमन्येऽपि दोषापवादप्रकारा विद्वद्भिश्चिन्तनीयाः ॥

इति चित्रमीमांसायामुपमाप्रकरणम् ।

अथोपमेयोपमा निरूप्यते—

उपमानोपमेयत्वं द्वयोः पर्यायतो यदि ।

उपमेयोपमा सा स्याद्विविधैषा प्रकीर्तिता ॥

यदि द्वयोर्यद्वर्ण्यते सोपमेयोपमेत्युच्यते तदा तुल्ययोगिताश्रमति-
 व्याप्तिः । तत्र—

‘जनस्य तस्मिन्समये विगाढे बभूवतुर्द्वौ सविशेषकान्तौ ।
तापापनोदक्षमपादसेवौ सं चोदयस्थो नृपतिः शशी च ॥’
इति द्वयोर्नृपशशिनीर्युगपदेकधर्मान्वयवर्णनात् । अतः पर्यायेणेत्युक्तम्
तथापि—

‘तस्य द्विपानां मदवारिसेकात्खुराभिघाताच्च तुरङ्गमाणाम् ।

रेणुः प्रपैदे पथि पङ्कभावं पङ्कोऽपि रेणुत्वमियाय भूयः ॥’

इत्यत्रातिव्याप्तिः । तत्र रेणुपङ्कयोः पर्यायेण पङ्करेणुभाववर्णनात् । अ-
उपमानोपमेयत्वमित्युक्तम् । द्वयोर्यदुपमानोपमेयत्वं वर्ण्यते सोपमेयोपमेत्यु-
क्तेऽपि—‘व्युष्टं प्रमाणं च वियोगवेदनाविदूननारीकमभूत्समं तदा’ इत्यु-
भयविश्रान्तसादृश्यायामुपमायामतिव्याप्तिः । न च तत्रोभयोरपि सादृश्याश्र-
यत्वरूपस्योपमेयत्वस्यैव प्रतिपादनमस्ति न सादृश्यप्रतियोगित्वरूपस्योप-
मानत्वस्यातो नातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । मुख्यतः प्रतिपादनाभावेऽपि तयो-
परस्परमुपमानत्वस्यार्थात्प्रतीतेः । न ह्युपमानोपमेयत्वं यत्र वाच्यमिति ल-
क्षणे विवक्षितम् । व्यङ्ग्योपमेयोपमासंग्रहाभावप्रसङ्गात् । अतः पर्यायेणे-
त्युक्तम् । एवमपि—‘भणितिरिव मतिर्मतिरिव चेष्टा’ इत्यादिरसनोप-
मायां मतिचेष्टयोः पर्यायभेदेनोपमानत्वस्योपमेयत्वस्य च सत्त्वेनातिव्याप्ति-
परिहारार्थैकस्मिन्पर्याये यं प्रत्युपमानत्वं तं प्रत्येव पर्यायान्तरे उपमेयत्वं
विवक्षणीयम् ।

‘द्विविधैषेत्युक्तम् । द्वैविध्यं धर्मस्य साधारण्यवस्तुप्रतिवस्तुभावाभ्याम् ।

‘सुगन्धि नयनानन्दि मदिरामदपाटलम् ।

अम्भोजमिव ते वक्त्रं त्वद्वक्त्रमिव पङ्कजम् ॥’

‘सच्छायाम्भोजवदनाः सच्छायवदनाम्बुजाः ।

वाप्योऽङ्गना इवाभान्ति यत्र वाप्य इवाङ्गनाः ॥’

इति क्रमेणोदाहरणे ।

अत्रेदं विचार्यते । लक्षणस्य ‘त्वद्वत्सुना युगपदुन्मिषितेन तावत्’ इति

प्रागुदाहृतायां युगपदुपमेयोपमायामव्याप्तिः । न चेयमुपमेयोपमा न भवति, किं तूभयविश्रान्तोपमामात्रमिति शङ्कनीयम् । परस्परतुलामित्यनेन द्वयोरपि प्रतियोगित्वस्यापि प्रतिपाद्यमानतया उपमेयोपमेत्यवयवार्थस्यावशिष्टत्वात् । अर्थादपि सिद्ध्यतः परस्परप्रतियोगित्वस्य मुख्यतः प्रतिपादनेन तृतीयसदृशव्यवच्छेदरूपफललाभाच्च । किं च 'रजोभिः स्यन्दनोद्भूतैः' इति प्रागुदाहृतायां परस्परुपमायामव्याप्तिः । न च तत्राप्युपमेयोपमा । तृतीयसदृशव्यवच्छेदाप्रतीतेः । द्विविधैषा प्रकीर्तितेति विभागासामञ्जस्यप्रसङ्गाच्च । न ह्यत्र धर्मस्य साधारण्यं वस्तुप्रतिवस्तुभावो वास्ति । गगनस्य भूतलेन सादृश्ये रजोव्याप्तत्वं साधारणधर्मः । भूतलस्य गगनेन सादृश्ये गजानां मेघानां च बिम्बप्रतिबिम्बभाव इत्यत्यन्तविलक्षणत्वात् । अत एवात्र तृतीयसब्रह्मचारिव्यवच्छेदरूपं फलमपि न सिद्ध्यति । एकधर्माश्रयेण परस्परसाम्ये वर्ण्यमाने ह्यनयोरस्मिन्विषये तृतीयः सब्रह्मचारी नास्तीति फलति । कस्यचित्केनचित्सादृश्ये वर्णिते तस्याप्यन्येन सादृश्यमर्थसिद्धमपि मुख्यतो वर्ण्यमानं तृतीयसदृशव्यवच्छेदार्थं भवतीति हि तत्फलकत्वे बीजम् । न चैतद्धर्मसाधारण्य इव धर्मभेदेऽपि लभ्यते । रजोभिर्गगनस्य भूतलसादृश्यवर्णनेन भूतलस्य मेघाकारैर्गजैर्गगनसादृश्यस्यार्थतः सिद्ध्यभावात् ।

अपि च—

‘पितासमाराधनतत्परेण पुत्रेण पुत्री स यथैव तेन ।

पुत्रस्तथैवाधिकवत्सलेन स तेन पित्रा पितृमान्बभूव ॥’

इति व्यत्यस्तधर्मबिम्बप्रतिबिम्बकोपमायामव्याप्तिः । अत्र हि पुत्रः पिता चेत्युभावुपमेयोपमानभूतौ धर्मिणौ । तयोस्तावेव व्यत्यासेन पितृमत्वं पुत्रित्वमिति साधारणधर्मकोटिप्रविष्टतयोपात्तौ । तयोश्च बिम्बप्रतिबिम्बरूपसाधारण्यापादको धर्मो मतुविनिप्रत्ययोपात्तं प्राशस्त्यम् । प्रशंसायां ह्यत्र तौ प्रत्ययौ पित्रा पितृमानिति संबन्धमात्रस्योक्तव्यत्वात् । एवं च

पुत्रस्य पितुश्च प्रशस्तपितृमत्वं प्रशस्तपुत्रवत्वं च बिम्बप्रतिबिम्बकरम्बितेन वस्तुप्रतिवस्तुभावेन साधारणधर्म इति लभ्यते । तयोश्च पितापुत्रयोः प्राशस्त्यप्रतिपादके अधिकवत्सलेन समाराधनतत्परेणेति च विशेषणे । त-
 तश्च धर्म्युपमायां यः पिता पुत्रस्योपमानं स एव तस्य तदुपपादके बिम्ब-
 प्रतिबिम्बनिर्देशे उपमेय इति लक्षणस्य वर्तनं तद्वत्स्पष्टम् । न चेयमुपमे-
 योपमा । पुत्रपित्रोर्धर्मिणोरुपमायां प्रशस्तपितृमत्वं प्रशस्तपुत्रवत्वं च वस्तु-
 प्रतिवस्तुभावेन बिम्बप्रतिबिम्बभावकरम्बितेन साधारणो धर्मः । पितापुत्रयोस्तु
 धर्मकोटिनिविष्टयोर्वात्सल्यभक्त्यतिशयकृतं प्राशस्त्यमनुगतसाधारणधर्म इति
 पूर्वोदाहरणसारूप्यात्समुच्चयोपमया पुत्रोऽपि पितृभक्त्या प्रशस्तः पितापि
 पुत्रवात्सल्येन प्रशस्त इत्यर्थलाभेऽपि तृतीयसब्रह्मचारिव्यवच्छेदालाभाच्च ।
 न चात्र इवशब्दद्वयादियुक्तपर्यायद्वयाभावात्पर्यायविशेषणेनैवातिव्याप्तिनि-
 रासः स्यादिति वाच्यम् । वाच्यकक्षायां पुत्रपित्रोरुपमा व्यङ्ग्यकक्षायां पि-
 तापुत्रयोरिति पर्यायद्वयसत्त्वात् । न हि पर्यायद्वयस्यापि वाच्यत्वमत्र विव-
 क्षितम् । येनेवशब्दद्वययुक्तपर्यायद्वयाभावादतिव्याप्तिर्निरस्येत । तथा सति
 हि व्यङ्ग्योपमेयोपमासाधारण्यं न स्यादित्युक्तम् । न चात्र धर्मिणोरेवोपमा
 धर्मयोस्तु उपमानोपमेयसाधारण्यार्थमभेद एव प्रतीयते नोपमेति वाच्यम्—

‘नलिन्या इव तन्वङ्ग्यास्तस्याः पद्ममिवाननम् ।

मया मधुकरेणैव पायं पायमतृप्यत ॥’

इत्यस्मै बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नयोस्तन्वीनलिन्यादिकयोरुपमाया अपि दर्शनेन धर्मयोः सादृश्येन साधारणीकरणस्याप्युपमाप्रयोजकत्वात् । त-
 स्मात्तत्रातिव्याप्तिशङ्का दुर्वारा । अतोऽनुपपन्नमेवेदं लक्षणं लक्ष्यते । अत्र
 ब्रूमः—

अन्योन्येनोपमा बोध्या व्यक्त्या वृत्त्यन्तरेण वा ।

एकधर्माश्रया या स्यात्सोपमेयोपमा मता ॥

अन्योन्येनेति विशेषणान्न रशनोपमायामतिव्याप्तिः । व्यक्त्या वृत्त्य-

न्तरेण वा बोध्येति विशेषणाच्च नोभयविश्रान्तसादृश्योपमायामतिव्याप्तिः । परस्परप्रतिषेधकविकल्पार्थेन वाकारेण हि यां परस्परप्रतियोगिकत्वविशिष्टोपमा तद्विषयवृत्त्यन्तरनिरपेक्षव्यक्ति बोध्या तद्विषयव्यक्ति निरपेक्षवृत्त्यन्तरबोध्या वा भवति सोपमेयोपमेति पर्यवस्यति । ततश्चोभयविश्रान्तसादृश्योपमायामन्योन्यप्रतियोगिकत्वांशे व्यक्तिः सादृश्यरूपोपमांशे वृत्त्यन्तरमिति तयोः करम्बितत्वान्नातिव्याप्तिशङ्का । सामान्यलक्षणसिद्ध्यर्थं च व्यक्तिवृत्त्यन्तरयोरन्यान्यत्वेन क्रोडीकृतयोर्ग्रहणम् । एवं हि 'तया गृहीतं नु मृगाङ्गनाभ्यः' इत्यत्र वृत्त्यन्तरापेक्षव्यक्तिबोध्यायामनलंकारभूतायां व्यक्तिनिरपेक्षवृत्त्यन्तरबोध्यायामलंकारभूतायां चोपमायां लक्षणमनुगतं भवति । यद्यपि व्यङ्ग्यायामप्युपमेयोपमायां शब्दस्य सहकारित्वेन तद्वतशक्तेरप्यपेक्षितत्वात् 'खमिव जलं जलमिव खम्' इत्यादौ वाच्यायामपि गम्यसाधारणधर्मायां तस्यां धर्मांशे व्यक्तेरपेक्षितत्वात्परस्परनैरपेक्ष्यमसंभवि, तथाप्यन्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टसादृश्यविषयवृत्त्यन्तरनिरपेक्षकत्वं व्यक्तेः तद्विषयव्यक्तिनिरपेक्षत्वं वृत्त्यन्तरस्य चास्त्येव । इदमेव च व्यक्तिपदानपेक्षयालंकाररूपाया विशेषलक्षणमपि । तत्र व्यक्तिपदपरित्यागे वृत्त्यन्तरमात्रबोध्येत्येतद्विशेषणं पर्यवस्यति । ततश्चोभयविश्रान्तसादृश्योपमाव्यावृत्तिः । न च तस्यामेकस्यैवोपमानत्वं न तु द्वयोरित्यन्योन्यपदेनैव व्यावृत्ताविदं व्यर्थमिति वाच्यम् । प्राकरणिकाप्राकरणिकयोः सादृश्यवर्णनेऽप्राकरणिकस्यैवोपमानत्वलाभेऽप्युभयोरपि प्राकरणिकत्वे विनिगमनाविरहेण परस्पररोपमानत्वप्रतीतेः । एवं धर्माश्रयविशेषणात् 'रजोभिः स्यन्दनोत्कीर्णैः' इति परस्पररोपमायां नातिव्याप्तिः । उक्तविशेषणबलादेव 'पिता समाराधनतत्परेण' इत्युपमायामपि नातिव्याप्तिः । उभयत्राप्युपमेययोर्भिन्नधर्माश्रयत्वात् । एकधर्माश्रयेत्यस्य चायमर्थः । कस्यचिदन्येनोपमायां यो धर्मः साधारणो वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नो वा स एवान्यस्य तेनोपमायामपीति । न त्वनुगामिधर्माश्रयेत्यर्थः । बिम्बप्रतिबिम्बगर्भवस्तुप्रतिवस्तुभावादिदेशे तदभावादिति दिक् ।

इदं तूपमेयोपमात्वप्रयोजकं लक्षणम् । अनुगतानतिप्रसक्तलक्षणं तु—

‘सदृशस्य तृतीयस्य व्यवच्छेदाय यद्भवेत् ।
 अन्योन्येनोपमेयत्वं सोपमेयोपमा मता ॥’
 इति द्रष्टव्यम् । अत्रान्योन्येनेति विशेषणं ‘अहमेव गुरुः सुदारुणानाम्’ इति
 प्रतीपविशेषव्यावृत्त्यर्थम् ।

अथोदाहरणानि । तत्र धर्मस्य साधारण्ये यथा—

‘खमिव जलं जलमिव खं हंसश्चन्द्र इव हंस इव चन्द्रः ।

कुमुदाकारास्तारास्ताराकाराणि कुमुदानि ॥’

इयं प्रतीयमानसाधारणधर्मा । वाच्यसाधारणधर्मा यथा—‘सुगन्धि-
 नयनानन्दि’ इत्यादि ।

यथा वा—

‘गिरिरिव गजराजोऽयं गजराज इवोच्चकैर्विभाति गिरिः ।

निर्झर इव मदधारा मदधारेवास्य निर्झरः स्रवति ॥’

अत्रोपमेयोपमाद्वयस्य परस्परानुगृहीतत्वेन विच्छित्तिविशेषोऽधिकः ।
 वस्तुप्रतिवस्तुभावो यथा—‘सच्छायाभोजवदना’ इत्यादि ।

इदं वस्तुप्रतिवस्तुभावस्य बिम्बप्रतिबिम्बविशेषणत्वे उदाहरणम् । त-
 द्विशेष्यत्वे यथा—

‘वक्रं पद्ममिवैतस्या नेत्रं भृङ्गमनोहरम् ।

पद्मं वक्रमिवाभाति मृगलोचनभूषितम् ॥’

एतानि पर्यायोपमेयोपमोदाहरणानि । युगपदुपमेयोपमोदाहरणं तु—
 ‘तद्वल्लुना युगपदुन्मिषितेन’ इत्यादि ।

तत्रापि यथासंभवं पूर्वोक्ता भेदा उच्येयाः ॥

इत्युपमेयोपमाप्रकरणम् ।

अथानन्वयः—

एकस्यैवोपमानोपमेयत्वेऽनन्वयो मतः ।

एवकारबलदेकस्यामेवोपमिति क्रियायामिति गम्यते । तेनोपमेयोप-
 मायां रसनोपमायां च नातिव्याप्तिः । उदाहरणम्—‘गगनं गगनाकारं

सागरः सागरोपमः' । अयं प्रतीयमानधर्मः । निर्दिष्टधर्मो यथा—

‘न केवलं भाति नितान्तकान्तिर्नितम्बिनी सैव नितम्बिनीव ।

यावद्विलासायुधलास्यवासास्ते तद्विलासा इव तद्विलासाः ॥’

ननु—

‘पितुर्नियोगाद्वनवीसमेवं निस्तीर्य रामः प्रतिपञ्चराज्यः ।

धर्मार्थकामेषु समां प्रपेदे यथा तथैवावरजेषु वृत्तिम् ॥’

इत्यत्रैकस्यैव रघुपतेरुपमानत्वमुपमेयत्वं च । न च तत्रानन्वयः । समुच्चयोपमया तस्य धर्मार्थकामेष्वनुजेषु च समवृत्तिमात्रस्यैव प्रतिपाद्यतया सहशान्तरव्यवच्छेदे तात्पर्याभावात् । तथा ‘त्यक्ष्यामि वैदेहसुतां पुरस्तात्समुद्रनेमिं पितुराज्ञयेव’ इत्यत्राप्यस्ति स्वस्यैवोपमानत्वमुपमेयत्वं च । तत्रापि नानन्वयः । पितृनियोगात्क्षितित्याग इवापवादात्सीतात्यागे च सहशान्तरप्रसक्त्यभावेन तद्व्यवच्छेदस्य फलत्वायोगाच्च । एवम्—

‘उपाददे तस्य सहस्ररश्मिस्त्वष्टा नवं निर्मितमातपत्रम् ।

स तद्गुक्लदविदूरमौलिर्बभौ पतद्गङ्गा इवोत्तमाङ्गे ॥’

इत्यादावप्येकस्यैवोपमानोपमेयभावः स्पष्टः । न चैतेषु कचिद्धर्मादिषु वृत्तेरवरजेषु वृत्तेश्चोपमानोपमेयभावः । अन्यत्र क्षितित्यागस्य सीतात्यागस्य चापरत्र गङ्गापतनस्य दुक्लसंनिधानस्य च । न तु कचिदप्येकस्यैव धर्मिण उपमानोपमेयभावः । विशिष्टान्वयिनोऽपि विशेष्यबाधे विशेषणसंक्रमौचित्यादिति वाच्यम् । यथा धर्मार्थकामेषु समवृत्तिं प्रपेदे तथावरजेष्वित्यादिप्रकारेणैकस्यैवोपमानोपमेयभावे निबद्धेऽपि तस्य विशेषणसंक्रान्तिकल्पने ‘पाण्ड्योऽयमंसार्षितलम्बहारः’ इत्यादीनामपि हारनिर्झरादीनामेवोपमानोपमेयभावः स्यादिति बिम्बप्रतिबिम्बोदाहरणमात्रविलोपप्रसङ्गात् । ‘रामरावणयोर्युद्धम्’ इत्यादावभेदेऽप्युपमानोपमेयभावमभ्युपगच्छतामलंकारिकारिकाणां विशेष्यबाधस्यापरिहरणीयत्वाच्च । तस्मादत्र ‘सविशेषणे हि’ इति न्यायोपन्यासो वाक्यमीमांसकानां शोभते नालं-

१. ‘सविशेषणे हि विधिविधौ सति विशेष्ये बाधे विशेषणमुपसंक्रमत इति’.

काश्मीमांसकानाम् । वाक्यमीमांसका ह्यभेदे उपमानोपमेयभावनिर्देश एव नास्तीति मन्यमाना 'रामरावणयोर्युद्धम्' इत्यादावद्यतनस्य पूर्वद्युस्तनं युद्ध-
मुपमानम् । एतत्कल्पगगनस्य कल्पान्तरगगनमुपमानमित्यादि कल्पयन्ति ।
तस्मादलंकारिकमते एतेष्वेकस्यैवोपमानोपमेयभाव इति लक्षणमतिव्याप्त-
मिति चेत् ।

अत्र ब्रूमः—

‘स्वस्य स्वेनोपमा या स्यादनुगाम्येकधर्मिका ।

अन्वर्थनामधेयोऽयमनन्वय इतीरितः ॥’

स्वस्य स्वेनेति विशेषणादुपमेयोपमायां रसनोपमायां च नातिव्याप्तिः ।
अनुगाम्येकधर्मिकेति विशेषणादुदाहृतोपमाविशेषेषु नातिव्याप्तिः । यद्यपि
तेष्वपि समां वृत्तिं प्रपेदे इत्याद्यंशेऽनुगामिधर्मप्रवेशः । तथाप्येको न
भवति । धर्मार्थकामावरजादिबिम्बप्रतिबिम्बभावकरम्बितत्वात् । अत ए-
वैकग्रहणमप्यर्थवत् । अन्वर्थनामधेय इति तु न लक्षणान्तर्गतम् । किं तु
स्वेन स्वस्योपमाप्यनुगाम्येकधर्मा चेदेवानन्वयो नान्यथेत्यत्रोपपत्तिमात्रप-
रम् । धर्म्यैक्ये हि स्वस्य स्वेनोपमा नान्वेतीत्यनन्वय इत्यन्वर्थं नाम भवति ।
अनन्वय्यर्थनिबन्धनवशाच्चानुपमत्वद्योतनफलपर्यन्तं धावेत् । धर्मभेदे तु एक-
धर्मावच्छिन्नेन स्वेनैव धर्मान्तरावच्छिन्नस्य स्वस्योपमान्वेतीति न तत्रा-
न्वर्थं नाम, न वानन्वय्यर्थनिबन्धनाधीनानुपमत्वफललाभः । इदमनन्वयत्व-
प्रबोजकं लक्षणम् । लक्षणमात्रं तु ‘यत्र तेनैव तस्य स्यात्’ इति भाम-
होक्तमनुसंधेयम् । ‘उभौ यदि व्योम्नि पृथक्प्रवाहौ’ इत्यतिशयोक्तिविशे-
षेऽनुपमत्वद्योतनफलसाम्यकल्पनावत्यतिव्याप्तिनिरासाय तेनैव तस्येति वि-
शेषणम् ।

अयमनन्वयो व्यङ्ग्योऽप्यस्ति । यथा—

‘अद्य या मम गोविन्द जाता त्वयि गृहागते ।

कालेनैषा भवेत्प्रीतिस्तवैवागमनात्पुनः ॥’

अत्र गृहागतं श्रीकृष्णं प्रति विदुरवाक्ये इयं त्वदागमनप्रभवा प्रीति-
बहुकालव्यवहितेन पुनरपि त्वदागमनेनैव भवेत् नान्येनेत्युक्तिभङ्गश्च त्व-

दागमनप्रभवप्रीतिः सैव सदृशी न त्वितरप्रभवेति व्यज्यते । एतादृशव्या-
वृत्त्यर्थमनन्वयालंकारलक्षणेऽव्यङ्ग्यत्वविशेषणं पूर्ववद्ब्रष्टव्यम् ॥

इयमनन्वयप्रकरणम् ।

अथ स्मरणालंकारः—

स्मृतिः सादृश्यमूला या वस्त्वन्तरसमाश्रया ।

स्मरणालंकृतिः सा स्यादव्यङ्ग्यत्वविशेषिता ॥

यथा—

‘अपि तुरगसमीपादुत्पतन्तं मयूरं

न स रुचिरकलापं बाणलक्ष्मीचकार ।

सपदि गतमनस्कश्चित्रमाल्यानुकीर्णे

रतिविगलितबन्धे केशपाशे प्रियायाः ॥’

यथा वा—

‘दिव्यानामपि कृतविस्मयां पुरस्ता-

दम्भस्तः स्फुरदरविन्दचारुहस्ताम् ।

उद्वीक्ष्य श्रियमिव कांचिदुत्तरन्ती-

मसार्धोज्जलनिधिमन्यनस्य शौरिः ॥’

एकत्र सदृशदर्शनात्तत्सदृशधर्मिका स्मृतिः । इतरत्र सदृशदर्शनात्त-
त्सदृशलक्ष्मीसंबन्धिनो जलनिधिमन्यनस्य स्मृतिः । उभयत्रापि सादृश्यमू-
लकवस्त्वन्तरस्मृतित्वमविशिष्टम् । अत एव सदृशासदृशसाधारण्यार्थतया
लक्षणे वस्त्वन्तरग्रहणमर्थवत् ।

‘सौमित्रे ननु सेव्यतां तरुतलं चण्डांशुरुज्जृम्भते

चण्डांशोर्निशि का कथा रघुपते चन्द्रोऽयमुन्मीलति ।

वत्सैतद्विदितं कथं नु भवता धत्ते कुरङ्गं यतः

कासि प्रेयसि हा कुरङ्गनयने चन्द्रानने जानकि ॥’

अत्र श्रुतकुरङ्गसंबन्धिनस्तन्नयनस्य स्मरणान्तत्सदृशसीतानयनस्मृति-
स्तत्संबन्धिनीतीस्मृतिश्चेति । किं त्वेषा व्यङ्ग्या, अलंकार्यभूता च । त-
द्व्यावृत्त्यर्थमव्यङ्ग्यत्वविशेषणम् ।

‘अत्युच्चाः परितः स्फुरन्ति गिरयः स्फारास्तथाम्भोधय-

स्तानेतानपि बिभ्रतीं किमपि न क्लान्तासि तुभ्यं नमः ।

आश्चर्येण मुहुर्मुहुः स्तुतिमिति प्रस्तौमि यावद्ध्रुव-

स्तावद्विभ्रदिमां स्मृतस्तव भुजो वाचस्ततो मुद्रिताः ॥’

स्तूयमानभूसंबन्धिनो भूभृद्भुजस्य स्मृतिर्न ‘सादृश्यमूलेति नात्र स्मर-
णालंकारः । किं तु स्मृतेः संचारिभावस्य भूभृद्विषयरतिभावाङ्गत्वात्प्रेयो-
ऽलंकारः ।

‘स तथेति प्रतिज्ञाय विसृज्य कथमप्युमाम् ।

ऋषीङ्गयोतिर्मयान्सप्त सस्मार स्मरशासनः ॥’

अत्र चिन्तामूला स्मृतिः । विच्छित्तिविशेषाभावान्न कश्चिदलंकारः । ए-
तदुभयव्यावृत्त्यर्थं सादृश्यमूलेति विशेषणम् । एवमेते भेदाभेदसाधारण-
साधर्म्यमूला अलंकाराः प्रदर्शिताः ॥

इति स्मरणालंकारप्रकरणम् ।

अथाभेदप्रधानेषु प्रथमं रूपकं निरूप्यते—

आरोपविषयस्य स्यादतिरोहितरूपिणः ।

उपरञ्जकमारोप्यमाणं तद्रूपकं मतम् ॥

अत्रारोपविषयस्येत्यनेनोत्प्रेक्षातिशयोक्त्योर्व्यावृत्तिः । तत्र मुखादेरारो-
पविषयत्वाभावात् । अतिरोहितरूपिण इत्यनेन ससंदेहभ्रान्तिमदपहुतीनां
व्यावृत्तिः । तेषु संदेहभ्रान्त्यपह्नवैर्विषयस्य तिरोधानात् । उपरञ्जकमि-
त्यनेन समासोक्तिपरिणामव्यावृत्तिः । तयोर्हि नोपरञ्जकत्वं विषयेष्वताद्रू-
प्यापादकत्वलक्षणम् । समासोक्तौ व्यवहारमात्रसमारोपेण ताद्रूप्यप्रतीतेरे-
वाभावात् । परिणामे आरोप्यमाणस्यैव विषयताद्रूप्यापत्त्या विषयस्यारो-
प्यमाणताद्रूप्यापत्त्यभावादित्याहुः ॥

अत्रेदं विचार्यते । आरोपाध्यवसाययोः कीदृशं भेदमभिसंधायारोप-
विषयस्येत्यनेनोत्प्रेक्षाव्यावृत्तिरुच्यते । यदि विषयविषयिणोरभिहितयोरभे-
दप्रतिपत्तिरारोपः । विषयनिर्गणनेन विषयिणस्तदभेदप्रतिपत्तिरध्यवसाय

इति भेदमभिसंधाय, तदोत्प्रेक्षारोपमूलैव स्यात् । तत्र 'नूनं मुखं चन्द्रः' ।
इति विषयस्य मुखस्याप्यभिधानेन तन्निगटनाभावात् । ततश्च तत्रातिव्या-
प्तिरनिवारितैव स्यात् । तादृष्यप्रतिपत्तिरारोपस्तदभेदप्रतिपत्तिरध्यवसायं
इति तयोर्भेदः । 'मुखं चन्द्रः' इत्यादिरूपके चन्द्रस्य यद्रूपं चन्द्रत्वं तेन
रूपवत्तामात्रं मुखस्य प्रतीयते । न तु प्रसिद्धचन्द्राभेदः । 'मुखविषयायां
चन्द्रः' इत्याद्यतिशयोक्तौ तु तदभेद एव प्रतीयते इति चेत् । न । वैपरी-
त्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वात् । न च वाच्यम् ।

• • 'इन्दोरपि मृगाक्षीणां मुखेन्दुरतिरिच्यते ।

निर्जरैः पीयमानोऽपि यः कदाचिन्न हीयते ॥'

इति मुखचन्द्रस्य प्रसिद्धचन्द्राद्यतिरेकवर्णनं तदभेदप्रतिपत्तौ न संभव-
तीति रूपके तादृष्यप्रतिपत्तिरेवेति । तथा सति हि

‘मुधाबद्धग्रासैरुपवनचकोरैरनुसृतां

किरङ्ग्योत्स्रामच्छां लवलिलफलपाकप्रणयिनीम् ।

उपप्राकाराग्रं प्रहिणु नयने तर्कय मना-

गनाकाशे कोऽयं गलितहरिणः शीतकिरणः ॥'

‘अपरः पाकशासनः’ इत्याद्यतिशयोक्तौ ‘अपर इव पाकशासनः’ इत्या-
द्युत्प्रेक्षायां च रूपकवदेव प्रसिद्धचन्द्राद्यभेदप्रतिपत्त्यभावेन तादृष्यप्रति-
पत्तिरेव स्यादिति तयोर्लक्षणस्यातिव्याप्तिरनेनानिवारिता स्यात् । अथ तत्र
प्रसिद्धचन्द्राद्यभेदप्रतिपत्त्यभावेऽप्युपात्तकल्पितापरचन्द्राद्यभेदप्रतिपत्तिः सं-
भवतीति चेत् । रूपकेऽप्येवं वक्तुं शक्यमित्यसंभव एव लक्षणस्य स्यात् ।
किं चातिरोहितरूपिण इत्यनेन ससंदेहभ्रान्तिमतोरतिव्याप्तिवारणेऽपि ना-
पह्नवेऽतिव्याप्तिवारणम् । ‘नेदं मुखं किं तु चन्द्रः’ इत्यत्र मुखे मुखत्वा-
भावारोपस्य चन्द्रत्वारोपस्य चाहार्यत्वेन विषयतिरोधायकत्वाभावात् । आ-
हार्यारोपस्यापि तिरोधायकत्वे रूपकेऽपि लक्षणस्यासंभवः स्यात् । उत्प्रे-
क्षाया अप्याहार्यसंभावनारूपाया अतिरोहितरूपिण इत्यनेनैव व्यावृत्तिसि-
द्धवारोपविषयस्येति विशेषणस्य वैयर्थ्यं च स्यात् । अतिशयोक्तौ विष-
यस्य निगीर्णस्य तिरोहितत्वेन तस्मा अप्यनेनैव व्यावृत्तिः । अपि च ।

‘त्वत्पादनस्वरत्नानां यदलक्तकमार्जनम् ।
इदं श्रीखण्डलेपेन पाण्डुरीकरणं विधोः ॥’

इति निदर्शनायामतिव्याप्तिः । तत्रोपमेयवाक्यार्थे उपमानवाक्यार्थता-
द्रूप्यारोपसद्भावात् । यदि चारोपविषयस्य पदार्थस्येति विशेषणम् । तथा-
प्यलक्तककृतत्वत्पादनस्वमार्जनं श्रीखण्डलेपकृतविधुपाण्डुरीकरणमिति नि-
दर्शनायामतिव्याप्तिः ।

‘अङ्घ्रिदण्डो हरेरूर्ध्वमुखिस्तो बलिनिग्रहे ।

विधिविष्टरपद्मस्य नालदण्डो मुदेऽस्तु वः ॥’

इति रूपकेऽव्याप्तिश्च । यत्तु सरस्वतीकण्ठाभरणोक्तं लक्षणम्—

‘यदोपमानशब्दानां गौणवृत्तिव्यपाश्रयात् ।

उपमेये भवेद्वृत्तिस्तदा तद्रूपकं विदुः ॥’ इति ।

तदप्यतिशयोक्तावतिव्याप्तम् । ‘मुखं चन्द्रः’ इति रूपके चन्द्रशब्दस्य
मुखे गौणसारोप्यलक्षणा । चन्द्र इत्यतिशयोक्तौ साध्यवसानलक्षणेत्यालं-
कारिकसिद्धान्तात् । वस्तुतस्त्वतिशयोक्तावेव लक्षणा न तु रूपके इति
शक्यं व्यवस्थापयितुम् । तथा हि । अतिशयोक्तौ विषयाभिधायिमुखादि-
पदाप्रयोगाच्चन्द्रादिपदेनैव तत्प्रत्यायनं कार्यमिति तस्य तत्र लक्षणावश्य-
मास्थेया । रूपके विषयविषयिणोः स्वस्ववाचकामिहितयोरभेदप्रतिपत्तिः
संसर्गमर्यादयैव संभवतीति किमर्थं तत्र लक्षणा । अशक्या च तत्र लक्ष-
णाभ्युपगन्तुम् । कथम् । मुखं चन्द्र इत्यत्र लक्षणया मुखे प्रवर्तमानं चन्द्रत्वं
केन निमित्तेन प्रवर्त्तेत । मुखत्वेन वा, मुखसाधारणकान्तिविशेषेण वा, च-
न्द्रत्वेन वा, चन्द्रासाधारणकान्तिविशेषेण वा, मुखचन्द्रोभयानुगतकान्तिसा-
मान्येन वा, मुखगतचन्द्रसादृश्येन वा । नाद्यः । मुखपदेन पौनरुक्त्यापत्तेः ।
मुखत्वस्य शक्यासंबन्धित्वेन तेन निमित्तेन लक्षणायोगाच्च । अत एव न
द्वितीयः । न तृतीयचतुर्थौ । मुखवृत्तिर्धर्मयोस्तत्र प्रवृत्तिनिमित्तत्वायो-
गात् । न पञ्चमः । कान्तिमान्मुखचन्द्र इत्यत्र कान्तिमत्पदेन पौनरुक्त्या-
पत्तेः । नापि षष्ठः । सादृश्यस्य शब्दप्रतिपाद्यत्वेनाव्यङ्ग्यत्वेन रूपकस्यो-

पमाप्यग्भावानुपपत्तेः । अभेदप्रधानं रूपकमिति सिद्धान्तविरोधाच्च । त-
स्माद्रूपके स्वस्वपदाभिहितयोर्विषयविषयिणोरभेदप्रतिपत्तिः संसर्गमर्यादयैत्येव
वक्तव्यमिति लक्षणस्यासंभवोऽपि दोषः । यदा तु 'वक्त्रेन्द्रौ तव सत्ययं यं-
दपरः शीतांशुरुज्जृम्भते' । 'द्वौ चन्द्रौ जगतो राजन्स दिवि त्वं महीतले' •
इत्यादौ विषयस्य प्रसिद्धचन्द्राभेदप्रतिपत्तिर्न संभवतीति कथंचिदिन्द्रादि-
पदस्य विषये लक्षणा कल्प्यते । तथापि कान्तिमान्मुखचन्द्र इत्यादौ का-
ठकाध्यापकादिवत्संसर्गमर्यादयैवाभेदप्रतिपत्तिसंभवेनातिक्लिष्टलक्षणाश्रयणा-
योगात्तत्राव्याप्तिर्वज्रलेपायते । अपि च ।

‘सेतुः शैलैस्त्वया बद्धः पूर्वं जेतुं दशाननम् ।

कं जेतुमद्य बध्नासि यशश्चन्द्रोपलैः प्रभो ॥’

‘चिराद्यत्कौतुकाविष्टं कल्पवृक्षमुदीक्षितुम् ।

तन्मे सफलमद्यासीन्नेत्रं त्वय्यवलोकिते ॥’

इत्यादौ व्यङ्ग्यरूपके चाव्याप्तिः । अत्र ह्याद्ये वर्ण्यं प्रभुं प्रति रावण-
वधाय त्वया सेतुर्बद्ध इति निर्दिश्यमानेन वस्तुना त्वमेव राम इति रूपकं
व्यज्यते । न च तत्र विषये गौणं रामपदमस्ति । द्वितीये त्वामवलोकयतां
मम नेत्रेण चिरकाङ्क्षितं कल्पवृक्षावलोकनं लब्धमिति प्रतीयमानेन विशे-
षालंकारेण त्वमेव कल्पवृक्ष इति रूपकं व्यज्यते । तत्र कल्पवृक्षपदं प्रसि-
द्धकल्पवृक्षपरमेव न विषयलक्षकमिति स्पष्टम् ।

‘ततः कुमुदनाथेन कामिनीगण्डपाण्डुना ।

नेत्रानन्देन चन्द्रेण माहेन्द्री दिगलंकृता ॥’

इति शुद्धसारोपलक्षणाभूलकरूपके चाव्याप्तिः । तत्र ह्यानन्दहेतुत्वा-
दानन्दत्वरूपणं न त्वौपम्यात् । यत्त्वायुर्धृतमित्यादौ विच्छित्तिविशेषाद-
र्शनाच्छुद्धसारोपलक्षणास्थले न कश्चिदलंकार इति । तदयुक्तम् । गौर्वा-
हीक इत्यादौ विच्छित्तिविशेषादर्शनेन गौणसारोपलक्षणास्थलेऽप्यलंकार-
त्वाभावप्रसङ्गात् । कचिद्वैचित्र्यादर्शनेऽप्यन्यत्र वैचित्र्यवति स्थलेऽलंकार-
त्वमिहापि वक्तुं युक्तम् । ‘नेत्रानन्देन चन्द्रेण’ ।

‘आयुर्दानमहोत्सवस्य, विनतक्षोणीभृतां मूर्तिमान्
विश्वासो, नयनोत्सनो मृगदृशां, कीर्तेः प्रकाशः परः ।
आनन्दः कलिताकृतिः सुमनसां, वीरश्रियो जीवितं
धर्मस्यैष निकेतनं, विजयते वीरः कलिङ्गेश्वरः ॥’

इत्यादौ शुद्धसुरोपलक्षणास्थलेऽपि वैचित्र्यदर्शनात् । यदि तु हेतुमता
सह हेतोरभिधानमभेदतो हेतुरिति मन्ताराश्रयेण तत्र हेत्वलंकारो न रूप-
कमित्यभ्युपगम्येत । तदा ‘आरोपविषयस्य स्यात्’ इति पूर्वोदाहृतलक्षणस्य
तत्राव्याप्तिः । एवम्—‘उपमैव तिरोभूतभेदा रूपकमुच्यते ।’ ‘तद्रूपकम-
भेदो य उपमानोपमेययोः’ इत्यादिलक्षणेऽप्यतिव्याख्यादिदोषा यथासंभ-
वमुन्नेयाः । अत्र वदामः—

‘बिम्बाविशिष्टे निर्दिष्टे विषये यद्यनिहुते ।

उपरञ्जकतामेति विषयी रूपकं तदा ॥’

बिम्बाविशिष्ट इति विशेषणात् ‘त्वत्पादनखरत्नानाम्’ इति निदर्श-
नायां नातिव्याप्तिः । तत्र हि चन्द्रो यथा स्वतः शुभ्रत्वादानासञ्जनीयधा-
न्यस्त्यस्ता नखाः स्वतोऽरुणत्वादानासञ्जनीयारुण्या इति सादृश्येन नखानां
चन्द्रस्य च बिम्बप्रतिबिम्बभावः । अलक्तकचन्दनयोरन्यत्र स्ववर्णसञ्जक-
त्वेन । ततश्च तत्र बिम्बभावान्नखालक्तकविशिष्टे एव रञ्जने तत्प्रतिबि-
म्बभूतचन्द्रचन्दनविशिष्टपाण्डुरीकरणमुपरञ्जकम् । एवमन्यत्रापि ‘अर-
ण्यरुदितं कृतम्’ इत्यादिताद्रूप्यारोपवन्निदर्शनोदाहरणे सर्वत्र बिम्बभावा-
पन्नवस्तुविशिष्ट एवोपमेये तत्प्रतिबिम्बविशिष्टमुपमानमुपरञ्जकमिति न
क्वाप्यतिव्याप्तिः । रूपके तु न कचिदपि बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नधर्मवि-
शिष्टतया विषयविषयिणोरुपादानम् । सावयवरूपकेऽपि विशेष्यरूपणात्पृ-
थगेवावयवेषु रूपणं न त्ववयवविशिष्टरूपेण विशेष्ये । ‘अङ्घ्रिदण्डो हरे-
रूर्ध्वम्’ इत्यत्राप्यङ्घ्रिदण्डनालदण्डयोर्न बिम्बप्रतिबिम्बविशिष्टता । तयोः
प्रतीयमानेन श्यामलत्वविधातृविष्टरकमलश्छिष्टत्वाद्यनुगामिधर्मैवोपमानो-
पमेयभावात् । किं तु विधातृविष्टरकमलश्छिष्टत्वरूपसाधारणधर्मवत्तासंपा-
दनार्थं विशेषणविशिष्टतामात्रमुपमेयस्य ।

निर्दिष्ट इति विशेषणान्न निगीर्णविषयायामतिशयोक्त्यामतिव्याप्तिः ।
व्यङ्ग्यरूपकोदाहरणेषु विषयिवाचकाप्रयोगसंभवेऽपि विषयनिर्देशः सार्व-
त्रिक इति न तत्राव्याप्तिः । 'नेत्रानन्देन' इत्यादौ हेत्वलंकार इति मते
विषय इत्यनेनोपमेय इत्येतदर्थकेन तद्व्यावृत्तिः । तत्रापि रूपकमित्येकावली-
कारादिमते विषयपदं धर्मिमात्रपरं स्पष्टार्थम् ।

अनिहुते निषेधासृष्ट इति विशेषणादपहुतौ नातिव्याप्तिः ।

उपरञ्जकतामाहार्यताद्रूप्यनिश्चयगोचरतामेतीत्यनेन ससंदेहोत्प्रेक्षासमा-
सोक्तिपरिणामभ्रान्तिमत्स्वतिव्याप्तिनिरासः । ससंदेहोत्प्रेक्षयोर्निश्चयस्यैवा-
भावात् । समासोक्तौ परिणामे च तस्य ताद्रूप्यागोचरत्वात् । समासोक्तौ
व्यवहारमात्रसमारोपात् । परिणामे आरोप्यमाणस्यैव विषयताद्रूप्यगोचर-
त्वात् । भ्रान्तिमति सतः कल्पितस्य वा प्रवृत्त्यादिपर्यन्तस्य स्वारसिकस्यैव
निबन्धने तस्यानाहार्यत्वात् ।

अव्यङ्ग्यविशेषणाच्चैतदेवालंकारभूतस्य रूपकस्य लक्षणमिति सर्वं सु-
स्थम् । तच्च रूपकं त्रिविधम्—निरवयवं सावयवं परम्परितं च । निरवयवं
केवलं माला चेति द्विविधम् । सावयवं समस्तवस्तुविषयमेकदेशविवर्ति चेति
द्विविधम् । परम्परितं श्लिष्टाश्लिष्टशब्दनिबन्धनत्वेन द्विविधं सत्केवलं माला
चेति द्वैविध्याच्चतुर्विधम् । एवमष्टविधो रूपकालंकारः । तत्र केवलं निर-
वयवं यथा—

‘कुरङ्गीवाङ्गानि स्तिमितयति गीतध्वनिषु य-

त्सखीं कान्तोदन्तं श्रुतमपि पुनः प्रश्नयति यत् ।

अनिद्रं यच्चान्तः स्वपिति तदहो वेद्यभिनवां

प्रवृत्तोऽस्याः सेक्तुं हृदि मनसिजः प्रेमलतिकाम् ॥’

मालानिरवयवं यथा—

‘सौन्दर्यस्य तरङ्गिणी तरुणिमोत्कर्षस्य हर्षोद्गमः

कान्तेः कर्मणकर्म नैर्मवचसामुल्लासनावासभूः ।

विद्या वक्रगिरां विधेरनवधिप्रावीण्यसाक्षात्क्रिया

प्राणाः पञ्चशिलीमुखस्य ललनाचूडामणिः सा प्रिया ॥'

समस्तवस्तुविषयं सावयवं यथा—

‘ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणधवला बिभ्रती तारकास्थी-

नन्तर्धानव्यसनरसिका रात्रिकापालिकीयम् ।

द्वीपाद्वीपं भ्रमति दधती चन्द्रमुद्राकपाले

न्यस्तं सिद्धाञ्जनपरिमलं लाम्छनस्य च्छलेन ॥’

एकदेशविवर्ति सावयवं यथा—

‘प्रौढमौक्तिकरुचः पयोमुचां बिन्दवः कुटजपुष्पबन्धवः ।

विद्युतां नभसि नाट्यमण्डपे कुर्वते स्म कुसुमाञ्जलिश्रियम् ॥’

अत्र नभसो नाट्यमण्डपत्वेन रूपणाद्विद्युतामर्थान्नर्तकीत्वं गम्यते । इ-
त्येकदेशे रूपकस्य विशेषणवाच्यतया वर्तनादिदमेकदेशविवर्ति ।

श्लिष्टशब्दनिबन्धनं केवलपरम्परितं यथा—

‘अलौकिकमहालोक प्रकाशितजगत्रयः ।

स्तूयते देव सद्द्वंशमुक्ताख्यं न कैर्भवान् ॥’

अत्र त्वमेव मुक्ताख्यमित्यारोपणपूर्वकः सद्द्वंश उक्तमान्वय एव सद्द्वंश
उत्कृष्टवेणुरित्यारोप इति रूपकद्वयमपि संभूतपरम्परमिति परम्परितम् ।
वंशे श्लिष्टशब्दनिबन्धनं च । तदेव मालापरम्परितं यथा—

‘विद्वन्मानसहंस वैरिकमलासंकोचदीप्तद्युते

दुर्गामार्गणनीललोहित समित्स्वीकारवैश्वानर ।

सत्यप्रीतिनिधानदक्ष विजयप्राग्भाव भीम प्रभो

साम्राज्यं वरवीर वत्सरशतं वैरिञ्चमुच्चैः क्रियाः ॥’

अश्लिष्टशब्दनिबन्धनं केवलं परम्परितं यथा—

‘निरुवधि च निराश्रयं च यस्य स्थितमनिर्वर्तितकौतुकप्रपञ्चम् ।

मथममिह भवान्स कूर्मनाथो जयति चतुर्दशलोकवल्लिकन्दः ॥’

तदेव मालापरम्परितं यथा—

‘पर्यङ्को राजलक्ष्म्या हरितमणिमयः पौरुषाब्धेस्तरङ्गः

संग्रामत्रासताम्यन्मुरलपतियशोहंसलीलाम्बुवाहः ।

भग्नप्रत्यर्थिवंशोल्वणविजयकरिस्त्यानदानाम्बुपट्टः

खड्गक्षमासौविद्वलः समिति विजयते मालवाखण्डलस्य ॥’

इदं वैधर्म्येणापि दृश्यते । तत्केवलं यथा—

‘आवृण्वतो लोचनमार्गमाजौ रजोऽन्धकारस्य विजृम्भितस्य ।

शस्त्रक्षताश्चद्विपवीरजन्मा बालारुणोऽभूद्रुधिरप्रवाहः ॥’

मालारूपकं यथा—

‘सौजन्याम्बुमरुस्थली सुजनतालेख्यद्युभित्तिर्गुण-

ज्योत्स्नाकृष्णचतुर्दशी सुरलतायोगश्चपुच्छच्छटा ।

यैरेषापि दुराशया कलियुगे राजावली सेविता

तेषां शूलिनि भक्तिमात्रसुलभे सेवा कियत्कौशलम् ॥’

एवमष्टौ भेदा रूपकालंकारस्य प्राचीनैः प्रदर्शिताः । एवं भेदा उप-
माया अपि वक्तुं शक्याः । एकत्र प्रदर्शितेन प्रकारेण संभवस्थलेऽन्यत्राप्यु-
न्नेतुं शक्या इति न प्रदर्शिताः । तथा हि । ‘वागर्थाविव संवृत्तौ’ इत्यादौ
केवलनिरवयवोपमा । ‘ज्योत्स्नेव नयनानन्दः’ इत्यादौ मालानिरवयवोपमा ।

‘ततः प्रतस्थे कौत्रेरीं भास्वानिव रघुर्दिशम् ।

शरैरुस्त्रैरिवोदीच्यानुद्धरिष्यन्नसानिव ॥’

इत्यत्र समस्तवस्तुविषयसावयवोपमा ।

‘नेत्रैरिवोत्पलैः पद्मैर्मुखैरिव सरःश्रियः ।

पदे पदे विभ्रमन्ति स्म चक्रवाकैः स्तनैरिव ॥’

इत्यत्रैकदेशविवर्तिनी ।

‘अत्यन्तरागिणमपि निपीतवसुसंचयम् ।

गणिकेवापरदिशा पूषाणं निरकासयत् ॥’

इत्यत्राप्येकदेशविवर्तिनी । पूर्वत्र विशेषणोपमायां विशेष्योपमा गम्यते,
उत्तरत्र विशेष्योपमया विशेषणोपमेति भेदः ।

- • 'दूरादयश्चक्रनिभस्य तन्वी तमालतालीवनराजिनीला ।
 • आभाति वेला लवणाम्बुराशेर्धारानिवद्धेव कलङ्करेखा ॥'
 • इत्यत्राश्लिष्टशब्दनिबन्धनकेवलपरम्परितोपमा । अत्र ह्यम्बुराशेरयश्चक्रे-
 • णोपमा । तद्वाराश्लिष्टकलङ्करेखया वेलाया उपमा चेति द्वयमपि संजातपर-
 म्परम् । यथा वा—

‘अस्त्रज्वालावलीढप्रतिबलजलधेरन्तरौर्वायमाणे

सेनानाथे स्थितेऽस्मिन्मम पितरि गुरौ सर्वधन्वीश्वराणाम् ।

कर्णालं संभ्रमेण व्रज कृप समरं मुञ्च हार्दिक्य शङ्कां

ताते चापद्वितीये वहति रणधुरां को भयस्यावकाशः ॥’

अत्र द्रोणस्यैर्वेणोपमा प्रतिबलजलधेरित्यत्रोपमायाः साधिकेत्युपमाद्वय-
 मपि संजातपरम्परम् । एवं ‘राजहंसायते राजा विदुषामेष मानसे’ इत्यत्र
 श्लिष्टशब्दनिबन्धनकेवलपरम्परितोपमा । उभयत्रापि मालापरम्परितमनयैव
 रीत्योन्नेयम् । ‘रेणुध्वान्तस्य रक्तौघो बालघर्मकरायते’ इति वैधर्म्येण रूप-
 कृवदुपमेति सर्वं समानम् ।

अयं तु विशेषः । समस्तवस्तुविषयं रूपकं न विशिष्टरूपकं भवति ।
 • विषयविषयिणोर्बिम्बप्रतिबिम्बधर्मविशिष्टयोस्तादृष्यारोपे निदर्शनाया ए-
 वावतरणात् । सावयवोपमा तु विशिष्टोपमां गमयति । ‘ततः प्रतस्थे कौ-
 वेरीं भास्वानिव’ इत्यत्र शैरुदीच्यातुद्धर्तुमुत्तरां दिशं प्रस्थितस्य रघोर्वि-
 शिष्टस्य किरणै रसाञ्शोषयितुमुत्तरां दिशं प्रस्थितेन विशिष्टेन रविणा
 साधर्म्यस्य फलितार्थतया लाभात् । एवं च कचिदुपमयान्यत्रोपमाया
 गम्यत्वं चतुर्धा पर्यवस्यति । कचिद्विशेषणोपमया विशेष्योपमायाः ।
 ‘विश्वजित्सर्वपृष्ठोऽतिरात्रः’ इत्यत्र पृष्ठगतसर्वताविधिनेव तद्विशेष्यपृष्ठविधेः ।
 कचिद्विशेष्योपमया विशेषणोपमायाः । वैकृतप्रधानविधिनेव प्राकृततदङ्ग-
 कलापविधेः । उभयमप्येकदेशविवर्तित्वेनोदाहृतम् । कचिदवयवोपमया
 विशिष्टोपमाया गम्यत्वम् । अङ्गप्रधानगोचरप्रत्येकविकल्पिनेव सर्वा-
 ङ्गविशिष्टप्रधानगोचरप्रयोगविधेः । तत्तु समस्तवस्तुविषयोपमोदाहरणे

दर्शितम् । एकवाक्यतायामवयवोपमया विशिष्टोपमाया गम्यत्वे इदमुदाहरणम् । वाक्यभेदेनापि दृश्यते—

‘हस्त इव भूतिमलिनो यथा यथा लङ्घयति खलः सुजनम् ।

दर्पणमिव तं कुरुते तथा तथा निर्मलच्छायम् ॥’

अत्रावयवोपमा । यथा भूतिमलिनो हस्तो दर्पणमधिकमधिकं घर्षयन्तुत्तरोत्तरं निर्मलीकुरुते । तथा खलः सुजनमधिकं घर्षयन्तुत्तरोत्तरं निर्मलमेव कुरुते इति विशिष्टोपमा गम्यते । क्वचिद्विशिष्टोपमया तदवयवोपमानां गम्यत्वम् । विशिष्टविधिनेव विशेषणविशेष्यविधीनाम् । यथा—

‘त्वदाननमधीराक्षमाविर्दशनदीधिति ।

भ्रमद्भृङ्गमिवालक्ष्यकेसरं भाति पङ्कजम् ॥’

अत्र विशिष्टेन विशिष्टस्योपमया तदवयवभूतानां भृङ्गलोचनानां केसरनखदीधितिनां पङ्कजाननयोश्चोपमानोपमेयभावो गम्यते । एवमसंख्या उपमाविकल्पाः । तथा—

‘किसलयकरैर्लतानां करकमलैः कामिनां मनो जयति ।

नलिनीनां कमलमुखैर्मुखेन्दुभिर्योषितां मदनः ॥’

इत्येवमाद्या रसनारूपकाद्या रूपकविकल्पा अप्यसंख्याः । उक्तं हि काव्यालोके—

‘अपर्यन्तो विकल्पानां रूपकोपमयोर्यतः ।

दिङ्मात्रं दर्शितं धीरैरनुक्तमनुमीयताम् ॥’ इति ।

इति रूपकप्रकरणम् ।

अथ परिणामः—

‘आरोप्यमाणस्य प्रकृतौपयोगित्वे परिणामः’ इति तल्लक्षणमुक्तम् । तत्र शङ्क्यते ।

‘यामि मनोवाक्कायैः शरणं करुणात्मकं जगन्नाथ ।

जन्मजरामरणार्णवतरणतरण्यं तवाङ्घ्रियुगम् ॥’

‘निरीक्ष्य विद्युन्नयनैः पयोदो मुखं निशायामभिसारिकायाः ।

धारानिपातैः सह किं नु वान्तश्चन्द्रोऽयमित्यार्ततरं ररासे ॥’

‘एतान्यवन्तीश्वरपारिजातजातानि तारापतिपाण्डुराणि ।

संप्रत्यहं पश्यत दिग्वधूनां यशःप्रसूनान्यवतंसयामि ॥’

इति श्लोकेष्वारोप्यमाणानां तरणनयनप्रसूनानां तरणनिरीक्षणावतंस-
नरूपप्रकृतकार्योपयोगे सत्यप्युक्तलक्षणकृतालंकारसर्वस्वकारेणैव रूपक-
मङ्गीकृतम् ।

‘आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु ।

बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥’

इत्यादि श्रुतावारोप्यमाणानां रथिरथादीनां ‘सोऽध्वनः पारमाप्नोति त-
द्विष्णोः परमं पदम्’ इति वक्ष्यमाणाध्वपारगमनरूपप्रकृतकार्योपयोगे
सत्यपि भगवता बादरायणेन ‘नानुमानिकमप्येकेषामिति चेत् न शरीर-
रूपकविन्यस्तगृहीतेदर्शयति च’ इति शारीरकसूत्रे रूपकमङ्गीकृतम् । अ-
तस्तेषु लक्षणस्यातिव्याप्तिः । एवम्—

‘भिन्नेषु रत्नकिरणैः किरणेष्विहेन्दो-

रुच्चावचैरुपगतेषु सहस्रसंख्याम् ।

दोषापि नूनमहिमांशुरसौ किलेति

व्याकोशकोकनदतां दधते नलिन्यः ॥’

इति आन्तिमति,

‘विकसदमरनारीनेत्रनीलाब्जषण्डा-

न्यधिवसति सदा यः संयमाधःकृतानि ।

न तु रुचिरकलपे वर्तते यो मयूरे

वितरतु स कुमारो ब्रह्मचर्यश्रिगं वः ॥’

इत्यपहुतौ,

‘उरोभुवा कुम्भयुगेन जृम्भितं नवोपहारेण वयःकृतेन किम् ।

त्रयीसरिदुर्गमपि प्रतीर्य सा नलस्य तन्वी हृदयं विवेश यत् ॥’

१. ‘ररास’ क-ग. २. ‘संप्रत्यहं पश्य तद्विद्वधूनाम्’ ख; ‘संप्रत्यहं यस्य तद्विद्वधूनाम्’
ग; संप्रत्यहं ‘यस्य हरिद्वधूनाम्’ घ. ३. ‘खण्डानि’ क-घ.

इत्यतिशयोक्तौ,

‘चक्रभ्रमणकरत्वात्कुदृष्टिभिर्दूरवर्ज्यमानत्वात् ।

श्रुत्यन्तखेलनत्वान्मशक त्वामेव माधवं मन्ये ॥’

इत्यनुमाने चातिव्याप्तिः । भ्रान्तिमत्यहिमांशोर्विकासे, अपहृतावमर-
नारीनेत्राणां ब्रह्मचर्यवितरणे, अतिशयोक्तौ कुम्भयुगस्य सरित्तरणे, अनु-
माने माधवस्य चक्रे भ्रमणे च प्रकृतकार्योपयोगित्वात् । अपहृतौ तं यथा
यथोपासते तथैव भवतीति तत्कृतुन्यायेन संयमाधःकृतामरनारीनेत्राधिष्ठा-
नस्य ब्रह्मचर्यवितरणोपयोगित्वम् ।

‘सुहृदालापेनैव प्रणश्यति स्थासुरान्तरः क्लेशः ।

कान्तामुखचन्द्रेण हि शाम्यति रुचिरेण विरहजस्तापः ॥’

इति दृष्टान्तसंकीर्णपरिणामे चाव्याप्तिः । अत्रारोप्यमाणस्योपमानकोट्य-
न्तर्गताप्रकृतकार्योपयोगित्वादिति ।

अत्राहुः । आरोप्यमाणस्य प्रकृतात्मनोपयोगित्वे परिणाम इति ल-
क्षणार्थः । न चैवं सत्युदाहतरूपकादिष्वतिव्याप्तिः । तेष्वारोप्यमाणानां
तरण्यनयनप्रसूनसूर्यादीनां स्वात्मनैव तरणनिरीक्षणावतंसनकमलविकासना-
दिकार्योपयोगित्वसंभवेन तदर्थमङ्घ्रियुगविद्युद्यशश्चन्द्रादिप्रकृतात्मतापत्त्यन-
पेक्षणात् न चोक्तलक्षणस्य परिणामेऽसंभवः । यत्रारोप्यमाणं किञ्चित्का-
र्योपयोगित्वेन निबध्यमानं स्वतस्तस्य तदुपयोगित्वासंभवात्प्रकृतात्मता-
पत्तिमपेक्षते तत्रैव परिणामाङ्गीकारात् । यथा ‘प्रसन्नेन दृग्भेदेन
वीक्षते मदिरेक्षणा’ इति । अत्र त्वञ्जस्य वीक्षणोपयोगित्वं निब-
ध्यते । मयूरव्यंसकादिसमासेनोत्तरपदार्थप्राधान्यात् । न चोपमितिस-
मासाश्रयणेन पूर्वपदार्थप्राधान्यादृश एव तदुपयोगित्वं निबध्यत इत्य-
स्त्विति वाच्यम् । प्रसन्नेनेति सामान्यधर्मप्रयोगात् । ‘उपमितं व्याघ्रा-
दिभिः सह सामान्याप्रयोगे’ इति तदप्रयोग एवोपमितसमासानुशासनात् ।
अञ्जस्य च वीक्षणोपयोगित्वं न स्वात्मना संभवति । अतः प्रकृतदृग्गात्म-

१. ‘चक्रभ्रमणे प्रकृतकार्योपयोगित्वात्’ ख-ग-घ. २. ‘प्रकृतात्मतापरिणत्यनपे-
क्षणात्’ ख.

तात्प्रत्यपेक्षणात्परिमाणालंकारः । नन्वेवं 'यामि मनोवाक्कार्यैः' इत्यादिष्वपि तरणादिशब्दलक्षितजन्मनाशाद्युपयोगित्वं तरण्यादीनामङ्घ्रियुगाद्यात्मनैवेति तैष्वपि परिणामप्रसङ्गः । मैवम् । यस्य कार्यवाचिपदप्रथमप्रतीततन्मुख्यार्थनिवर्तनसामर्थ्यं तदात्मनोपयोगित्वस्य ग्राह्यत्वात् । तरण्यादिपदमुख्यार्थनिवर्तनसामर्थ्यस्य च तरण्यादिष्वेव व्यवस्थितत्वात् । तस्मादुदाहृतेषु रूपकमेव । तेषु च नातिव्याप्तिरिति । नन्वेवमुक्तातिव्याप्तिपरिहारेऽपि—

‘सोऽपूर्वो रसनाविपर्ययविधित्कर्णयोश्चापलं

दृष्टिः सा मदविस्मृतस्वपरदिक्किं भूयसोक्तेन वा ।

सर्वं विस्मृतवानसि भ्रमर हे यद्धारणोऽद्याप्यसा-

वन्तः शून्यकरोऽपि^१ सेव्यत इति भ्रातः क एष ग्रहः ॥’

इत्यप्रस्तुतप्रशंसायामतिव्याप्तिः । तत्राप्रकृतवारणरसनाविपर्ययादीनां प्रकृतदुष्प्रभुरसनाविपर्ययाद्यात्मतयैव तत्सेवात्यागलक्षणकार्योपयोगित्वात् । न हि यथा वारणस्य कर्णचापलं भ्रमरस्य तत्सेवात्यागे हेतुः, यथा तस्य रसनाविपर्ययः शून्यकरता च तत्र हेतुः । मदः प्रत्युत तत्सेवायामेव हेतुरिति तस्य तत्यागहेतुत्वं दूरापास्तम् । एवमपि यत्तेषां त्यागहेतुत्वं निबध्यते तद्धारणादीनामप्रकृतानां दुष्प्रभुप्रभृतितादात्म्यापत्त्यैव निर्वाह्यमिति । ‘सुहृदालापेनैव’ इत्यत्रोदाहृतपरिणामेऽव्याप्तिश्च तदवस्था । तत्र चन्द्रवन्मुखस्याप्यप्रकृतत्वेन प्रकृतात्मनोपयोगित्वाभावात् । उच्यते । प्रकृतात्मनेत्यत्र प्रकृतशब्दो विषयमात्रपर इति नोदाहृतपरिणामाव्याप्तिः । उपयोगित्वं च प्रकृतागमकार्यं प्रति विवक्षितम् । अप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणे प्रकृतदुष्प्रभुसेवात्यागगमकवारणसेवात्यागं प्रत्युपयोगित्वमिति न तत्रातिव्याप्तिः । एवं च—

‘आरोप्यमाणमारोपविषयात्मतया स्थितम् ।

प्रकृतस्योपयोगि स्यात्परिणाम उदाहृतः ॥’

१. ‘यत्कार्यवाचिपदं प्रथमं प्रतीतं तन्मुख्यार्थनिवर्तनसामर्थ्यरूपस्य’ ग; ‘कार्यवाचिपदप्रथमप्रतीततन्मुख्यार्थं’ घ; २. ‘निषेव्यत इति’ ख. ३. ‘परिणामाव्याप्तिश्च’ ख.

इति विद्यानाथलक्षणं प्रकृतस्येति पदस्य प्रकृतगमकस्येति व्याख्याननेन-
परिष्करणीयम् ॥

अयं च परिणामो द्विविधः । सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्याभ्याम् ।
सामानाधिकरण्येन यथा—

‘तीर्त्वा भूतेशमौलिस्त्रजममरधुनीमात्मनासौ तृतीय-

स्तस्यै सौमित्रिमैत्रीमयमुपकृतवानातरं नाविकाय ।

ब्रामग्राह्यस्तनीभिः शबरयुवतिभिः कौतुकोदञ्चदक्षं

कृच्छ्रादन्वीयमानः क्षणमचलमथो चित्रकूटं प्रतस्थे ॥’

अत्रारोप्यमाण आतरो विषयभूतसौमित्रिमैत्रीरूपतापत्त्या गुहोपकारल-
क्षणकार्योपयोगीति परिणामः । उभयोर्विभक्त्यैक्यात्सामानाधिकरण्यम् ।

वैयधिकरण्येन यथा—

‘पुन्नागजालकैर्हारान्काञ्चीः केयूरदामभिः ।

कर्णिकाः कर्णिकारैश्च विहर्तुं विदधुर्वने ॥’

अत्रारोप्यमाणा हारादयो विषयभूतपुन्नागजालकादिरूपतयैव वनक्री-
डोपयोगिन इति परिणामः । विभक्तिभेदाद्वैयधिकरण्यम् ।

इदं च वैयधिकरण्यं रूपकेऽपि संभवति । यथा—

‘तारानायकशेखराय जगदाधाराय धाराधर-

च्छायाधारककन्धराय गिरिजासङ्गैकशृङ्गारिणे ।

नद्या शेखरिणे दृशा तिलकिने नारायणेनास्त्रिणे

नागैः कङ्कणिने नगेन गृहिणे नाथाय सेयं नतिः ॥’

अत्र नदीदृशोर्विषययोर्विभक्तिरारोप्यमाणयोः शेखरतिलकयोर्नास्ति ।
यथा वा—

‘द्विर्भावः पुष्पकेतोर्विवुधविटापेनां पौनरुक्त्यं विकल्प-’

श्चिन्तारत्नस्य वीप्सा तपनतनुभुवो वासवस्य द्विरुक्तिः । •

द्वैतं देवस्य दैत्याधिपमथनकलाकेलिकारस्य कुर्व-

न्नानन्दं कोविदानां जगति विजयते श्रीनृसिंहक्षितीन्द्रः ॥^१

अत्र विषयस्य राज्ञो विषयिणां पुष्पकेतुप्रभृतीनां च विभक्तिभेदः ।

अथ परिणामस्य व्यङ्ग्यतायां किमुदाहरणम् ।

‘नरसिंह धरानाथ के वयं तव वर्णने ।

अपि राजानमाक्रम्य यशो यस्य विजृम्भते ॥’

इति विद्याधरेणोदाहृतम् । अत्र राजपदेन चन्द्रे विषये निर्दिष्टे तत्रा-
रोप्यमाणस्य नृपस्याक्रमणरूपकार्योपयोगिनः प्रतीतेः परिणामो व्यज्यत
इति, तदयुक्तम् । अत्र ह्यारोप्यमाणस्य नृपस्य नृपात्मनैवाक्रमणोपयोगो
न चन्द्रात्मना । विद्याधरेणापि विषयिणः स्वरूपेण कार्यानुपयोगे तदुपयो-
गाय विषयिणे विषयात्मना परिणत्यपेक्षायामेव परिणामोऽङ्गीकृतः ।
यदाह—

‘तं परिणामं द्विविधं कथयन्त्यारोप्यमाणविषयतया ।

परिणमति यत्र विषयः प्रस्तुतकार्योपयोगाय ॥’

विद्यानाथेन तूदाहृतम्—

‘एष शाम्यति वस्तापो राजपादनिषेवया ।

कण्टकद्रुममूलेषु वासस्तं शमयेत्कथम् ॥’ इति ।

नास्त्यत्र प्रागुक्तदोषानुषङ्गः । नृपचरणसेवायां प्रस्तुतायामारोप्यमा-
णायाः चन्द्रचरणसेवायाः नृपचरणसेवात्मतयैव तापशान्तिहेतुत्वात् ।
तापशब्दस्य सौरतापसाधारण्येऽपि प्रकृते राज्यभ्रंशजनिततापस्यैव वि-
वक्षितत्वात् । तन्निवर्तने चन्द्रकिरणसेवायाः स्वतोऽसामर्थ्यात् । तथापि
प्राचीनानां मत एवैतदुदाहरणम् । ते हि ‘राजपादनिषेवया’ इत्यस्य प्र-
करणनियन्त्रितत्वादप्रकृतायां चन्द्रकिरणसेवायां शब्दशक्तिमूलो व्यञ्जना-
व्यापार इति मन्यन्ते । वस्तुतस्तत्त्वप्रकृतेऽप्यर्थे शब्दानामभिधैव व्यापार
इत्यस्माभिः श्लेषप्रकरणे व्यवस्थापयिष्यमाणत्वात्, इहापि ‘राजपादनिषे-

१. ‘केलिकालस्य’ ग. २. ‘श्रीनृसिंहः’ ख-ग. ३. ‘विषयिणे’ इति ग-पुस्तके नास्ति.

वया' इत्यत्र चन्द्रकिरणसेवायामप्यभिधैव व्यापारः । अतः प्रस्तुताप्र-
स्तुतद्वयताद्रूप्यप्रतीतेः श्लेषभित्तिकातिशयोक्त्यादिष्विव संसर्गविधयैव ला-
भात्तस्य प्रकृतकार्योपयोगितायास्तृतीयाया लाभाच्च न कापि व्यञ्जनाव्या-
पारापेक्षेति नेदं परिणामध्वनेरुदाहरणम् । इदं च दूषणं पूर्वोदाहरणेऽपि
तुल्यम् । इदं तूदाहरणम्—

‘चिराद्विषहसे तापं चित्त चिन्तां परित्यज ।

नन्वस्ति शीतलः शौरेः पादाब्जनखचन्द्रमाः ॥’

अत्र चिरतापार्तं प्रति हरिपादाब्जनखचन्द्रसद्भावप्रदर्शनेन तमेव निषे-
वस्व, तन्निषेवणादयं तापः शान्तिमेप्यतीति परिणामो व्यज्यते । एवं रू-
पकवैलक्षण्येन परिणामो निरूपितः । तत्र रूपके प्रकृतमप्रकृतरूपपन्नं
भवति, परिणामे त्वप्रकृतं प्रकृतरूपपन्नं भवतीति वैलक्षण्ये स्थिते यत्त-
दुपजीव्यचक्रवर्तिनान्यथैव तयोर्वैलक्षण्यं वर्णितम् । मुखचन्द्र इति रूपके
मुखं महारजतरूपेण पटवदारोप्यमाणचन्द्ररूपेण स्थगितस्वरूपं भवति ।
‘मुखचन्द्रेण तापः शाम्यति’ इति परिणामे तु मुखमनाच्छादितस्वरूपमेव
भवति । चन्द्रस्य सुखात्मनैव विरहतापशान्तिहेतुत्वादिति । उक्तं च—

‘विषय्याकारमारोप्य विषयस्थगनं यथा ।

रूपकत्वं तदा तत्र रञ्जनेन समन्वयः ॥’

‘यदा तु विषयो रूपात्स्वस्मादप्रच्युतो भवेत् ।

उपयुक्त्यै तदाकारः परिणामस्तदा मतः ॥’ इति ।

अत्रेदं विचारणीयम् । रूपके विषयस्य स्थगनं न तावत्तिरोहितरूप-
त्वम् । रजतभ्रमेण शुक्तिस्वरूपस्येवाहार्यारोपेण विषयस्य तिरोधानासं-
भवात् । शारीरके च ‘य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीत’ इत्यत्रोद्गीथ-
स्यादित्यदृष्टिविषयत्वाङ्गीकारे ‘रजतदृष्टिविषयशुक्तिस्वरूपमिवोद्गीथक्रिया-
स्वरूपं तिरोधीयेतेत्याशङ्क्याहार्यदृष्टेरतिरोधायकत्वस्योक्तत्वात् । नापि
विषय्युपसर्जनत्वम् । परिणामेऽपि तुल्यत्वात् । उभयत्राप्युत्तरपदार्थप्रधा-
नस्य मयूरव्यंसकादिसमासस्याविशेषात् । अत एव विषयिविशेषितत्वं स्थ-

गन्मित्यपि निरस्तम् । विषयिणो विशेष्यत्वात् । तस्मात्स्थगनास्थगने-
लक्षण्यवचो निरालम्बनमिति विषयात्मनोपयोगेनैव परिणामस्य रूपकाद्वि-
लक्षण्यं समर्थनीयमित्यलं विस्तरेण ॥

इति परिणामप्रकरणम् ।

अथ संसंदेहः—

साम्यादप्रकृतार्थस्य या धीरनवधारणा ।

प्रकृतार्थाश्रया तज्ज्ञैः संसंदेहः स इर्प्यते ॥ -

त्रिविधश्चायं संसंदेहः । शुद्धो निश्चयगर्भो निश्चयान्तश्च । क्रमेण यथा—

‘आनीय द्विषतां धनानि विपिने राजन्यचूडामणे

तेष्वालोक्य विनिर्मलं हिमकलाखण्डं करण्डं पुनः ।

किं वाद्यं किमु पेषणं किमु धनं किं क्षेपणीयायुधं

किं वा दैवतमित्यनिश्चितधियो मन्दाः पुलिन्दा जनाः ॥’

‘अयं मार्तण्डः किं स खलु तुरगैः सप्तभिरितः

कृशानुः किं सर्वाः प्रसरति दिशो नैव नियतम् ।

कृतान्तः किं साक्षान्महिषवहनोऽसाविति चिरं

समालोक्याजौ त्वां विदधति विकल्पान्प्रतिभटाः ॥’

‘किं तावत्सरसि सरोजमेतदारा-

दाहोस्विन्मुखमवभासते तरुण्याः ।

संशय्य क्षणमिति निश्चिकाय कश्चि-

द्विब्बोकैर्बकसहवासिनां परोक्षैः ॥’

इतं वदन्ति । अत्रेदं विचारणीयम् । साम्यादिति किमत्राद्धेतोर्वसती-
तिवत्फलत्वेन हेतुत्वविवक्षया पञ्चमी, उत स्वतो हेतुत्वविवक्षया । आ-
द्येऽप्रकृतसाम्याभिव्यक्तिफलकत्वमर्थः स्यात् । तथा सति ‘आनीय द्वि-
षताम्’ इत्याद्युदाहरणेऽव्याप्तिः । न हि तत्र हिमकरण्डस्य वाद्यादिमाद-
र्याभिव्यक्तौ कविसंरम्भः । किं तु द्विषत्पुरमीदृशीमवस्थामापन्नमिति

राज्ञः प्रतापातिशयाभिव्यक्तौ । द्वितीये साम्यादित्यनेन किमेकमेवाप्रकृत-
साम्यं यावत्संदेहकोद्युच्छित्तिहेतुत्वेन विवक्षितम्, उतैकमनेकं वैत्यनि-
यमः । आद्ये 'अयं मार्तण्डः किम्' इत्याद्युदाहरणेऽव्याप्तिः । न हि तत्र
'किं लक्ष्मीरूर्वशी वेयं रम्भा वा मेनकाथ वा' इत्यत्र लक्ष्मीत्यादिविक-
ल्पेष्वतिशयितसौन्दर्यसाम्यवदेकमेव साम्यमिह मार्तण्डत्वादिविकल्पेषु हेतुः,
किं तु प्रतापेन दुर्निरीक्षत्वसाम्यं मार्तण्डत्वविकल्पे, दुराधर्षत्वसाम्यं कृ-
शानुत्वविकल्पे, क्षणेन सकलसंहर्तृत्वसाम्यं कृतान्तविकल्पे च हेतुः । द्वि-
तीये 'इह नमय शिरः कलिङ्गवद्वा समरमुखे करहाटवद्वनुर्वा' इति वि-
कल्पालंकारेऽतिव्याप्तिः ।

अत्र दिग्विजयप्रवृत्तेन बलवता राज्ञा समरे प्रसक्ते यथा कलिङ्गनृ-
पतिः—

‘समक्रान्तो बलवता काङ्क्षन्नभ्रंशिनीं श्रियम् ।

श्रयेत वैतसीं वृत्तीं न भौजङ्गीं कदाचन ॥’

इति नीतिमनुसृत्यासंदिग्धं निजराज्यलक्ष्मीभ्रंशपरिहारकामः शिरो न-
मितवान्, तथा वा शिरो नमय, यथा करहाटनृपतिः 'जयेन लभ्यते ल-
क्ष्मीर्मरणेन सुराङ्गना' इति नीतिमनुसृत्य युद्धकामो धनुर्नमितवान् तथा
वा धनुर्नमयेति समयोचितासोपदेशे तद्राजचरितदृष्टान्तप्रापितानवस्थिता-
र्थधीसत्वात् । न च तत्र श्लोके तादृग्धीनिबन्धनं नास्तीति नातिव्याप्ति-
रिति वाच्यम् । तन्निबन्धनस्यापि लक्षणान्तर्गतविवक्षायाम्—

‘जीवनग्रहणे नम्रा गृहीत्वा पुनरुन्नताः ।

किं कनिष्ठाः किमु ज्येष्ठा वटीयन्त्रस्य दुर्जनाः ॥’

इत्यादिषु संदेहविषयनिबन्धनगम्यसंसदेहालंकारेष्वव्याप्तिप्रसङ्गात् । उ-
त्प्रेक्षायां वाच्यगम्यभेदवदिहापि द्विविधोदाहरणदर्शनेन वाच्यगम्यभेदेन
द्वैविध्यस्याङ्गीकर्तव्यत्वात् ।

अपि चानवधारणेति किमुच्यते । अनिश्रयात्मकत्वमिति चेत् । तथा

सन्नि 'वालेन्दुवक्राण्यविकाशभावात्' इत्यादावुदाहरिष्यमाणायामप्रकृतसा-
म्यनिमित्ततत्तादात्म्यसंभावनारूपायामुत्प्रेक्षायामतिव्याप्तिः । विरोधेन पर-
स्परप्रतिक्षेपकतया निबद्धानेककोट्यवगाहित्वं विवक्षितमिति चेत् । तथापि
'अङ्कं केऽपि शशङ्किरे' इत्यादावुदाहरिष्यमाणायामपहुतावतिव्याप्तिः ।
संदेहविकल्पयोर्वाक्परादिनेव तत्रापि तत्तन्मर्तत्वोपन्यासेन परस्परप्रति-
क्षेपसिद्धेः ।

‘अस्याः सर्गविधौ प्रजापतिरभूच्चन्द्रो नु कान्तिप्रदः

शृङ्गारैकरसः स्वयं नु मदनो मासो नु पुष्पाकरः ।

वेदाम्यासजडः कथं स विषयव्यावृत्तकौतूहलो

निर्मातुं प्रभवेन्मनोहरमिदं रूपं पुराणो मुनिः ॥’

इति संसदेहोदाहरणे चाव्याप्तिः । तत्र चन्द्रादीनां संदेहधर्मिणामेवा-
नेकत्वम् । प्रकारस्तु सर्वत्र वर्णनीयवनितास्वष्टृत्वमेकमेवेत्यनेककोटिक-
त्वाभावात् । न च साम्यनिमित्तत्वाभावान्न तत्र संसदेहः । ‘इतो गता सा
क्व गता न जाने गृहं गता मे हृदयं गता वा’ इति संदेहो न संग्राह्य इति
वाच्यम् । वर्णनीयनायिकायाः कान्त्या चन्द्रसाम्यं सौरभसौकुमार्याभ्यां
पुष्पसाम्यं च निमित्तीकृत्य किमस्यां कान्तिनिधानभूतश्चन्द्रः स्वकान्तिसं-
पदा स्रष्टा, उत पुष्पमासः स्वकीयपुष्पसंपदेति संदेहनिबन्धनात् ‘शृ-
ङ्गारैकरसः स्वयं नु मदनः’ इत्यंशस्य शृङ्गारविभ्रमबाहुल्यमात्रपर्यवसा-
यित्वेन किञ्चित्साम्यनिमित्तत्वाभावेऽपि चन्द्रवसन्तधर्मिकांशयोस्तन्निमित्त-
त्वानिवारणात् ।

एवं च प्रकृतार्थाश्रयेत्येतदप्ययुक्तम् । उदाहृतसंदेहस्य वर्णनीयना-
यिकानाश्रयत्वेनाव्याप्तिरिति चेत् । अत्र ब्रूमः ।

‘बुद्धिः सर्वात्मनान्योन्याक्षेपिनाभार्थसंश्रया ।

सादृश्यमूला वार्थस्पृक्संदेहालंकृतिर्मता ॥’

१. ‘संभावनाया उत्कटकोटिसंदेहरूपत्वात् । विरुद्धानेककोट्यवगाहित्वं तदिति चेत् ।
तथापि मुखचन्द्र इति रूपकेऽतिव्याप्तिः’ इत्यधिकं ख-पुस्तके.

यद्यप्यन्योन्यप्रतिक्षेपकविरुद्धनानार्थावलम्बनत्वं विकल्पस्याप्यस्ति । त-
थापि तदर्थानां सर्वात्मना परस्परप्रतिक्षेपकत्वं नास्ति किं तु पक्षे तत्प्रा-
प्तिमनिरुध्य स्वप्राप्तिपक्ष एव स्वपरिपन्थिप्राप्तिप्रतिक्षेपकत्वम् । न हि 'व्री-
हिभिर्यवैर्वा यष्टव्यम्' इति विकल्पोद्देशे व्रीहयो यवान् यवाश्च व्रीही-
न्सर्वात्मना यागात्प्रतिक्षिप्नन्ति । तथा सति शास्त्रस्यास्या निर्णायकत्वेना-
ननुष्ठापकत्वेन चाप्रामाण्यप्रसङ्गात् । किं तु स्वस्वानुष्ठानपक्ष एव । अत-
एव 'व्रीहिभिर्यवैर्वा यष्टव्यम्' इति संदेहेन पृष्टवन्तं प्रति 'व्रीहिभिर्यवैर्वा
यष्टव्यम्' इति प्रश्नसमाकारमेव वाक्यं निर्णायकं प्रश्नमूलसंदेहनिवर्तक-
मनुष्ठापकं च दृश्यते । प्रश्नवाक्ये वाकारः सर्वात्मना पक्षान्तरप्रतिक्षे-
पार्थः । उत्तरवाक्ये पक्षे तत्प्रतिक्षेपार्थ इति विशेषसद्भावात् । एवं विक-
ल्पालंकारोदाहरणेऽपि द्विविधस्यापि नीतिशास्त्रस्य प्रामाण्यात्तदुपदिष्टफले-
च्छानुसारेणोभयमपि पक्षेऽनुष्ठातुं युक्तमिति शिरोधनुर्नमनयोरनं सर्वात्मना
परस्परप्रतिक्षेपकत्वमिति विकल्पालंकारे नातिव्याप्तिः । अपह्नवोदाहरणे
सर्वात्मना परस्परप्रतिक्षेपसत्त्वेऽपि वाकारार्थस्पर्शाभावान्नातिव्याप्तिः । तत्र
हि केचिदन्य इति मतान्तरत्वोपन्यासेन पक्षाणां परस्परप्रतिक्षेपलाभः । न
तु वाकारार्थस्पर्शोऽस्ति । उत्प्रेक्षायामपि नातिव्याप्तिः । तत्र ह्युत्कटको-
टिके संशयकोट्योः समबलत्वाभावेन वाकारार्थस्पर्शाभावात् । 'अस्याः सर्ग-
विधौ' इत्युदाहरणे परस्परप्रतिक्षेपकनानाकोटिसमाश्रयत्वाभावेऽपि तथाभूत-
नानार्धमिरूपार्थसमाश्रयत्वसत्त्वान्नाव्याप्तिरिति सर्वमवदातम् ।

संदेहालंकारध्वनिर्यथास्तत्कुलकूटस्थवक्षःस्थलाचार्यकृते वरदराजवसन्तो-
त्सवे—

‘कांचित्काञ्चनगौराङ्गीं वीक्ष्य साक्षादिव श्रियम् ।

वरदः संशयापन्नो वक्षःस्थलमवैक्षत ॥’

अत्र संशयस्य शब्दोपात्तत्वेऽपि तावन्मात्रस्यानलंकारत्वात् ।

तदलंकारताप्रयोजकस्य वक्षःस्थले स्थितैव लक्ष्मीस्ततोऽवतीर्थः पुरत-
स्तिष्ठतीत्येवं संशयाकारस्य वक्षःस्थलमवैक्षतेत्यनेन व्यङ्ग्यत्वात्संदेहालं-
कारध्वनिरत्रेति । यथा—

- • 'दर्पणे च परिभोगदर्शिनी पृष्ठतः प्रणयिनो निषेदुषः ।
- वीक्ष्य बिम्बमनु बिम्बमात्मनः कानि कान्यपि चकार लज्जया ॥'
- इयं च कानि कान्यपीति सामान्यतो निर्दिष्टानुभावविशेषप्रतीत्यर्थल-
- ज्ञाशब्दप्रयोगेऽपि तस्याः स्वविभावानुभावाभ्यां रसानुगुणाभिव्यक्तिरूपो
- ध्वनिः । यद्यपि 'संशयापन्नः' इत्यनेन लक्ष्म्याः भुरो दृष्टायाश्च मध्ये कस्या
- रूपमधिकमिति संशयाविष्ट इति वा, निःसमाधिकरूपवत्त्वाभिमानिनी
- लक्ष्मीः पुरत एनां दृष्ट्वा कथं वर्तत इति संशयापन्न इति वा, इयं च व-
- क्षसि कुत्र निवेशनीयेति संशयापन्न इति वा, बहवः संशयाकारा वक्षः-
- स्थलमवैक्षतेत्यनेन व्यङ्ग्याः संभवन्ति, तथापि सर्वेषामपि संदेहानां सादृ-
- श्यमूलत्वाद्यतिरेकमूलसंदेहस्याप्यत्र संभवेऽपि कथंचित्सादृश्यमूलत्वात्सं-
- देहालंकारध्वन्युदाहरणत्वमिति युक्तमेव ॥

इति संदेहालंकारप्रकरणम् ।

अथ भ्रान्तिमान्—

कविसंमतसादृश्याद्विषये पिहितात्मनि ।

आरोप्यमाणानुभवो यत्र स भ्रान्तिमान्मतः ॥

पिहितात्मनीत्यनेनारोप्यमाणानुभवस्य स्वारसिकं कविप्रतिभया क-

ल्पनं विवक्षितम् । तस्यैव विषयपिधानसामर्थ्यात् । अतो रूपकादौ ना-

तिव्याप्तिः । उदाहरणम्—

‘कपाले मार्जारः पय इति करांल्लेढि शशिन-

स्तरुच्छिद्रप्रोतान्विसमिति करी मुंकलयति ।

रतान्ते तल्पस्थान्हरति वनिताप्यंशुकमिति

प्रैभामत्तश्चन्द्रो जगदिदमहो विभ्रमयति ॥’

अत्र लेहनादिप्रवृत्तिपर्यन्ततोक्तेः स्वारसिक एव विभ्रमः कविप्रतिभया

चन्द्रिकोत्कर्षद्योतनाय निबद्धः ।

क्वचिद्भ्रान्तेरुत्तरोत्तरं पल्लवेन चमत्कारः—

‘बल्लाल क्षोणिपाल त्वदहितनगरे संचरन्ती किराती
कीर्णान्यादाय रत्नान्युरुतरखदिराङ्गारशङ्काकुलाङ्गी ।
कृत्वा श्रीखण्डखण्डं तदुपरि मुकुलीभूतनेत्रा धमन्ती
श्वासामोदानुधावन्मधुकरनिकरैर्धूमशङ्कां करोति ॥’

क्वचिद्भिन्नकर्तृकोत्तरोत्तरभ्रान्तिनिबन्धनेन चमत्कारः ।

‘शिञ्जानैर्मञ्जरीतिस्तनकलशयुगं चुम्बितं चञ्चरीकै-
स्तत्रासोल्लासलीलाः किसलयमनसा पाणयः कीरदृष्टाः ।
तल्लोपायालपन्त्यः पिकनिनदधिया ताडिताः काकलोकै-
रित्थं चोलेन्द्रसिंह त्वदरिमृगदृशां नाप्यरण्यं शरण्यम् ॥’

क्वचिदन्योन्यविषयभ्रान्तिनिबन्धनेन । यथा—

‘पलाशकुसुमभ्रान्त्या शुकतुण्डे पतत्यलिः ।
सोऽपि जम्बूफलभ्रान्त्या तमलिं धर्तुमिच्छति ॥’
‘विस्फूर्तिमत्यां कीर्तौ ते विधिवैकुण्ठशंकराः ।
आरोढुं शयितुं वस्तुमाकाङ्क्षन्ति महीतले ॥’

इत्यत्र भ्रान्तिमदलंकारो व्यङ्ग्यः ।

सादृश्यान्त्यमूलौ संदेहविभ्रमौ ससंदेहभ्रान्तिमदलंकारप्रयोजकौ न भ-
वतः । यथा—

‘अमुष्य धीरस्य जयाय साहसी शरासनज्यां विशिखैः सनाथयन् ।
निमज्जयामास यशांसि संशये स्मरखिलोकीविजयार्जितान्यपि ॥’
‘दामोदरकराघातचूर्णिताशेषवक्षसा ।
दृष्टं चाणूरमलेन शतचन्द्रं नभस्तलम् ॥’

आद्ये दुर्जयविजयोद्योगसाहसप्रयुक्तः कीर्तिभ्रंशसंदेहः । द्वितीये गा-
ढर्मप्रहारकृतचन्द्रविभ्रम इति ।

इति भ्रान्तिमत्प्रकरणम् ।

१. ‘जल्लाल’ ग. २. ‘शङ्कां करोति’ ग. ३. ‘श्वासामोदानुयातैः’ ग-घ; ‘श्वासामो-
दप्रसक्ते मधुकरनिकरे’ ऊ. ४. ‘मुष्टिप्रहार’ ग.

• अथोल्लेखालंकारः—

निमित्तभेदादेकस्य वस्तुनो यदनेकधा ।

उल्लेखनमनेकेन तमुल्लेखं प्रचक्षते ॥

• यत्र नानाविधधर्मयोग्येकं वस्तु तत्तद्धर्मयोगरूपनिमित्तभेदादनेकेन ग्रहीत्रानेकधोल्लेख्यते स उल्लेखः ।

‘कीर्तिगङ्गाहिमक्ष्माभृदोजःसूर्योदयाचलः ।

शत्रुसेनाब्धिमन्थाद्रिगुणरत्नैकरोहणः ॥’

इति मालारूपके एकस्य राज्ञो यशस्वित्वादिधर्मयोगरूपनिमित्तभेदात्तुषाराद्रित्वाद्यनेकप्रकारेणोल्लेखनमस्तीति तत्रातिव्याप्तिनिरासायानेकेत्युक्तम् । तत्र गृहीतृभेदनिबन्धनं न भवत्यनेकधोल्लेखनमिति नातिव्याप्तिः ।

‘विद्याविक्रमसौन्दर्यतपसां निधिमागतम् ।

पश्यन्ति विबुधाः शूराः खियो वृद्धाश्च कौतुकात् ॥’

इत्यत्रैकस्य वर्ण्यस्य विद्याद्यनेकधर्मयोगरूपनिमित्तभेदादनेकेन ग्रहीत्रोल्लेखनमस्तीति तत्रातिव्याप्तिवारणायानेकधेत्युक्तम् । तत्र कौतुकात्स्वरूपालोकनमात्रनिबन्धनं नानेकधोल्लेखनमिति तद्व्यावृत्तिः । ‘शिञ्जानैर्मञ्जरीति स्तनकलशयुगं चुम्बितं चञ्चरीकैः’ इत्युदाहृत्यायामनेककर्तृकभ्रान्तिपरम्परायां स्तनादीनां मञ्जरीसादृश्यादिनिमित्तभेदादनेकेन चञ्चरीकादिना मञ्जरीत्वाद्यनेकप्रकारेणोल्लेखनमस्तीति तत्रातिव्याप्तिवारणायैकस्य वस्तुन इत्युक्तम् ।

‘कीर्तौ विस्फूर्तिमत्यां ते मृडालक्षीरशङ्किनः ।

द्वयेऽपि नागास्तन्वन्ति जिह्वान्तोल्लेखनं मुहुः ॥’

इति भ्रान्तिमदुदाहरणे एकस्या एव कीर्तनेकेन कुञ्जरभुजंगरूपेण ग्रहीत्रा मृडालक्षीररूपत्वाद्यनेकप्रकारेणोल्लेखनमस्तीति तत्रातिव्याप्तिनिरासाय निमित्तभेदादित्युक्तम् । तत्र कीर्तिगतं धावत्यमेकमुल्लेखद्वयेऽपि निमित्तम् । यद्यपि गजभुजंगानां स्वस्वप्रियाहारलोभरूपनिमित्तभेदोऽप्यस्ति, तथापि निमित्तभेदादित्यनेनैकनिमित्तविरहो विवक्षित इति तद्व्यावृत्तिः । तस्य संग्राह्यत्वे निमित्तभेदादिति स्वरूपकथनमात्रम् । एवमपि यदि—

‘कान्त्या चन्द्रं विदुः केचित्सौरभेणाम्बुजं परे ।

वक्त्रं तव वयं ब्रूमस्तपसैक्यं गतं द्वयम् ॥’

इत्यपह्नवोदाहरणविशेषेऽतिव्याप्तिः शङ्क्या, तदानीमनेकधोल्लेखनं नि-
षेधास्पृष्टत्वेन विशेषणीयम् । तत्राद्योल्लेखनद्वयं परमतत्त्वोपन्याससामर्थ्या-
द्गम्यमाननिषेधमिति नातिव्याप्तिः ।

‘स्त्रीभिः कामोऽर्थिभिः स्वर्तुः कालः शत्रुभिरैक्षि सः ।’

अत्र चानेकधोल्लेखने रुच्यर्थित्वभयादिकं यथायोगं प्रयोजकम् । रु-
चिरभिरतिः । अर्थित्वं लिप्सा । द्विविधश्चायमुल्लेखः । शुद्धोऽलंकारान्त-
रसंकीर्णश्च । तत्र शुद्धो यथा—

‘गजत्रातेति वृद्धाभिः श्रीकान्त इति यौवतैः ।

यथास्थितश्च बालाभिर्दृष्टः शौरिः सकौतुकम् ॥’

अत्र यस्तथा भीतं भक्तं गुजं त्वरया त्रायते स सोऽयमादिपुरुष इति
वृद्धाभिः संसाराद्धीत्या तदभयार्थिनीभिः कृष्णः पुरः प्रविशन् दृष्टः, य-
स्तथा चञ्चलत्वेन प्रसिद्धाया लक्ष्म्या अपि कामोपचारवैदग्ध्येन नित्यवल्लभः
सोऽयं दिव्ययुवेति युवतीभिः सोत्कण्ठाभिर्दृष्टः, बालाभिर्बालस्वभावाद्यथा-
स्थितरूपवेषयुक्तो दृष्ट इति सर्वत्र वस्तुसता नानारूपेणोल्लेखादयं शुद्धः ।
यथा वा हर्षचरिते श्रीकण्ठजनपदवर्णने—

‘यस्तपोवनमिति मुनिभिः, कामायतनमिति वेश्याभिः, संगीतशालेति
लासकैः, यमनगरमिति शत्रुभिः, चिन्तामणिरित्यर्थिभिः, वीरक्षेत्रमिति
शस्त्रोपजीविभिः, गुरुकुलमिति विद्यार्थिभिः, गन्धर्वनगरमिति गायकैः, वि-
श्वकर्ममन्दिरमिति विज्ञानिभिः, लाभभूमिरिति वैदेहकैः, धूर्तस्थानमिति
वन्दिभिः, साधुसमागम इति सद्भिः, वज्रपञ्जरमिति शरणागतैः, विटगो-
ष्ठीति विदग्धैः, सुकृतपरिणाम इति पथिकैः, असुरविवरमिति बाहिकैः,

१. ‘स्त्रीभिः कामः’ इत्यारभ्य ‘अर्थित्वं लिप्सा’ इत्यन्तः पाठः क-पुस्तके नास्ति.
२. ‘चिन्तामणिभूमिः’ इति हर्षचरिते. ३. ‘वणिग्भिः’ ग. ४. ‘असुविवरमिति वातिकैः’
इति हर्षचरिते. वातिकैर्विवरव्यसनिभिरिति तत्र टीकायाम्.

शक्याश्रम इति . शमिभिः, अप्सरःपुरमिति कामिभिः, महोत्सवसमाज इति चारणैः, वसुधारेति च विप्रैरगृह्यत ।^१

अत्र तपोवनादिभूयिष्ठत्वात्तपोव्रनाद्युल्लेखः शुद्धः । अत्रैव यमनगरत्वाद्युल्लेखः संकीर्णः । तत्र यदि यमनगरत्वादीनामुपरञ्जकतामात्रेणान्वयस्तदा रूपकसंकरः । यदि त्राद्रूप्यानुभावगोचरतया, तदा भ्रान्तिमत्संकरः । अर्थ चोल्लेखो वर्ण्यगुणोत्कर्षख्यापनायाचेतनकर्तृकोऽपि निबध्यते । यथा तत्रैव हर्षवर्णने—

‘निःस्नेह इति धनैः, अनाश्रयणीय इति दोषैः, निग्रहरुचिरितीन्द्रियैः, दुरुपसर्प इति कलिना, नीरस इति व्यसनैः, भीरुरित्ययशसा, दुर्ग्रह-चित्तवृत्तिरिति चित्तभुवा, स्त्रीपर इति सरस्वत्या, षण्ढ इति परकलत्रैः, काष्ठामुनिरिति यतिभिः, धूर्त इति वेश्याभिः, विनैय इति सुहृद्भिः, कर्म-कर इति विप्रैः, असहाय इति शत्रुयोधैः, एकमप्यनेकधा गृह्यमाणम्’ इति ।

भ्रान्तिमदलंकारादयोऽप्येवमचेतनकर्तृका निबध्यन्ते—

‘भिन्नेषु रत्नकिरणैः किरणेष्विहेन्दो-

रुच्चावचैरुपगतेषु सहस्रसंख्याम् ।

दोषापि नूनमहिमांशुरसौ किलेति

व्याकोशकोकनदतां दधते नलिन्यः ॥’ इत्यादौ ।

‘मधुलुब्धा मधुकरास्तृषिताश्च चकोरकाः ।

सुगन्धि कान्तिसंपन्नमनुधावन्ति ते मुखम् ॥’

इत्यत्रोल्लेखो व्यङ्ग्यः । ‘विद्याविक्रमसौन्दर्य’ इति श्लोके विद्यादीनां स्वरूपावलोकनकौतुकमात्रे निमित्ततया यदि न विश्रान्तिः, किं तु विद्वत्ताद्युल्लेखवदवलोकनकौतुकनिमित्ततायां पर्यवसानं तदा तत्राप्युल्लेखनगतानेकधात्वविच्छित्तिविशेषस्य गम्यत्वादुल्लेखालंकारो गम्यः ।

‘परिव्राट्कामुकशुनामेकस्यामेव योषिति ।

कुणपः कामिनी भक्ष्यमिति तिस्रो विकल्पनाः ॥’

इत्यत्राप्युल्लेख इष्यत इति लक्षणस्य नातिव्याप्तिः ।

१. ‘दुर्ग्रहचित्तवृत्तिः’ ख. २. ‘शण्डः’ इति हर्षचरिते. शण्डः प्रजननाक्षम इति टीका.
३. ‘विनेयः’ क.

अथापर उल्लेखप्रकारः—

‘गृहीतृभेदामावेऽपि विषयाश्रयभेदतः ।

एकस्यानेकबोलेखमप्युल्लेखं प्रचक्षते ॥’

तत्र विषयभेदादनेकबोलेखः शुद्धः संकीर्णश्च । शुद्धो यथा—

‘अकृशं कुचयोः शृशं वलग्रे विपुलं चक्षुषि विस्तृतं नितम्बे ।

अधरेऽरुणमाविरस्तु चित्ते करुणाशालिकपालिभागधेयम् ॥’

‘गुरुर्वचसि, पृथुरुरसि, विशालो मनसि, जनकस्तपसि, सुमित्रस्ते-
जसि, सुमन्त्रो रहसि, बुधः सदसि, अर्जुनो यशसि, भीष्मो धनुषि’ इ-
त्यादौ श्लेषसंकीर्णः ।

‘हंसमयीव गतिपु, परपुष्टमयीवालापे, चक्रवाकमयीव पतिप्रेमणि,
प्राविण्मयीव पयोधरोन्नतौ, कमलमयीव कोशसंग्रहेषु, कुसुममयीव फल-
दानेषु’ इत्याद्युत्प्रेक्षासंकीर्णः । पयोधरोन्नतावित्यादौ विषयांशे श्लेषसंकी-
र्णश्च । ‘युधिष्ठिरः सत्यवचसि’ इत्यादौ रूपकसंकीर्णः ।

‘युधिष्ठिरसमः सत्यवचसि’ इत्यादावुपमासंकीर्ण इत्याद्युन्नेयम् ।

अधिकरणभेदेनानेकबोलेखो यथा—

‘वर्धिष्णोरुपरि क्षणं रविरभूच्छत्रं बलिध्वंसिनो

रत्नं मूर्ध्नि ललाटसीम्नि तिलकं कर्णान्तिके कुण्डलम् ।

अंसे चक्रमुरःस्थले मणिवरो नाभौ सरोजासनो

यस्याङ्गौ कटकस्त्रिविक्रमगतेः पायादपायात्स वः ॥’

अत्र रूपकसंकीर्णः । भगवल्ललाटमध्यकर्णान्तादितत्तदवयवाभिमुख-
स्थितग्रहीतृभेदनिमित्तबोलेखसंकीर्णश्च । एकस्यैव द्रष्टुर्ललाटमध्ये कर्णान्तिके
च रविदर्शनासंभवात् ।

‘यस्य वह्निमयो हृदयेषु, जलमयो लोचनपुरेषु, मारुतमयः श्वसितेषु,
क्षमामयोऽङ्गेषु, आकाशमयः शून्यतासु, पञ्चमहाभूतमयो मूर्ते इवाद्दृश्यत
निहतप्रतिसामन्तान्तःपुरेषु प्रतापः ।’

अत्र वह्निजलादिशब्दगृहीततापवाष्पादिरूपाणां प्रतापकार्याणां प्रतापस्य
चाभेदकथनं हेत्वलंकार इति तत्संकरः । मृत्तान्तरे रूपकसंकरः ।

- 'कस्तूरीतिलकन्ति भालफलके, देव्या मुखाम्भोरुहे
रोलम्बन्ति, तमाललोलमुकुलोत्तंसन्ति मौलिं प्रति ।
याः कर्णे विकचोत्पलन्ति, कुचयोरंशे च कालागुरु-
स्थास्यन्ति, प्रथयन्तु तास्तव शिवं श्रीकण्ठकण्ठत्विषः ॥'

अत्रोपमासंकीर्णः । केचित्तु तत्तदधिकरणौचित्यात्कस्तूरीतिलकादि-
तादात्म्यसंभावनायामुपमार्थे विहितोऽपि क्विबुत्प्रेक्षायां पर्यवस्यतीत्युपमो-
पक्रमोत्प्रेक्षेयमित्याहुः । तन्मते उपेक्षासंकीर्णः । एवमलंकारान्तरसंक्रो-
ऽप्युन्नेयः ।

इत्युल्लेखप्रकरणम् ।

अथापह्नुतिः—

प्रकृतस्य निषेधेन यदन्यत्वप्रकल्पनम् ।

साम्यादपह्नुतिर्वाक्यभेदाभेदवती द्विधा ॥

अन्यत्वकल्पनमात्रं रूपके, विषयनिषेधमात्रं 'नाहं दूती वरतनोरङ्ग-
तापोऽतिभास्वरः' इत्याक्षेपे, उभयमपि साम्यविशेषणरहितम् । 'न पञ्च-
विशिखः कामः किं त्वपञ्चशिलीमुखः' इत्यतिशयोक्तौ चातिव्याप्तिमिति
विशिष्टोपादानम् । न चैवं 'न पञ्च मुखमेवेदम्' इति तत्त्वाख्यानोपमायां
विषये पञ्चत्वनिषेधस्य मुखत्वप्रकल्पनस्य च सत्त्वादतिव्याप्तिः । प्रकल्पन-
पदस्यारोपपरत्वात् । 'निषिध्य विषयं साम्यादन्यारोपः' इति क्त्वाप्रत्य-
येन लक्षणं नोक्तम् । वक्ष्यमाणोदाहरणे आरोपपूर्वकापह्नवेऽतिव्याप्ति-
प्रसङ्गात् ।

इयं च साक्षान्निषेधकनञादिप्रयोगे परपक्षत्वाद्युपन्यासे निषेधसाम-
र्थ्याद्व्यभिचारेण च वाक्यभेदेन प्रवर्तते । विषयासत्यत्वप्रतिपादकच्छद्मनिभक-
पटव्याजादिशब्दप्रयोगे विषयासत्यत्वपर्यवसायिरूपवपुर्नामभङ्ग्यादिशब्द-
प्रयोगे च तदभेदेन ।

अत्र वाक्यभेदेऽपह्नवपूर्वक आरोप आरोपपूर्वकापह्नवश्चेति द्वैविध्यम् ।

क्रमेणोदाहरणानि—

‘अवाप्तः प्रागल्भ्यं परिणतरुचः शैलतनये
कलङ्को नैवायं विलसति शशाङ्कस्य वपुषि ।
अमुष्येयं मन्ये विगलदमृतस्यन्दशिशिरे
रतिश्रान्त्वा शेते रजनिरमणी गाढमुरसि ॥’

यथा वा—

‘नेदं नभोमण्डलमम्बुराशिर्नेमाश्च तारा नवफेनपुञ्जाः ।

• नायं शशी कुण्डलितः फणीन्द्रो नायं कैलङ्कः शयितो मुरारिः ॥’

पूर्वत्र निरवयवापह्नुतिरत्र सावयवेति भेदः ।

‘अङ्कं केऽपि शशाङ्किरे जलनिधेः पङ्कं परे मेनिरे
सारङ्गं कतिचिच्च संजगदिरे भूच्छायमैच्छन्परे ।

इन्द्रौ यदलितेन्द्रनीलशकलश्यामं दरीदृश्यते
तत्सान्द्रं निशि पीतमन्धतमसं कुक्षिस्थमाचक्ष्महे ॥’

इत्यत्राप्यपह्नवपूर्वक आरोपः । अपह्नवस्तु परपक्षोपन्यासादर्थसिद्धः ।

‘विकसदमरनारीनेत्रनीलाब्जधण्डा-

न्यधिवसति सदा यः संयमाधःकृतानि ।

न तु रुचिरकलापे वर्तते यो मयूरे

वितरतु स कुमारो ब्रह्मचर्यश्रियं वः ॥’

अत्रारोपपूर्वकोऽपह्नवः शाब्दः ।

‘मन्थानभूमिधरमूलशिलासहस्र-

संघट्टनत्रणकिणः स्फुरतीन्दुमध्ये ।

छाया मृगः शशक इत्यपि पामराणां

लोके गतानुगतिकः प्रथितः प्रवादः ॥’

अत्राप्यारोपपूर्वकोऽपह्नवः । स च पामरवचनोपन्यासादर्थसिद्धः । ए-
तानि वाक्यभेदेनोदाहरणानि । एकवाक्यतायां तु—

‘वत सखि कियदेतत्पश्य वैरं सरस्य

प्रियविरहकृशेऽस्मिन्कामिलोके तथा हि ।

उपवमसहकारोद्भासिभृङ्गच्छलेन

प्रतिविशिखमनेनोदृङ्कितं कालकूटम् ॥'

'अमुष्मिँल्लावण्यामृतसरसि नूनं मृगदृशः

सरः शर्वप्लुष्टः पृथुजघनभारे निपतितः ।

यदङ्गाङ्गाराणाम् प्रशमपिशुना नाभिकुहरे'

शिखा धूमस्येयं परिणमति रोमावलिवपुः ॥'

पूर्वत्र न सभृङ्गाणि सहकाराणि, अपि तु सकालकूटः शरा इत्यस-
त्यत्वाभिधायिच्छलशब्दवशात्प्रतीयते । उत्तरत्र नेयं रोमावलिः किं तु धू-
मशिखेत्यसत्त्वपर्यवसायिवपुःशब्दबलात्प्रतीयते ।

केचित्तु सादृश्यव्यक्तयेऽपह्नववदपह्नवाय सादृश्यमप्यपहृत्यलंकारं व-
दन्ति । यथाहुः—

'सादृश्यव्यक्तये यत्रापह्नवोऽसावपहृतिः ।

अपह्नवाय सादृश्यं यत्रास्त्येषाप्यपहृतिः ॥' इति ।

उदाहरन्ति च—

'आकृष्यादावमन्दग्रहमलकचयं वक्रमासज्य वक्त्रे

कण्ठे लग्नः सुकण्ठः प्रसरति कुचयोर्दत्तगाढाङ्गसङ्गः ।

वद्धासक्तिर्नितम्बे पतति चरणयोर्यः स तादृक्प्रियो मे

बाले लज्जा निरस्ता न हि न हि सरले चोलकः किं त्रपाकृत् ॥'

अत्र वीक्षितं प्रियमपहृत्य चोलकत्वारोपः । तदर्थं च प्राक् प्रियचो-
लसदृशधर्मोपन्यासः । अत्रेदमपहृतिकथनं व्याजोक्त्यलंकारं पृथगनङ्गी-
कुर्वतामुद्भटादीनां मतमनुसृत्य । ये तु उद्भिन्नवस्तुनिगूहनं व्याजोक्तिरिति
व्याजोक्त्यलंकारं पृथगिच्छन्ति तेषामिहापि व्याजोक्तिरेव नापहृतिरिति
रुचकादयः । दण्डी त्वपहृतेः साधर्म्यमूलत्वनियममनादृत्य 'किंचिदपहृत्य
कस्यचित्सदर्शनमात्रमपहृतिः' इति लक्षयित्वादाजहार—

'अपहृतिरपहृत्य किंचिदन्यार्थसूचनम् ।

न पञ्चेषुः सरस्तस्य संहस्रं पत्रिणामिति ॥

१. 'पृथुजघनभागे' क. २. 'सादृश्यनियममनादृत्य' ग-घ. ३. 'सहस्रं विशिखाः
पुनः' ख.

चन्दनं चन्द्रिका गन्धो गन्धवाहश्च दक्षिणः ।

स्वयमग्निमयी सृष्टिः शीता किल परान्प्रति ॥

अमृतस्यन्दिकिरणश्चन्द्रमा मम नो मतः ।

अन्य एवायमर्कात्मा विषनिप्यन्ददीधितिः ॥'

साधर्म्यमूला त्वपहुतिरिति तेन व्याहृता ।

'त्वदालेख्ये कौतूहलतरलतन्वीविरचिते

विधायैका चक्रं रचयति सुपर्णासुतमपि ।

अथ स्विद्यत्पाणिस्त्वरितमपमृज्यैतदपरा

करे पौष्पं चापं मकरमुपरिष्ठाच्च लिखति ॥'

इत्यादावपहुतिध्वनिरुदाहर्तव्यः । अत्र हि चक्रसुपर्णलेखनेन नायं सा-
धारणः पुरुषः किं तु पुण्डरीकाक्ष इति कयाचिद्व्यञ्जितम् । अन्यया
तु तस्याप्येतादृशं रूपं न संभवतीत्याशयेन नायं पुण्डरीकाक्षोऽपि किं
तु मन्मथ इति तदुभयमुन्मृज्य पुष्पसायकमकरध्वजलेखनेन व्यञ्जितम् ॥

इत्यपहुतिप्रकरणम् ।

अथोत्प्रेक्षालंकारः—

यत्रान्यधर्मसंबन्धादन्यत्वेनोपतर्कितम् ।

प्रकृतं हि भवेत्प्राज्ञास्तामुत्प्रेक्षां प्रचक्षते ॥

यथा—

'बालेन्दुवक्राण्यविकाशभावाद्भुः पलाशान्यतिलोहितानि ।

सद्यो वसन्तेन समागतानां नखक्षतानीव वनस्थलीनाम् ॥'

अत्र प्रकृतानि पलाशकुसुमान्यप्रकृतनखक्षतधर्मवक्रत्वलौहित्यसंबन्धा-
न्नखक्षतत्वेनोपकल्पितानि । तर्कः संभावनामात्रं न त्ववधारणम् । तदी-
यधर्मो हि तत्तादात्म्यसंभावनामात्रहेतुर्न व्याप्तिपक्षधर्मतावल्लिङ्गवदवधारण-
हेतुः । न चात्रेशब्दस्य सादृश्यपरत्वमित्युपमाशङ्का कार्या । उपमाया
यत्र क्वचित्स्थितैरपि नखक्षतैः सह वक्तुं शक्यतया वसन्तनायकसंमागत-
वनस्थलीसंबन्धित्वविशेषणकल्पनानपेक्षत्वात् । पलाशमुकुलानां नखक्षत-

तादात्म्यसंभावनायामेव तथाविधविशेषणस्योपयुक्तत्वात् । एवमन्यत्रापि यत्र यंत्राप्रकृततादात्म्यसंभावनोपयुक्तविशेषणकल्पना तत्र सर्वत्राप्युत्प्रेक्षावगन्तव्या । यथा—

‘उवाह या तनुलता भृङ्गालीरोमवल्लरीम् ।

पश्चाद्विमुक्तां वैमल्याद्विम्बितामिव वेणिकाम् ॥’

उपमा यत्र क्वचित्स्थितयापि वेणिकया वक्तुं शक्येति तत्रानुपयुक्ता, वैमल्यात्पुरोभागप्रतिबिम्बितत्वरूपविशेषणकल्पना तादात्म्यसंभावनार्था । यत्र तु संभावनोपयुक्तविशेषणकल्पनारहितमुपमानं निबध्यते तत्र परमिवशब्दः सादृश्यपर इत्युपमालंकारः । अमुमेव विभागमभिप्रेत्य चक्रवर्तिनोक्तम् ‘यदायमुपमानांशो लोकतः सिद्धिमृच्छति’ इत्यादि । दण्डिनापीवशब्दस्योत्प्रेक्षाव्यञ्जकत्वमुक्तम् ।

‘मन्ये, शङ्के, ध्रुवं, प्रायो, नूनमित्येवमादिभिः ।

उत्प्रेक्षा व्यज्यते शब्दैरिवशब्दोऽपि तादृशः ॥’ इति ।

अत्रादिशब्देन तर्कयामि, संभावयामि, जाने, उत्प्रेक्षे, स्यात्, इत्येवमादीनां संग्रहः । अत्र च

‘कस्तूरिकामृगाणामण्डाद्गन्धगुणमखिलमादाय ।

यदि पुनरहं विधिः स्यां खलजिह्वायां निवेशयिष्यामि ॥’

‘यद्यनुष्णो भवेद्बह्विर्यद्यशीतं भवेज्जलम् ।

मन्ये दृढव्रतो रामस्तदा स्यादप्यसत्यवाक् ॥’

इत्यादिष्वतिव्याप्तिवारणाय धर्मसंबन्धादित्युक्तम् । तेषु हि ‘यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम्’ इत्यतिशयोक्त्यलंकारविषयेषु, ‘संभावनं यदीत्थं स्यादित्यूहोऽन्यस्य सिद्धये’ इति संभावनालंकारविषयेषु वा निर्निमित्तमेव तथा तथोपतर्कणम् । तथापि—

‘सर्वातिशायिसौन्दर्यं शङ्के सत्यवतो मुखम् ।

येन सा मृगशावाक्षी सावित्री तरलीकृता ॥’

इत्यादिष्वतिव्याप्तिः स्यादिति तद्वारणायान्यधर्मसंबन्धादित्युक्तम् ।

तत्र सावित्रीहृदयतरलीभावकारकत्वादिना स्वधर्मेणैव वितर्कणमिति नातिव्याप्तिः ।

‘विरक्तसंध्यापरुषं पुरस्ताद्यतो रजः पार्थिवमुज्जिहीते ।

शङ्के हनूमत्कथितप्रवृत्तिः प्रत्युद्गतो मां भरतः ससैन्यः ॥’

इत्यत्रातिव्याप्तिवारणार्थान्यत्वेनेति विशेषणम् । तत्र ससैन्ये प्रत्युद्गन्तर्यन्यत्रापि दृष्टस्याग्रेरजोगमनस्य संबन्धेन निमित्तेन भरतः प्रत्युद्गतत्वेन वस्तुसद्रूपेणैवोपतर्कितो न ह्वन्यत्वेनेति नातिव्याप्तिः ।

‘नरसिंहमहीपाल विदुस्त्वां मकरध्वजम् ।

मार्गणास्तव संजाताः कथं सुमनसोऽन्यथा ॥’

इत्यत्रातिव्याप्तिवारणायोपतर्कितमित्युक्तम् । तत्रानुमानालंकारविषये सुमनोमार्गणत्वेन मन्मथत्वव्याप्तिलिङ्गेन राज्ञि मन्मथत्वमवधृतं न संभावनामात्रम् ।

‘इन्दुर्लिप्त इवाञ्जनेन जडिता दृष्टिर्मृगीणामिव

प्रम्लानारुणिमेव विद्रुमलता श्यामेव हेमप्रभा ।

कार्कश्यं कलया च कोकिलवधूकण्ठेष्विव प्रस्तुतं

सीतायाः पुरतश्च हन्त शिखिनां बर्हाः सगर्हा इव ॥’

इत्यत्रातिव्याप्तिवारणाय प्रकृतमित्युक्तम् । तत्र निरतिशयसौन्दर्यसीतावदनादिसंनिधानेन तद्वदनाद्युपमानेष्वपि निकर्षापादकेन प्रशस्तोपमानेष्विन्द्रादिष्वप्रकृतेष्वञ्जनलेपादिनिकर्षसंभावना क्रियत इति नातिव्याप्तिः । नन्वेवमपि—

‘असद्विक्रमचेष्टितानि निखिलत्रैलोक्यहेलाजय-

प्रद्वीभूतसुरासुराणि भवतो भूमेः सुता शृण्वती ।

पत्यौ द्वेषकषायितेन मनसा स्निग्धा मयि स्थास्यति

स्त्रीणां प्रेम यदुत्तरोत्तरगुणग्रामस्पृहाचञ्चलम् ॥’

इत्यत्र चाञ्चल्यसहचरितत्वेनान्यत्र दृष्टस्त्रीत्वस्य संबन्धेन निमित्तेन वस्तुतः प्रत्येकस्थिरचित्ता देवी सीता चञ्चलत्वेनोपतर्किता । न च तत्रो-

- लेखालंकारः । रावणकृततदीप्सितसंघटनानुकूलविचारमात्रस्य निबद्धत्वेन विच्छिन्तितिविशेषाभावात् । न चान्यधर्मसंबन्धादित्यत्र धर्म उपमायामिव सहृदयहृदयाह्लादी विवक्षितः, न तु साधारणधर्ममात्रम् । तथा च नोक्ताति-
 व्याप्तिः । स्त्रीत्वादेश्चाञ्चल्यादिसंभावनामात्रप्रयोजकत्वेऽपि सहृदयहृदयाह्लादिसाधारणधर्माभावेनोपमालंकारप्रयोजकत्वाभावादिति वाच्यम् । तथा सति—

‘स्तनाभिरामस्तवकां नूनं सीतेति वल्लरीम् ।

संभावयन्नुपतिर्धावति स्म दिदृक्षया ॥’

इत्यत्रातिव्याप्तेरवारणात् । न चाहार्यत्वं तर्कविशेषणम् । इह त्वना-
 हार्या संभावनेति वाच्यम् । तथा सति ‘शङ्के हनूमत्कथितप्रवृत्तिः’ इति संभावनाया अप्यनाहार्यत्वेन तद्व्यावृत्त्यर्थस्यान्यत्वेनेत्यस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गा-
 दिति चेत्, मैवम् । अन्यत्वेनेत्यस्यान्यत्वेनावगतपरतया तस्यैवाहार्यत्ववि-
 शेषणपर्यवसायित्वात् ।

ननु तथापि नैतल्लक्षणम्, अव्याप्तेः । तथा हि । यत्र स्वमात्रधर्माद-
 न्यमात्रधर्माद्वा किञ्चिदुल्लेक्ष्यते तत्रान्यधर्मसंबन्धादिति लक्षणांशाभावाद-
 व्याप्तिः । यथा—

‘अङ्गुलीभिरिव केशसंचयं संनियम्य तिमिरं मरीचिभिः ।

कुञ्जलीकृतसरोजलोचनं चुम्बतीव रजनीमुखं शशी ॥’

‘भूयस्तराणि यदमूनि तमस्विनीषु

ज्योत्स्नीषु च प्रविरलानि ततः प्रतीमः ।

संध्यानलेन भृशमम्बरमूषिकाया-

मावर्तितैरुडुभिरेव कृतोऽयमिन्दुः ॥’

इत्यत्राद्योदाहरणेऽङ्गुलीसदृशीभिर्मरीचिभिः केशसंचयसदृशस्य तिमि-
 रस्य ग्रहणात्स्वमात्रधर्मादेव शशिनश्चुम्बनमुल्लेक्षितम् । द्वितीये ताराविर-
 लत्वाविरलत्वरूपेणान्यमात्रधर्मेण चन्द्रस्य संध्यानलमध्यगाम्बरमूषिकावर्ति-
 ततारानिकरनिमित्तत्वमुल्लेक्षितम् । किं च हेतुफलधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षास्वन्य-
 त्वेनेति लक्षणांशाभावादव्याप्तिः । यथा—

‘सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वां भ्रष्टं मया नूपुरमेकमूर्व्याम् ।

अदृश्यत त्वच्चरणारविन्दविश्लेषदुःखादिव बद्धमौनम् ॥’

इति हेतुत्प्रेक्षोदाहरणे नूपुरगतेन दुःखिसाधारणेन मौनित्वेन निमित्तेन नूपुरे तद्धेतुभूतदुःखमेव धर्मतयोत्प्रेक्ष्यते, न तु दुःखितादात्म्यम्, दुःखशब्दस्योपरि तुमुवाद्यश्रवणात् । एवम्—

‘चोलस्य यद्वीतिपलायितस्य भालत्वचं कण्टकिनो वनान्ताः ।

अद्यापि किं वानुभविष्यतीति व्यपाटयन्द्रष्टुमिवाक्षराणि ॥’

इति फलोत्प्रेक्षोदाहरणे द्रुमगतेन ललाटाक्षरदर्शनप्रवृत्तपुरुषसाधारणेन ललाटपाटनेन निमित्तेन द्रुमाणां तत्फलं ललाटाक्षरदर्शनमुद्देश्यमिति धर्मतयोत्प्रेक्ष्यते न तु ललाटाक्षरदर्शनप्रवृत्तधर्मितादात्म्यम्, द्रष्टुमित्यस्य धर्मिपर्यन्तत्वाभावात् । तथा—

‘पिनष्टीव तरङ्गाग्रैः समुद्रः फेनचन्दनम् ।

तदादाय करैरिन्दुलिम्पतीव दिगङ्गनाः ॥’

इति धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणे समुद्रस्य चन्दनवर्षणशिलाप्रान्तस्थानाये तटे हस्तस्थानीयतरङ्गाग्रैः फेनचन्दनपेषकत्वेन शशाङ्कस्य करैर्दिगङ्गनादिधवलीकरणेन च प्रतीयमानेन निमित्तेन तत्कर्तृकं पेषणलेपनमात्रमुत्प्रेक्ष्यते, न तु तयोः पेषणलेपनकर्तृतादात्म्यम् । पिनष्टि लिम्पतीत्याख्यातयोः कर्तृवाचकत्वेऽपि ‘भावप्रधानमाख्यातम्’ इति न्यायेन कर्तुः प्रधानभूतक्रियोपसर्जनस्यान्यत्रान्वयासंभवात् । अत एव ‘लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः’ इत्युत्प्रेक्षासुदाहृतवता दण्डिनोक्तोदाहरणयोरिवशब्दश्रवणालेपनवर्षणकर्तृभ्यां तमोनभसोरुपमामाशङ्क्य

‘कर्ता यशुपमानं स्याद्व्यगभूतोऽसौ क्रियापदे ।

स्वक्रियासाधने व्यग्री नालमन्यद्व्यपेक्षितुम् ॥’

इति दूषितम् ।

‘वृत्तानुपूर्वं च न चातिदीर्घं जङ्घे शुभे सृष्टवतस्तदीये ।

शेषाङ्गनिर्माणविधौ विधातुर्लवण्य उत्पाद्य इवास यत् ॥’

इत्यत्र निरतिशयलावण्यशालिजङ्घासृष्ट्यनुमितेन निःशेषलावण्यकोश-
व्ययेन निमित्तेन विधातुः शेषाङ्गनिर्माणोपयुक्तलावण्योत्पादने यत्नमात्रमु-
ल्लेक्ष्यते, न तु तथाभूतयत्नवत्तादात्म्यमिति स्पष्टमेव ।

अपि चाप्रकृतधर्मिकोल्लेक्षायां प्रकृतमित्यंशाभावादव्याप्तिः । यथा—

‘हृतसारमिवेन्दुमण्डलं दमयन्तीवदनाय वैधसा ।

कृतमध्यबिलं विलोक्यते धृतगम्भीरखनीखनीलिम ॥’

अत्र कृतमध्यबिलमिति पदार्थहेतुककाव्यलिङ्गपेक्षयातिशयोक्त्या कृ-
तमध्यरन्ध्राकाशनैल्यत्वेनाध्यवसितो यः कलङ्कस्तद्वत्त्वेन निमित्तेन कल-
ङ्काध्यवसितधृतमध्यरन्ध्राकाशनैल्यत्वनिमित्तोल्लेखितं कृतमध्यबिलत्वेन नि-
मित्तेन वा चन्द्रमण्डलं दमयन्तीवदननिर्माणाय हृतसारत्वेनोत्प्रेक्षितम्, न तु
प्रकृतं दमयन्तीवदनमेवोक्तप्रकाराहतैन्दवसारांशनिर्मितत्वेनोत्प्रेक्षितम् । ‘य-
द्वालेन्दुकलोच्चयादुपचितैः सारैरिवोत्पादितं तत्पश्येयमनङ्गमङ्गलगृहं भूयो-
ऽपि तस्या मुखम् ।’ इत्यत्रेव तथाशब्दान्वयाभावात् । ननु यथा शब्दतोऽन्वया-
लभेऽपि ब्राह्मणशतं भोज्यतामित्यत्र प्रधानमतिलङ्घ्योपसर्जने क्रियान्वयपर्य-
वसानम्, संख्याया भोजनान्वयायोग्यत्वात्, तथेहापि प्रधानमिन्दुमण्डल-
मतिलङ्घ्योपसर्जने दमयन्तीवदने इन्दुमण्डलाहतसारांशनिर्मितत्वोत्प्रेक्षापर्य-
वसानं स्यात्, अप्रकृतस्यावर्णनीयत्वादिति चेत्, न । अप्रकृतवर्णनस्याप्य-
प्रस्तुतप्रशंसारूपेण प्रकृतातिशयाधानार्थतयान्वेतुं योग्यत्वात् । न च वाच्यं
‘इन्दुर्लिप्त इव’ इत्यप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणान्तर इवात्रापि संभावनामात्रमेव
नोत्प्रेक्षेति । तत्र सहृदयहृदयाह्लादिनिमित्ताभावेनोल्लेक्षासामग्रीपरिपूर्यभा-
वादुल्लेक्षाया असंभवेऽप्यत्र तत्संभवादप्रस्तुतप्रशंसया संकरोपपत्तेः । त-
स्मादव्याप्तत्वाच्चेदं लक्षणं युक्तमिति चेत् ।

अत्र ब्रूमः । न तावत् ‘हृतसारम्’ इत्यादावव्याप्तिः । प्रकृतशब्दस्य
विषयत्वमभिमतमात्रपरत्वात् । चैवं ‘इन्दुर्लिप्त इव’ इत्यादावतिव्याप्तिः ।
तत्र सीतावदनसंनिधाने वस्तुतोऽन्यधर्मत्वे सत्यपीन्दुगताञ्जनलिप्तत्वसंभाव-

नायामन्यधर्मत्वस्याप्रयोजकत्वात्, धर्मस्य सहृदयहृदयाह्लादिनो विवक्षितत्वाद्वा । अन्यत्वेनेत्यस्यान्येन प्रकारेणेत्यर्थ इति न हेतुफलधर्मस्वरूपौत्प्रेक्षास्वव्याप्तिः । यत्र धर्मिणि धर्म्यन्तरं तादात्म्येनोत्प्रेक्ष्यते तत्र धर्म्यन्तरमन्यः प्रकारः । यत्र तु कश्चिद्धर्म एव किञ्चित्प्रति हेतुतया फलतया स्वरूपेण चोत्प्रेक्ष्यते तत्र स एव धर्मोऽन्यः प्रकार इति सर्वत्राप्यनुगतेः । यद्वा हेतुफलधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणेऽपि तादात्म्येनैवोत्प्रेक्षा । तथा हि । 'सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वाम्', 'चोलस्य यद्गीतिपलायितस्य' इत्यादिहेतुफलोत्प्रेक्षोदाहरणयोस्तावद्विश्लेषदुःखललाटाक्षरदर्शनादिधर्मो हेतुतया फलतया वा नोत्प्रेक्ष्यते । किं तु नूपुरयुगादिधर्मिकं यन्निश्चलत्वकण्टकसंश्लेषादिनिमित्तकं मौनव्यापाटनादिकं तदेव दुःखहेतुकमौनललाटाक्षरदर्शनार्थव्यापाटनादितादात्म्येनोत्प्रेक्ष्यते । अवश्यं च द्विविधस्यापि मौनादेस्तादात्म्येनाध्यवसाय आस्थेयः । अन्यथा निश्चलत्वादिहेतुके स्वाभाविकमौनादौ दुःखादेर्हेतुत्वादिनोत्प्रेक्षणमसम्भवं स्यात् । अङ्गीकृतश्च 'सैषा स्थली' इत्यादौ दुःखादिधर्म एव मौनादिहेतुतया नूपुरादिगतत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इति वदताप्यलंकारसर्वस्वकृता द्विविधस्य मौनादेरभेदाध्यवसायः । 'हेतूत्प्रेक्षायां यस्य प्रकृतसंबन्धिनो धर्मस्य हेतुरुत्प्रेक्ष्यते स धर्मोऽध्यवसायवशादभिन्न उत्प्रेक्षानिमित्तत्वेनाश्रीयते' इत्यादितद्वचनात् । आवश्यकं चान्यत्रापि क्वचित्क्वचिद्धेतूत्प्रेक्षोदाहरणे निमित्तांशे तादात्म्याध्यवसायाश्रयणम् । यथा—

‘उन्मेषं यो मम न सहते जातिवैरी निशाया-

मिन्दोरिन्दीवरदलदृशा तस्य सौन्दर्यदर्पः ।

नीतः शान्तिं प्रसभमनया वक्रकान्त्येति हर्षा-

ल्लग्ना मन्ये ललिततनु ते पादयोः पद्मलक्ष्मीः ॥’

अत्र हेतुतया हर्षोत्प्रेक्षां प्रति तत्फलत्वाभिमतं पादयोः पद्मलक्ष्म्या लगनं निमित्तं वाच्यम्, तच्च सर्वथैवासिद्धम् । अतस्तत्र पादयोर्यः स्वा-

भाविकशोभासंबन्धः स एव पद्मलक्ष्मीलम्बत्वेनाध्यवसितो निमित्तमिति समर्थनीयम् । एवं निमित्तांशे तादात्म्याध्यवसानावश्यभावे तत्रैवोत्प्रेक्षा-
विश्रान्तिरस्तु । न च तत्र निमित्तान्तरमन्वेष्ट्यं स्यादिति वाच्यम् । निश्च-
लत्वहेतुकमौनस्य दुःखहेतुमौनत्वेनोत्प्रेक्षायां चरणारविन्दविश्लेषकालभवत्वं
निमित्तं कण्टकसंश्लेषहेतुकव्यापाटनस्य ललाटलिपिदर्शनार्थव्यापाटनत्वेनो-
त्प्रेक्षायां महाराजोऽप्येवं कष्टमनुभवति, इतः परमपि कियदनुभाव्यमने-
नेति जिज्ञासोत्थापकपलायनकालभवत्वमित्यादेः स्पष्टत्वात् ।

अयमेव पक्षो दण्डिनोऽभिमतः । यदाह—

‘अन्यथैव स्थिता वृत्तिश्चेतनस्येतरस्य वा ।

अन्यथोत्प्रेक्ष्यते यत्र तामुत्प्रेक्षां प्रचक्षते ॥

मध्यंदिनार्कसंतप्तः सरसीं गाहते गजः ।

मन्ये मार्तण्डगृह्याणि पद्मान्युद्धर्तुमुद्यतः ॥

स्नातुं पातुं विसान्यतुं करिणो जलगाहनम् ।

तद्वैरनिष्क्रयायेति कविनोत्प्रेक्ष्य वर्ण्यते ॥’ इति ।

अत्र संतापनिवृत्त्यर्थत्वेनान्यथैव स्थिता करिणश्चेतनस्य जलगाहनरूपा
वृत्तिरन्यथा तद्वैरनिष्क्रयार्थजलावगाहनत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इति स्वकृतलक्षणानु-
सारेणैव योजितम् ।

काव्यप्रकाशिकाकारस्याप्ययमेव पक्षोऽभिमतः । तेन हि ‘संभावनम-
थोत्प्रेक्षा प्रकृतस्य समेन यत्’ इत्युपमानोपमेयस्य तादात्म्यसंभावनमुत्प्रे-
क्षालक्षणमभिधाय ‘उन्मेषं यो मम न सहते’ इति तत्रोदाहरणं कृतम् ।
ततश्च स्वकृतलक्षणानुरोधेन स्वाभाविकी पादशोभैव स्ववैरिजयप्रभवहर्षल-
म्बपद्मलक्ष्मीत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इत्यभिमतमिति स्फुटमेव ।

तथा ‘पिनष्टीव तरङ्गाग्रैः’ इत्यादिधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणेष्वपि प्रेरणा-
दिरेव पेषणादिरूपत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । न च प्रेरणादेर्विषयस्यानुपादानं दोषः ।
अतिशयैकाग्रविव तदुपपत्तेः । उत्प्रेक्षाया अध्यवसायगर्भतया तत्र विषय-
निगूढस्योचितत्वाच्च । न च प्रेरणादेर्विषयत्वेन निमित्तत्वाभावे निमित्ता-

न्तरमन्वेष्ट्यं स्यादिति वाच्यम् । प्रेरणस्य पेषणरूपतयोत्प्रेक्षायां प्रान्तगत-
फेनचन्दनपुञ्जीभवनं निमित्तम् । करव्यापनस्य दिगङ्गनालेपनत्वेनोत्प्रेक्षायां
तद्धवलीकरणं निमित्तमिति निमित्तान्तरस्य जागरूकत्वात् ।

‘लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः’ इत्यादौ व्यापनादि लेपनादि-
रूपतया संभावितमिति वदता काव्यप्रकाशिकाकारेणापि धर्मस्वरूपोत्प्रे-
क्षोदाहरणेषु तादात्म्योत्प्रेक्षणपक्ष एवाश्रितः ।

एवं ‘चुम्बतीन्न रजनीमुखं शशी’ इत्यादावपि रजन्या वदनत्वेनाध्यव-
सिते यदारम्भाख्यं मुखं तस्य शशिनश्च संबन्धश्चुम्बनत्वेनोत्प्रेक्ष्यते ।
‘वृत्तानुपूर्वे च’ इत्यत्रायत्नपूर्वके शेषाङ्गनिर्माणे यत्नः पूर्वकत्वतादात्म्यो-
त्प्रेक्षेत्याद्यूह्यम् ।

अन्यधर्मोऽनुगामितयैव न विवक्षितः, किं तूपमायां साधारणधर्म इव
बिम्बप्रतिबिम्बभावादिभिः सर्वैरपि प्रकारैर्विवक्षितः ।

तथा च यथा—

‘आवर्जिता किञ्चिदिव स्तनाभ्यां वासो वसाना तरुणार्करागम् ।

सुजातपुष्पस्तवकावनम्रा संचारिणी पल्लविता लतेव ॥’

इत्यत्र बिम्बप्रतिबिम्बभावकृताभेदाध्यवसायेन ।

‘तारुण्यकुञ्जरारूढां विलासकमलाकुलाम् ।

मूर्तामिव मनोजस्य त्रैलोक्यविजयश्रियम् ॥’

इत्यत्र समासभेदाश्रयणकृताभेदाध्यवसायेन च धर्मस्य प्रकृताप्रकृतसा-
धारण्यादन्यधर्मसंबन्धः । तथा—‘अङ्गुलीभिरिव’ इत्यत्रान्वयभेदकृता-
भेदाध्यवसायेन धर्मस्य प्रकृताप्रकृतसाधारण्यादन्यधर्मसंबन्धः सुसंपाद-
इति न तत्राव्याप्तिः । नापि ‘भूयस्तराणि’ इत्यत्राव्याप्तिः । तत्रोपात्त-
धर्माक्षिप्तधर्मान्तरसंबन्धस्य निमित्तत्वात् । तत्र हि चन्द्ररूपविषयगतसं-
ध्यानलमध्यगाम्बरमूषिकावर्तिततारानिकरनिर्मितत्वोत्प्रेक्षायां तारागतेन त-
त्तद्वात्रिषु विरलत्वाविरलत्वरूपेणोपात्तधर्मेण निमित्तेन धर्मस्य चन्द्रगतस्य
तद्विरलत्वाविरलत्वानुविधायिवृद्धिहासशालित्वस्याक्षेपः ।

अयं चापरोऽपि विशेषः । अन्यधर्मसंबन्धादित्यन्यपदार्थो धर्म्युल्ले-
क्षासु विषयेव, धर्मोल्लेक्षासु तु विषयिणो धर्मस्याश्रयः । एवं स्थिते य-
त्रानुपात्तो निमित्तभूतो धर्मस्तत्र सर्वत्रापि यो धर्मोऽन्यपदार्थस्य विष-
यस्य च संबन्धितया संभावनापदवीमारोहति तथाभूतोऽन्वेष्ट्यः । तत्र
'वर्षतीवाञ्जनं नभः' इत्यत्र नभोगतत्वेन वर्षणक्रियोल्लेक्षापक्षे नभसो भू-
पर्यन्तर्गामिनीलिमव्याप्तत्वमञ्जनवर्षुकसाधारणनिमित्तम् । तमसो व्यापने
नभःकर्तृकाञ्जनवर्षणक्रियात्वोल्लेक्षेति पक्षे तु सकलवस्तुसान्द्रमूलिनीकर-
णादि । एवं 'वैलेव रागसांगरस्य' इत्यादौ संक्षोभकारित्वादि गम्यं नि-
मित्तमूहनीयम् । यत्र तु निमित्ततया धर्मस्योपादने सत्यपि तत्संबन्धो
विषयस्यान्यपदार्थस्य वाञ्छसा न प्रतीयते, तत्र क्वचिन्निमित्तभूतधर्माद-
न्यस्य कस्यचिद्धर्मस्य तत्ताद्रूप्यसंपादनेन तत्संबन्धः समर्थनीयः । क्वचि-
द्विषयस्य चान्यपदार्थस्य वा तद्धर्माश्रयताद्रूप्यसंपादनेन, क्वचिन्मिलितेन
तेनोभयेन, क्वचिदुपात्तधर्मकृतधर्मान्तराक्षेपेण । तत्र धर्मान्तरस्य निमित्त-
ताद्रूप्यसंपादनमुपमायां धर्मस्य संपादनमिव बिम्बप्रतिबिम्बभावादिभिः
प्रकारैस्ते प्रदर्शिताः ।

एवं विषयस्यान्यपदार्थस्य वा धर्माश्रयताद्रूप्यसंपादनं श्लेषादि-
भङ्ग्या । तत्र विषयस्य श्लेषेण धर्माश्रयताद्रूप्यसंपादनं यथा—

‘अस्यां मुनीनामपि मोहमूढे भृगुर्महान्यत्कुचशैलशीली ।

नानारदाह्लादि मुखं श्रितोरुर्व्यासो महाभा रतसर्गयोग्यः ॥’

१. ‘गडनीलिम’ ख. २. नैषधे सप्तमे सर्गे दमयन्तीवर्णनमिदम्; तत्र ‘अस्यामिति । अहं
अस्यां व्यासादिमुनीनामपि मोहं उहे तर्कयामि । मुनयोऽप्येवामाश्रित्य तिष्ठन्तीति । अथ च
जितेन्द्रियाणामप्यस्यां विषये मोहं मदनविकारं तर्कयामि तेऽप्यनया मोहिता इत्यर्थः । य-
स्मात् महान् अतितापसो भृगुः कुचशैलशीली कुचपर्वतसेवी । मुनीनां पर्वताश्रयत्वात् । पर्व-
तबुद्ध्या स्तनावाश्रयति । अथ च कामपीडितत्वादत्युच्चावेतत्कुचौ गृहीतुमिच्छति । अथ च
भृगुस्तटः पर्वताश्रयेण वर्तते कुचयोः पार्श्वभागस्तटतुल्य इत्यर्थः । शीलमेव शैलं कुचयोः
शैलं स्वभावं शीलयति अभ्यस्यति परमयापि कुचस्वभावो नायातीत्यर्थः । मदनपीडित-
त्वादेतन्मुखं नारदमानन्दयतीत्यर्थः । मुखं नानाविधैर्द्वात्रिंशत्संख्याकै रदैर्दन्तैरानन्दयत्य-
तिसुन्दरमित्यर्थः । महाभारतस्य सर्गे निर्माणे योग्यः समर्थो व्यासः श्रितावरू येनैवंविधः ।

अत्र भृग्वादिमुनिरूपविषयगतदमयन्तीगोचरमोहोत्प्रेक्षायां यदेव त-
त्कुचपरिशीलनादि निमित्तं न तद्विषयगतं किं तु तटादिगतम् । तस्य
भृग्वादिशब्दश्लेषेण विषयगततानिर्वाहः । अपहुत्या यथा—

‘किंशुकव्यपदेशेन तरुमारुह्य सर्वतः ।

दग्धां दग्धामरण्यानीं पश्यतीव विभावसुः ॥’

अत्र दावानलरूपविषयगतदग्धादग्धवनप्रदेशदर्शनक्रियोत्प्रेक्षायां तरु-
समारोहणं निमित्तम् । तदपि न विषयगतं किं तु किंशुकपुष्पगतम् ।
तत्रापि यद्यपि मुख्यं समारोहणं नास्ति तथापि तदीयं तरुसमाश्रयणमेव
तदारोहणत्वेनाध्यवसितम्, ततश्च तत्रापहुत्या विषयस्य किंशुकपुष्पताद्रू-
प्यसंपादनेन धर्मसंबन्धनिर्वाहः ।

अन्यपदार्थस्य श्लेषेण धर्माश्रयताद्रूप्यसंपादनं यथा—

‘अस्या दोहदशालिन्या मुखमापाण्डुरप्रभम् ।

सत्यं राजेति मन्येऽद्य यद्ध्रुवं भोक्तुमिच्छति ॥’

अत्र मुखस्य चन्द्रत्वोत्प्रेक्षायां भुवं भोक्तुमभिलाषो निमित्तम्, तद्विष-
यगतमपि नान्यपदार्थभूतचन्द्रगतम् । अतस्तत्र राजशब्दश्लेषेण चन्द्रस्य
धर्माश्रयताद्रूप्यसंपादनेन धर्मस्य तदीयतानिर्वाहः ।

धर्मान्तरस्य निमित्तधर्मताद्रूप्यसंपादनं विषयस्य तद्धर्माश्रयताद्रूप्यसंपा-
दनं चेत्युभयमेलनं यथा—

‘आकृष्टिवेगविवलद्भुजगेन्द्रभोग-

निर्मोकपट्टपरिवेष्टनयाम्बुराशेः ।

मन्थव्यथल्युपशमार्थमिवाशु यस्य

मन्दाकिनी चिरमचेष्टत पादमूले ॥’

कदलीस्तम्भच्छायाबुद्ध्या एतद्रूप आश्रित्य तिष्ठति । अथ च कामपीडितत्वादेतद्रूपसमा-
लिङ्ग्य वर्तत इत्यर्थः । महती भा दीप्तिर्यस्य । रतं सुरतं तस्य सगौ निर्माणं तत्र योग्य-
स्ततः कर्मधारय इति वा । एवंविधो व्यासो विस्तारः श्रितावूरु येन । अतिविशालावूरु
इति भावः ॥’ इति टीका.

१. राजा चन्द्रो वृषश्च. २. भुवं गर्भिण्यभिलषितां मृदं पृथिवीं च.

अत्र मन्दाकिनीरूपविषयगतपयोधिमन्थव्यथान्युपशमरूपफलोत्प्रेक्षायां यन्निमित्तं चरणमूले वेष्टनं तत्तादात्म्यसंपादनं पर्यन्तवेष्टनस्य श्लेषेण विषयस्य यत्तादूप्यसंपादनमपहुत्या वेति मिलितेनोभयेन विषयस्यान्यधर्मसंबन्धनिर्वाहः । उपात्तधर्मेण धर्मान्तराक्षेपस्तु दर्शित एव । तस्मादन्यधर्मसंबन्धादित्येतदपि सर्वोत्प्रेक्षानुगतमिति न काप्यव्याप्तमिति सर्वं समञ्जसम् ।

अलंकारसर्वस्वकृतेत्यमस्य विभागः प्रदर्शितः । वाच्या प्रतीयमाना चेति तावदुत्प्रेक्षा द्विविधा । इवादिप्रयोगे वाच्या, तदप्रयोगे प्रतीयमाना । तत्र वाच्या जातिगुणक्रियाद्रव्याणामप्रकृतानामध्यवसेयत्वेन चतुर्विधा । तेषां च प्रत्येकं भावाभावाभिमानरूपतया द्वैविध्येनाष्टविधा । तेषु निमित्तगुणक्रियारूपत्वेन षोडशभेदाः । निमित्तस्य पुनरुपादानानुपादानाम्यां द्वात्रिंशत्प्रकाराः । तेषु पुनः प्रत्येकं स्वरूपहेतुफलोत्प्रेक्षारूपत्वेन षण्णवतिर्भेदाः । तत्र द्रव्यस्य स्वरूपोत्प्रेक्षणमेवेति हेतुफलोत्प्रेक्षास्ततोऽपि विपातनीयाः । ततः षोडशभेदा न्यूनाः । जात्यादीनामपि हेतुफलोत्प्रेक्षयोर्निमित्तस्यानुपादानं न संभवति ततश्चतुर्विंशतिर्भेदा न्यूनाः । तथा च स्वरूपोत्प्रेक्षावैकल्येन द्वात्रिंशद्भेदा, हेतुफलोत्प्रेक्षे प्रत्येकं द्वादशभेदे, इति षट्षच्चाशद्भेदा वाच्योत्प्रेक्षा । प्रतीयमानोत्प्रेक्षायामप्येवमेव गणना । तत्र स्वरूपोत्प्रेक्षायामपि निमित्तानुपादानं न संभवतीति भेदः । ततश्च तत्र स्वरूपोत्प्रेक्षा षोडशभेदा, हेतुफलोत्प्रेक्षे पूर्ववद्द्वादशभेदे इति चत्वारिंशद्भेदा गम्योत्प्रेक्षा । एवमेव मिलित्वा षण्णवतिर्भेदोत्प्रेक्षेति ।

विद्यानाथेन पुनर्द्रव्यस्य हेतुफलोत्प्रेक्षणमप्यङ्गीकृत्यानुपात्तनिमित्तेषु गम्यस्य निमित्तस्य गुणक्रियारूपत्वेन भेदगणनमजातपुत्रनामकरणकल्पं न चारुत्वावहमिति तदनादृत्यान्यथा विभागो दर्शितः । वाच्यायां स्वरूपोत्प्रेक्षा चतुर्विंशतिर्भेदा, अनुपात्तनिमित्तायां गुणक्रियारूपभेदगणनाभावेन भेदाष्टकहासात् । हेतुफलोत्प्रेक्षे प्रत्येकं षोडशविधे । द्रव्योत्प्रेक्षागोचराणां भावाभावाभिमानेन गुणक्रियानिमित्तत्वेन चतुर्णां भेदानामाधिक्यात् । एवं षट्षच्चाशद्भेदा वाच्योत्प्रेक्षा । प्रतीयमानायां पुनः स्वरूपो-

ल्लेक्षापि षोडशप्रकारा । तत्र निमित्तानुपादानासंभवेन तन्निबन्धनभेदाष्टक-
ह्वासात् । ततश्चाष्टचत्वारिंशद्भेदा प्रतीयमानोल्लेक्षा । एवं मिलित्वा च-
तुरुत्तरशतभेदोल्लेक्षेति ।

अथोदाहरणानि दिङ्मात्रेण प्रदर्श्यन्ते । उपात्तगुणनिमित्तजातिभाव-
स्वरूपोल्लेक्षा यथा—

‘स वः पायादिन्दुर्नवबिसलताकोटिकुटिलः

सरारैर्यो मूर्ध्नि ज्वलनकपिशो भाति निहितः ।

खवन्मन्दाकिन्याः प्रतिदिवससिक्तेन पयसा

कपालेनोन्मुक्तः स्फटिकधवलेनाङ्कुर इव ॥’

अत्राङ्कुरशब्दस्य जातिशब्दत्वाज्जातिरुत्प्रेक्ष्यते । उपात्तः कौटिल्यगुणो
निमित्तम् । एवमुपात्तक्रियानिमित्तापि जातिभावस्वरूपोल्लेक्षोदाहर्तव्या ।
उपात्तक्रियानिमित्तगुणभावस्वरूपोल्लेक्षा यथा—

‘निवेशितं यावकरागदीप्तये लग्नं तदीयाधरसीम्नि सिक्क्यकम् ।

रराज तत्रैव निवस्तुमुत्सुकं मधूनि निर्धूय सुधासधर्मिणि ॥’

अत्रौत्सुक्यं गुण उत्प्रेक्ष्यते । उपात्ता लग्नक्रिया निमित्तम् । एव-
मुपात्तगुणनिमित्तापि गुणभावस्वरूपोल्लेक्षोदाहर्तव्या । उपात्तगुणनिमित्त-
क्रियाभावस्वरूपोल्लेक्षा यथा—

‘अथ सांध्यसान्द्रकिरणारुणितं हरिहेतिदूति मिथुनं पततोः ।

पृथगुत्पपात विरहार्तिगलङ्घ्यदयस्तुतासृगनुल्लिप्तमिव ॥’

अत्र रुधिरानुलेपनक्रियोत्प्रेक्ष्यते । उपात्त आरुण्यगुणो निमित्तम् ।
एवमुपात्तक्रियानिमित्तापि क्रियाभावस्वरूपोल्लेक्षोदाहर्तव्या । उपात्तक्रिया-
निमित्तद्रव्यभावस्वरूपोल्लेक्षा यथा—

‘एकैकमुद्गतगुणं च्युतदूषणं च

हित्वान्यमन्यमुपगम्य परित्यजन्ती ।

एतां जगाद जगद्विंशतपादपद्मा

पद्मामिवाच्युतभुजान्तरविच्युतां सा ॥’

- अत्र पद्माया एकतया द्रव्यत्वाद्व्यमुत्प्रेक्ष्यते । उपात्ता उपगम्यपरित्यजनक्रिया निमित्तम् । एवमुपात्तगुणनिमित्तद्रव्यभावस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहर्तव्या । एवं भावाभिमानेषु जात्यादिषूपत्तनिमित्ता अष्टौ भेदाः संपन्नाः ।
- अनुपात्तनिमित्तजातभावस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

‘वर्षातपानावरणं चिराय काष्ठौघमालम्ब्य समुक्षितेषु ।

बालेषु ताराकवकेष्विवैकं विकस्वरीभूतमवैमि चन्द्रम् ॥’

अत्र केवकजातिरुत्प्रेक्ष्यते । अनुपात्तो ध्रुवत्यवर्तुलत्वादिर्गुणो निमित्तम् । अनुपात्तनिमित्तगुणभावस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

‘अयमाभाति राजेन्द्रो विजिताखिलशात्रवः ।

अनुजीविषु सर्वेषु प्रसाद इव मूर्तिमान् ॥’

अत्र प्रसादो गुण उत्प्रेक्ष्यते । अनुपात्तो बहुप्रदत्वसुखनिषेव्यत्वादिनिमित्तम् । अनुपात्तनिमित्तक्रियाभावोत्प्रेक्षा यथा—

‘लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः ।

असत्पुरुषसेवेव दृष्टिर्निष्फलां गता ॥’

अत्र क्रियोत्प्रेक्ष्यते । अनुपात्तं व्यापनादि निमित्तम् । अनुपात्तनिमित्तद्रव्यभावोत्प्रेक्षा यथा—

‘देहस्था दर्पणे यस्य पश्यति प्रतिमामुमा ।

अन्यार्धाभ्यामिवोत्पन्नमर्धनारीश्वरान्तरम् ॥’

अत्रार्धान्तरोत्पन्नार्धनारीश्वरान्तरद्रव्यमुत्प्रेक्ष्यते । प्रतिबिम्बव्यत्यस्तभागस्त्रीपुरुषाकारशालित्वमनुपात्तं निमित्तम् । अर्धनारीश्वरान्तरोत्प्रेक्षायामपि वस्तुतोऽर्धनारीश्वरस्यैकत्वाद्व्योत्प्रेक्षात्वमविरुद्धम् । यथा वा—

‘विललास जलाशयोदरे कचन द्यौरनुबिम्बितेव या ।

परिखा कपटस्फुटस्फुरत्यतिबिम्बानवलम्बिताम्बुनि ॥

अत्र देवपुरीद्रव्यमुत्प्रेक्ष्यते । सौभाग्यातिशयः कुण्डिनपुरीगतोऽनुपात्तो निर्मित्तम् । एवं चतुर्विधानुपात्तनिमित्तोदाहृता । अस्यां निमित्तस्य गुण-

क्रियारूपभेदमालोच्याष्टविधत्वमूहनीयम् । एवं जात्याद्युत्प्रेक्षा भावाभिमानवत्यः षोडश संपन्नाः ।

अथ वा विद्यानाथोक्तप्रकारेणानुपात्तनिमित्तगुणक्रियाभेदो न चिन्तनीयः । अनुपात्ते निमित्ते तद्व्यवस्थाया असंभवात् । यथा—‘विललास जलाशयोदरे’ इत्यत्र निरतिशयसौभाग्यवत्त्वं गुणो निमित्तमित्यपि वक्तुं शक्यम् । निरतिशयसौभाग्यभागित्वं क्रियानिमित्तमित्यपि । अतो द्वादशैव भेदाः । अथभावाभिमानवत्यः स्वरूपोत्प्रेक्षाः ।

उपात्तगुणनिमित्तजातिगुणक्रियाणामभावोत्प्रेक्षा यथा—

‘अकुङ्कुमक्षोदमिवाङ्गमेतदयावकारुण्यमिवाधरं ते ।

अनञ्जनोल्लेखमिवाक्षियुग्मं स्वाभाविकैरेव गुणैरुदीक्षे ॥’

अत्र कुङ्कुमरजोयावकरागाञ्जनोल्लेखनरूपाणां जातिगुणक्रियाणामभावा उत्प्रेक्ष्यन्ते । उपात्ताः स्वाभाविकगौरारुणनीलवर्णा निमित्तम् । एतासु क्रियानिमित्तमप्युदाहार्यम् । उपात्तक्रियानिमित्तद्रव्याभावोत्प्रेक्षा यथा—

‘भुवि त्वन्मुखमालोक्य पूर्णचन्द्रमिवोदितम् ।

अचन्द्रामिव पश्यापि दिवं शोभाविवर्जनात् ॥’

अत्र चन्द्रस्य द्रव्यस्याभाव उत्प्रेक्ष्यते । उपात्ता वर्जनक्रिया निमित्तम् । एवमुपात्तगुणनिमित्तापि द्रव्याभावोत्प्रेक्षोदाहार्या । एतावेव श्लोकौ ‘इदं विशालाक्षि विभावयामि’ ‘पदवीममृतान्धसाम्’ इति चतुर्थपादयोः पाठेऽनुपात्तनिमित्तजात्याद्यभावोत्प्रेक्षोदाहरणे । एवमभावाभिमानवत्योऽपि स्वरूपोत्प्रेक्षाः पूर्वोक्तरीत्या षोडश द्वादश वेति द्वात्रिंशच्चतुर्विंशतिर्वा स्वरूपोत्प्रेक्षाभेदाः प्रदर्शितप्रायाः ।

एतासु विषयिणः कचित्तादात्म्येनाध्यवसायः । यथा—‘स वः पायादिन्दुः’ इत्यत्र । कचित्तु संसर्गितया यथा—‘निवेशितं यावकरागदीप्तये’ इत्यत्रौत्सुक्यस्येत्ययमपि भेदो बोद्धव्यः ।

अथ हेतूत्प्रेक्षा । उपात्तगुणनिमित्ता जातिहेतूत्प्रेक्षा यथा—

‘तनुरेणशावकदृशस्तनीयसी शनकैरवाप शरकाण्डपाण्डुताम् ।

उदरान्तरस्थितिमुपेयुषो हरेः करपाञ्चजन्यकिरणैरिवोद्भूतैः ॥’

• अत्र किरणजातिः पाण्डिमानं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । स एव पाण्डिमा निमित्तम् । एवं क्रियानिमित्तापि जातिहेतूत्प्रेक्षोहनीया । क्रियानिमित्ता गुणहेतूत्प्रेक्षा यथा—

‘वैहतो बहुशैवलक्षतां धृतरुद्राक्षमधुव्रतं खगः ।

स नलस्य करं ययौ पुनः सरसः कोकनदभ्रमादिव ॥’

अत्र नलकरप्राप्तिक्रियां प्रति कोकनदभ्रमो हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । सैव प्राप्तिक्रिया निमित्तम् । उत्तरत्रापि हेतूत्प्रेक्षायां सर्वत्र फलमेव निमित्तम् । एवं गुणनिमित्तापि गुणहेतूत्प्रेक्षा द्रष्टव्या । गुणनिमित्ता क्रियाहेतूत्प्रेक्षा यथा—

‘विवस्वता नायिषतेव मिश्राः स्वगोसहस्रेण समं जनानाम् ।

गावोऽपि नेत्रापरनामधेयास्तेनेदमान्ध्यं खलु नान्धकारैः ॥

अत्रान्ध्यगुणं प्रति नयनक्रिया हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । एवं क्रियानिमित्तापि क्रियाहेतूत्प्रेक्षोदाहार्या । क्रियानिमित्ता द्रव्यहेतूत्प्रेक्षा यथा—

‘हृदयं परिपूतमेव नित्यं विदुषस्तस्य विशुद्धकर्मभाजः ।

विपदापगयेव विश्वमूर्तेः प्रवहन्त्या वसतोऽन्तरङ्गिपद्मात् ॥’

अत्र पवनक्रियां प्रति गङ्गाद्रव्यं हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । एवं गुणनिमित्तापि हेतूत्प्रेक्षोदाहार्या । इत्थं भावाभिमानवत्यो हेतूत्प्रेक्षा उदाहिताः ।

अथाभावाभिमानवत्यः ।

‘रात्रौ रवेर्दिवा चेन्दोरभावादिव स प्रभुः ।

भूमौ प्रतापयशसी सृष्टवान्सततोत्थिते ॥’

‘तस्मिन्नस्तंगते भानौ विधुस्तस्य पदे कियान् ।

इत्यनादरतो नूनं मीलत्यम्बुरुहाकरः ॥

‘वीणावादनसंरम्भाच्चकम्पे दक्षिणः स्तनः ।

अदृष्टेवेतरं तस्यास्तम्भाभोगतिरोहितम् ॥’

अत्राद्यश्लोके रविचन्द्रयोर्जातिद्रव्ययोरभावौ हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्येते । द्वितीयतृतीयश्लोकयोरादरदर्शनयोर्गुणक्रिययोरभावौ । सृष्टिमीलनकम्पक्रि-

यास्तु निमित्तानि । एवं गुणनिमित्ता अप्यभावहेतूत्प्रेक्षा उदाहर्याः । एवं षोडशभेदा हेतूत्प्रेक्षा दर्शिता ।

अथ फलोत्प्रेक्षाः—

‘सौधेषु यत्र मुखभासु मृगेक्षणानां

ज्योत्स्नापहसचतुरासु विसृत्वरीषु । . .

चन्द्रस्तदर्थमिव रात्रिषु बभ्रमीति

कुर्वन्करप्रसरणान्यधिजालवर्गम् ॥’

‘तव निर्वर्ण्य यद्वर्णं स्वर्णं वर्णाय तादृशे ।

त्वत्कोशगेहान्निर्गम्य तीर्थेषु वसति ध्रुवम् ॥’

‘रथस्थितानां परिवर्तनाय पुरातनानामिव वाहनानाम् ।

उत्पत्तिभूमौ तुरगोत्तमानां दिशि प्रतस्थे रविरुत्तरस्याम् ॥’

‘दुग्धार्णवसहस्राय कैलासाचलकोटये ।

नूनं प्रतापरुद्रेण यशो दिक्षु प्रसारितम् ॥’

एषु श्लोकेषु क्रमेण मुखप्रभागैरवर्णपरिवर्तनदुग्धार्णवकैलासरूपार्था-
जातिगुणक्रियाद्रव्याणि फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यन्ते । भ्रमणतीर्थवासप्रस्थानप्रसारण-
क्रिया निमित्तानि । एवं गुणनिमित्ता अप्युदाहार्याः ।

अभावाभिमानवत्यः फलोत्प्रेक्षा यथा—

‘त्वदाननेन सादृश्यं प्राप्नुकामो निशाकरः ।

कलङ्कपङ्काभावाय नूनं मज्जति सागरे ॥’

‘अरण्यवासाज्जितवान्धवासु मृगीष्वैरार्थमिवाशरण्याः ।

कलिन्ददेशेश्वर वैशिनार्यः पराञ्जुस्ता लोचनविभ्रमेषु ॥’

‘हेमाद्रिकुञ्जेषु विहारभाजः स्निग्धाङ्गनाकल्पितचन्द्रकार्यान् ।

श्रीवीररुद्रस्य यशोविलासान्गायन्त्यसंस्पृष्टमिवान्धकारम् ॥’

‘वीररुद्रनरेन्द्रस्य जयप्रस्थानसंभवम् ।

रजःपिहितदिग्गोलं निराकाशमिवोत्थितम् ॥’

- एषु श्लोकेषु पङ्कवैरस्पर्शनाकाशानामभावाः फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यन्ते । तेषु पराङ्मुखत्वमेको गुणः । अन्याः क्रियाः । इत्थं गुणक्रियानिमित्तभेदा उ-
 • दाहार्याः । एवं फलोत्प्रेक्षाः षोडश दर्शिताः । इति वाच्योत्प्रेक्षावर्गः ।
 • अथ गम्योत्प्रेक्षा दिङ्मात्रेणोदाह्रियते—

‘नभसि.महसां ध्वान्तध्वाङ्गप्रमापणपत्रिणा-

मिह विहरणैः श्येनपातां रवेरवलोकयन् ।

शशविशसनन्नासादाशामगाच्चरमां शशी

तदधिगमनात्तारापारावतैरुदडीयत ॥’

अत्र सूर्येण विसृष्टानां ध्वान्तकाकप्रमापणश्येनरूपाणां किरणानां वि-
 हरणेन निमित्तेन सूर्यस्य श्येनपातवती मृगयाविहारक्रियोत्प्रेक्ष्यत इति क्रि-
 यास्वरूपोत्प्रेक्षा तावदेका । तस्माच्छशिनस्त्रासः तस्य दिगन्तरगमनं प्रति
 हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इति हेतूत्प्रेक्षान्या । ततस्तदधिगमस्तारापारावतानां मु-
 ग्धत्वेनाध्यवसितः तत्तत्स्थानेऽस्फुरणं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इत्यपरा च
 हेतूत्प्रेक्षा । सर्वाश्चैता गम्याः । इवाद्यभावात् । एवमन्या अपि स्वयमेव
 बोध्याः । नूनमादिशब्दविरहेण पूर्वोक्तप्रकाराणामुन्नेतुं शक्यत्वात् । प्रा-
 गुदाहृतानामेव श्लोकानां नूनमादिशब्दाविधानेन गम्योत्प्रेक्षोदाहरणत्वसं-
 भवाच्च गम्योत्प्रेक्षाः पृथक्साकल्येन नोदाहृतः ।

इदं तु चिन्त्यते । गम्योत्प्रेक्षासु जातिद्रव्यस्वरूपोत्प्रेक्षे संभवतो न-
 वेति । संभवत इति पक्षे—

‘रुचयोऽस्तमितस्य भास्वतः स्खलिता यत्र निराश्रयाः खलु ।

अनुसायमभुर्विलेपनापणकाश्मीरजपण्यवीथयः ॥’

‘परिखावलयच्छलेन या न परेषां ग्रहणस्य गोचरः ।

फणिभाषितभाष्यफक्कि विषमाकुण्डलनामवापिता ॥’

इत्यादिनोदाहरणेन भाव्यम् । अभिमतं च तथा केषांचित् । अलं-
 कारसर्वस्वकारस्य तु न संभवत इति पक्षः । एतदभिप्रायेणैव तेनोक्तं ग-

योत्प्रेक्षाविभागे 'प्रायश्चात्र स्वरूपोत्प्रेक्षा न संभवति' इति । कस्तर्ह्य-
योस्तस्य । पक्षेऽलंकारः । रूपकमेव । अत एव—

‘पीयूषप्रसूतिर्न वा मखभुजां दात्रं तमोलूतये

स्वर्गङ्गाविमनस्ककोकवदनखस्ता मृडालीलता ।

द्विर्भावः सरकार्मुकस्य किमपि प्राणेश्वरी सागसा-

माशातन्तुरुदञ्चति प्रतिपदि प्रालेयमानोस्तनुः ॥’

इत्यत्र मालारूपक्रमुदाहरता ‘स्वर्गङ्गा विमनस्का’ इत्यादिष्वपि रूपक-
मेवोरेरीकृतम् । तस्माज्जातिद्रव्योत्प्रेक्षे परिहृत्यैव गम्योत्प्रेक्षावर्गः परि-
गणनीयः ।

इदं चान्यद्बोद्धव्यम् । धर्म्योत्प्रेक्षासु विषयिविषयानुगतो धर्मो धर्मोत्प्रे-
क्षासु विषयाश्रयविषयानुगतो धर्मश्च निमित्तम् । तेन ‘उवाह या तनुलता’
इत्यादौ वैमल्यं निमित्तमित्यादिपक्षो न युक्तः । तस्य तादात्म्यसंभावनो-
पयुक्तप्रतिबिम्बघटकस्य तनुधर्मस्य विषयधर्मत्वाभावात् । ‘यत्रान्यधर्मसं-
बन्धात्’ इत्यादिलक्षणं वदद्भिः सर्वैरपि विषयधर्मस्यैव निमित्तत्वस्य व्यवह-
तत्वादित्यलमतिविस्तरेण । अत्र ब्रूमः—

‘विषयिण उत्प्रेक्षायां जातिगुणाद्यात्मना विभागविधा ।

यादृशि नैव शोभा तयोपमायामिवोपमेयस्य ॥

तदभावेऽलंकाराः संभवमात्रेण न विभागम् ।

अर्हन्तीतरथास्या विषयोऽप्येवं विभक्तव्यः ॥

धर्मस्यापि विभागो गुणक्रियात्मा न चारुताहेतुः ।

उपमायामिव सोऽपि न्यूनस्तदभावयोरसंकलनात् ॥

मनसि सन्तमिव प्रियमीक्षितुं नयनयोः स्पृहयान्तरुपेतयोः ।

ग्रहणशक्तिरभूदिदमीययोरपि न संमुखवास्तुनि वस्तुनि ॥

वतंसनीलाम्बुरुहेण किं दृशां विलोकमाने विमनीबभूवतुः ।

अपि श्रुती दर्शनसक्तचेतसां न तेन ते शुश्रुवतुर्गृहीदृशाम् ॥

इत्यादिषु पश्यामो गुणक्रियाभावयोरपि व्यक्तम् ।

उज्ज्वलभावनिबन्धनमुत्प्रेक्षायां निमित्तत्वम् ॥’

अत्र ह्याद्ये उदाहरणे नयनयोर्हृदयगतप्रियवीक्षणायान्तःप्रविष्टत्वो-
त्प्रेक्षणायां बाह्यवस्तुग्रहणशक्यभावो निमित्तम् । द्वितीये श्रोत्रेन्द्रियगत-
विलोकनैकाग्रत्वोत्प्रेक्षायां श्रवणक्रियाभावो निमित्तम् । एवम्—

‘वीरासनैर्ध्यानयुषामृषीणाममी समध्यासितवेदिमध्याः ।

निवातनिष्कम्पतया विभान्ति योगाधिरूढा इव शाखिनोऽपि ॥’

इत्यादीन्यभावनिमित्तत्वे भूयांस्युदाहरणानि ।

‘अपि च समुच्चयभेदः परिगणनीयो निमित्तेषु ।

भावौ भावाभावौ समुच्चितावपि निमित्ततां भजतः ॥’

‘अवैमि हंसावल्यो वलक्षास्त्वत्कीर्तिमूर्तेश्चपलाः पुलाकाः ।

उड्डीय युक्तं पतिताः स्रवन्तीवेशन्तपूरं परितः प्लवन्ते ॥’

‘उडुपरिषदः किं नार्हन्ती निशः किमनौचिती

पतिरिह न यद्वृष्टाभ्यां गणैरुचां गणः ।

स्फुटमुडुपतेराश्मं वक्षः स्फुरन्मलिनात्मन-

श्छविमदनयोर्विच्छेदेऽपि द्रुतं बत न द्रुतम् ॥’

‘एवमादिषु बह्विषु निहोतुं केन शक्यते ।

समुच्चितनिमित्तत्वमुत्प्रेक्षासु निरीक्षितम् ॥’

आद्ये उदाहरणे हंसावलीनां कीर्तिपुलाकत्वोत्प्रेक्षायां धावत्यगुणौ
जलोपरि प्लवनक्रिया चेत्युभयं निमित्तम् । द्वितीये उडुपतिवक्षसोऽश्मवि-
कारत्वोत्प्रेक्षायामश्मच्छविरूपो भावो द्रुतत्वाभावश्चेत्युभयं निमित्तम् ।
किं च—

‘उत्प्रेक्षायां निमित्तत्वं यज्जातिद्रव्ययोरपि ।

तेनापि विकलां विघ्नो निमित्तगणनामिमाम् ॥’

‘द्रोणः स तत्र वितरिष्यति भाग्यलभ्य-

सौभाग्यकर्मणमयीमुपदां गिरिस्ते ।

तद्वीपदीप इव दीप्तिभिरोपधीनां

चूडामिलज्जलदकज्जलदर्शनीयः ॥’

अत्र द्रोणाचलस्य दीपत्वोत्प्रेक्षायां तत्प्ररूढौषधिर्वृक्षदीपस्योपरि स्थितं
जलदकज्जलं च निमित्तमिति जातेर्निमित्तत्वं दृष्टम् ।

‘निशासु मूर्ध्नि स्फुरता यत्सौधो राजतीन्दुना ।

श्रीकण्ठो भक्तरक्षार्थं संनिधानं भजन्निव ॥’

इत्यत्र बाणासुरसौधस्य शिवरूपोत्प्रेक्षायां मूर्ध्नि स्फुरन्निन्दुर्निमित्तम् ।
एवम्—‘भास्वतालंकारेण, श्वेतरोचिषा सितेन, लोहितेनाधरेण, सौम्येन
दर्शनेन, गुरुणा नितम्बेन, सितेन हारेण, शनैश्चरेण पादेन, विकचेन लो-
चनोत्पलेन, त्रिभुवनविजयकेतुना रूपेण, ग्रहमयीव’ इत्यत्र वासवदत्तायाः
सकलग्रहमयत्वोत्प्रेक्षायां श्लेषेण तत्तद्ग्रहरूपापन्नालंकारादयो निमित्तमिति
जातिक्रियागुणानां समुच्चितानां निमित्तत्वं दृष्टम् । न चोदाहृतेषु दीप्त्या-
दिसंबन्धो निमित्तं स च सर्वो गुण एवेति वाच्यम् । तथा सति ‘ईदृक्षां
क्षामतां गतौ’ इत्यादावपि गमनादिक्रियासंबन्ध एव निमित्तमिति क्रियाया
एव निमित्तत्वप्रसङ्गात् । न च तथापि ‘भास्वतालंकारेण’ इत्यादौ श्लेषेण
सूर्यरूपताद्यापन्ना अलंकारादयो निमित्तं न त्वविशिष्टा जातिर्द्रव्यं वेति
वाच्यम् । तथासति ‘कपालेनोन्मुक्तः स्फटिकधवलेनाङ्कुर इव’ इत्यादा-
वपि कपालोन्मुक्ताङ्कुरत्वादिविशिष्टमेवोत्प्रेक्षणीयं न त्वविशिष्टं जात्यादि-
कमिति विषयिणोऽपि जात्यादिरूपेण विभागस्यासामञ्जस्य प्रसङ्गात् ।
तस्माद्विषयिण इव निमित्तस्यापि जात्यादिरूपेण चतुर्विधतया पुनः प्रत्येकं
भावाभावाभ्यामष्टविधतया च विभागः कर्तव्य इति न्यून एवायं विभागः ।
किं च यद्धेतूत्प्रेक्षायामनुपादानं निमित्तस्य क्वापि न संभव इति प्रतिश्रुतं
तदपि नो चारु ।

‘मग्ना सुधायां किमु तन्मुखेन्दोर्लग्ना स्थिता तत्कुचयोः किमन्तः ।

चिरेण तन्मध्यममुञ्चतास्य दृष्टिः क्रशीयः स्वलनाद्विधा नु ॥’

‘इह हेतावुत्प्रेक्ष्ये मज्जनलंगने निमित्तमनुपात्तम् ।

तत्कार्यं दृष्टिगतं चिरेण यन्मुखकुचत्यजनम् ॥’

स्यादेतत् । इह मज्जमलग्नोत्प्रेक्षयोश्चिरेण मुखकुचत्यागावनुपात्तौ

निमित्ते, तयोश्च न मज्जनलगने हेतुत्वयोग्ये इति । सत्यम् । तथापि हेतु-
त्प्रेक्षैव । न हि हेतुभवनक्षमस्योत्प्रेक्षैव हेतुत्प्रेक्षा, किं तु हेतुत्वेनोत्प्रेक्षा ।
यथा—‘सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वाम्’ इत्यत्र । अत्र हि पञ्चमी हेतु-
त्वप्रतिपादिका । तथा—

‘कपोलफलकावस्याः कृष्टं भूत्वा तथाविधौ ।

अपश्यन्ताविवान्योन्यमीदृक्षां क्षामतां गतौ ॥’

इत्यत्र क्षामतागमनं प्रति परस्परादर्शनस्य हेतुत्वोत्प्रेक्षायां शतृप्रत्ययो
हेतुत्वप्रतिपादकः ।

‘मदनतापभरेण विदीर्य नो यदुदपाति हृदा दमनस्वसुः ।

निबिडपीनकुचद्वययन्त्रणा तमपराधमधात्प्रतिबध्नाती ॥’

इत्यत्र हृदयस्य मदनतापेन स्फुटितत्वोत्पत्तनाभावे कुचद्वययन्त्रणाया
हेतुत्वोत्प्रेक्षायामुत्पत्तनप्रतिबन्धकत्वपरः प्रतिबध्नातीशब्दः फलतोऽनुत्पत्तन-
हेतुत्वप्रतिपादकः । एतादृशेषु च फलस्य निमित्तस्योपादानं नियतमेव ।
अन्यथा पञ्चम्यादीनामन्वयसंघटनाभावात् । यत्र हेतुत्वप्रतिपादकः शब्दो
नास्ति तत्र हेतुभवनक्षमस्यापि स्वरूपोत्प्रेक्षैव ।

अत एवालंकारसर्वस्वकृता—

‘प्राप्याभिषेकमेतस्मिन्प्रतिष्ठितसति द्विषाम् ।

चकम्पे लोक्यमानार्थभयविह्वलितेव भूः ॥’

इत्यत्र विह्वलितत्वस्योत्प्रेक्ष्यस्य हेतुत्वप्रतिपादकशब्दरहितस्य कम्पं
प्रति हेतुभवनक्षमत्वेऽपि स्वरूपोत्प्रेक्षोदाहृतेति चेत् । मैवम् ।

एवं हि—

‘सरसि सर मेखलागुणैरुत गोत्रस्वलितेषु बन्धनम् ।

च्युतकेसरदूषितेक्षणान्यवतंसोत्पलताडनानि च ॥’

इत्यत्र हेतुत्प्रेक्षा लक्ष्या न स्यात् । सरणगतहेतुत्वप्रतिपादकशब्दाभा-
वात् । न चेष्टापत्तिः ।

‘कृतवानसि विप्रियं न मे प्रतिकूलं न च ते मया कृतम् ।

किमकारणमेव दर्शनं विलपन्त्यौ रयते न दीयते ॥’

इत्युक्त्यनन्तरं प्रवृत्तस्यास्य श्लोकस्य, अथ वा मत्पूर्वकृतापराधस्मरणे-
नैव दर्शनं न दीयते किमिति हेतुत्प्रेक्षापरत्व एव सामञ्जस्यात् । यदि तु
हेतुत्वप्रतिपादकशब्दाभावेऽपि पूर्वापरानुगुण्येनापि हेतुत्प्रेक्षा भवेत् तर्हि-
हापि तृतीयोत्प्रेक्षासमभिव्याहारात्तस्यां चिरेण मध्यत्यजने शब्दोपात्ते स्व-
लभयस्यैवाद्योत्प्रेक्षयोरपि निमित्ततया गम्यमाने चिरान्मुखकुचत्यजने म-
ज्जनस्य लगनस्य च हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणमित्येव युक्तम् । यत्रापि हि फले फ-
लत्वप्रतिपादकशब्दस्तत्राप्नोचित्येन फलोत्प्रेक्षामवधीर्य हेतुत्प्रेक्षाङ्गीकार्या
दृश्यते । यथा—

‘हृत्तस्य यन्मन्त्रयते रहस्त्वां तद्व्यक्तमामन्त्रयते मुखं यत् ।

तद्वैरिपुष्पायुधमित्रचन्द्रसख्यौचिती सा खलु तन्मुखस्य ॥’

अत्र हि हृदयकृतरहस्यमन्त्रणोद्भेदनप्रत्यवमर्शकेन तच्छब्देन सख्यौचि-
तीशब्दस्य कर्मार्थकष्यजन्यस्य सामानाधिकरण्याच्छब्दतो रहस्योद्भेदनस्य
मुखगतहृदयवैरिमन्मथसुहृच्चन्द्रसख्यकार्यत्वं प्रतीयते । तथापि तत्र स-
ख्यस्य रहस्योद्भेदनं प्रति हेतुत्वेनैवोत्प्रेक्षा, न तु रहस्योद्भेदनस्य सख्य-
फलत्वेन । रहस्योद्भेदनं फलमुद्दिश्य सख्यं कृतमित्युत्प्रेक्षाया असामञ्ज-
स्यात् । हेतुत्वमात्रेण हेतुत्प्रेक्षाया इव तदुद्देशं विना कार्यत्वमात्रेण फलो-
त्प्रेक्षाया अनिर्वाहात् । एवं यत्र हेतौ हेतुत्वप्रतिपादकः शब्दस्तत्रापि
क्वचिदौचित्येन हेतुत्प्रेक्षामवधीर्य फलोत्प्रेक्षाङ्गीकार्या दृश्यते । यथा—

‘स्मराशुगीभूय विदर्भसुभ्रूवक्षो यदक्षोभि खलु प्रसूनैः ।

खजं सृजन्त्या तदक्षोभि तेषु यत्रैकया सूचिशिखां निखाय ॥’

अत्र निखनने पूर्वकालत्वरूपकारणत्वप्रतिपादकत्वाप्रत्ययसद्भावेऽपि
न तद्वैरशोधनं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यं किं तु वैरशोधनार्थं निखननमिति वै-
रशोधनमेव फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यम् । सिद्धासिद्धयोरपि सिद्धस्योत्प्रेक्षणीयत्वात् ।
इह तदुद्देशोत्प्रेक्षणसंभवाच्च । यथा वा—

• 'अस्यैव सर्गाय भवत्करस्य सरोजसृष्टिर्मम हस्तलेखः ।

• इत्याह धाता हरिणेषणायां किं हस्तलेखीकृतया तयास्याम् ॥'

- अत्र हस्तलेखीकृतया सरोजसृष्टेति करणविभक्तिसद्भावेऽपि न सा
• विधातृकर्तृकसरोजसृष्टिगतहस्तलेखत्वप्रकाशनं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते, किं
तु तत्प्रकाशनार्थं सरोजसृष्टिर्हस्तलेखकरणमिति तत्प्रकाशनमेव फलत्वेनो-
त्प्रेक्ष्यम् । किं बहुना यत्र हेतुत्वप्रतिपादकः शब्दस्तस्यैव फलत्वमौचि-
त्येन कचिदङ्गीकार्यं दृश्यते । यथा—

‘स्तनावालोक्य तन्वङ्ग्याः शिरः कम्पयते युवा ।

तयोरन्तरनिर्मग्नां दृष्टिमुत्पाटयन्निव ॥’

अत्र शतुर्हेतौ विधानेऽपि फलस्याप्युद्देश्यतया कथंचिद्धेतुत्वमित्युप-
पाद्य फलोत्प्रेक्षाङ्गीकरणीया । एवं च फलत्वादिप्रतिपादनमप्यनादृत्य
हेतूत्प्रेक्षादिकमौचित्येनाङ्गीकार्यं तदा किमु वक्तव्यं विरोधिशब्दाभावे
औचित्यानुसरणं कार्यमिति । एवमनया दिशान्यत्रापि निमित्तानुपादानं
संभवदूहनीयम् । अपि च—

‘यथोपात्तनिमित्तत्वमनुपात्तनिमित्तता ।

प्रत्येकं वर्तते तद्वत्समुच्चित्यापि दृश्यते ॥’

यथा—

‘मुनिद्रुमः कोरकितोऽसितद्युतिर्वनेऽमुनामन्यत सिंहिकासुतः ।

तमित्तपक्षत्रुटिकूटभक्षितं कलाकलापं किल वैधवं वमन् ॥’

अत्र कोरकनिर्गमनविशिष्टस्य मुनिद्रुमस्य विधुकलाकलापवमनविशिष्ट-
राहुरूपत्वे उत्प्रेक्ष्यमाणे विशिष्योत्प्रेक्षानिमित्तमसितवर्णत्वमुपात्तम्, वि-
शेषणोत्प्रेक्षानिमित्तं तु कोरकविधुकलासाधर्म्यादिरूपं नोपात्तम् । यथा वा—

‘त्वल्लाङ्गणे सुन्दर पाण्ड्यदेव मतङ्गजाः शृङ्खलिनो विभान्ति ।

आवासदानादरिभूपतीनामाशान्तशैल इव सापराधाः ॥’

अत्र विशेषणभूतसापराधत्वोत्प्रेक्षानिमित्तं शृङ्खलितत्वमुपात्तम्, विशे-
षशैलरूपत्वोत्प्रेक्षानिमित्तमौन्नत्यादिकं नोपात्तम् । यथा वा—

१. हस्तलेखो नाम रुचिरवर्णलेखसिद्धयै पूर्वमभ्यासदाढ्याय तदभ्यसनम्.

‘अजस्रभूमीतटकुट्टनोत्थितैरुपास्यमानं चरणेषु रेणुभिः ।

रयप्रकर्षाध्ययनार्थमागतैर्जनस्य चेतोभिरिवाणिमाङ्कितैः ॥’

अत्र विशेष्यभूतचेतोरूपत्वोत्प्रेक्षायाम्णिमाङ्कितैरिति निमित्तमुपात्तम् । अध्ययनार्थमागतैरिति तद्विशेषणोत्प्रेक्षायामपि चरणोपासनारूपं निमित्तमुपात्तम् । रयप्रकर्षेत्यध्ययनविशेषणे निमित्तं चेतसां वर्णनीयादश्चादपक्व-
ष्टरयत्वं नोपात्तम् । एवमन्यत्रापि निमित्तोपादानानुपादानसमुच्चये उदाहर्त-
व्यम् । तस्मान्न्यूनं सतृणाम्यवहारश्चायं विभागः । अतोऽत्र विषयिणो
जात्यादिरूपेणाष्टधाविभागम्, धर्मस्य गुणक्रियारूपेण विभागं चापहाय वि-
भागान्तरलभ्या यावन्तो भेदास्तावन्त एव चमत्कारिणः ।

स्वरूपहेतुफलोत्प्रेक्षासु तु विधान्तरेणाप्यवान्तरभेदाः संभवन्ति । यथा—
स्वरूपोत्प्रेक्षा द्विविधा, अविशिष्टोत्प्रेक्षा विशिष्टोत्प्रेक्षा च । यत्र विष-
यिणो विशेषणमुपात्तमपि नोत्प्रेक्षणीयमवगम्यते तद्विषयरूपस्य तन्निमित्त-
रूपस्य वा विषयविशेषणस्याभावात् किं तु तद्विशेषणं विषयिणि विधान्त-
रेणोपयुज्यते साविशिष्टोत्प्रेक्षा । यत्र तु विषयिणो विशेषणमप्युत्प्रेक्षणी-
यमवगम्यते तद्विषयरूपस्य तन्निमित्तरूपस्य वा विषयविशेषणस्योपादा-
नात्सा विशिष्टोत्प्रेक्षा ।

तत्राद्या यथा—

‘रतेर्गृहीतानुनयेन कामं प्रत्यर्पितस्वाङ्गमिवेश्वरेण ।

काकुत्स्थमालोकयतां नृपाणां मनो बभूवेन्दुमतीनिराशम् ॥’

अत्र मदनरूपत्वोत्प्रेक्षायां मदनाकृतिशालित्वमस्ति निमित्तम् । अत-
स्तावदुत्प्रेक्षणीयमवगम्यते तत्रत्यर्पणं रत्यनुनयप्रसन्नेन परमेश्वरेण कृत-
मिति विशेषणांशस्तु नोत्प्रेक्षणीयोऽवगम्यते । तदंशे विषयस्य वाच्यस्य
गम्यस्य वा निमित्तस्य बालाभात् । किं तु परमेश्वरदग्धस्य मदनदेहस्या-
सुरदग्धस्य कचदेहस्य शुक्र इव न कश्चिदन्यः प्रत्यर्पणं कर्तुं शक्नोतीति
विषयिणि प्रत्यर्पणोपपादकतया तद्विशेषणमुपयुज्यते इत्यविशिष्टोत्प्रेक्षेयम् ।

विशिष्टोत्प्रेक्षायां ‘मुनिद्रुमः कोरकितोऽसितद्युतिः’ ‘त्वत्प्राङ्गणे सुन्दर
पाण्ड्यदेव’ इत्याद्युदाहरणे विषयोपादानाद्विषयिविशेषणस्योत्प्रेक्षतावग-

म्यते । द्वितीये निमित्तोपादानाद्धेतुफलोत्प्रेक्षे त्वसिद्धयोः सिद्धयोर्वा हेतु-
फलभावेनोत्प्रेक्षणीयतया प्रत्येकं द्विविधे । 'सैषा स्थली यत्र विचिन्वता
त्वाम्' 'चोलस्य यद्धीतिपलायितस्य' इत्यादिषु नूपुरकण्टकिद्रुमादावसिद्ध-
योर्विश्लेषदुःखललाटलिपिदर्शनादिकयोर्हेतुफलाभावेनोत्प्रेक्षणीयता ।

‘आलोहिद्वतलावेतौ क्षितौ विक्षेपणादिव ।

वर्णयेम कथं तन्व्याः पादौ पल्लवकोमलौ ॥’

‘पूरं विधुर्वर्धयितुं पयोधेः शङ्केयमेणाङ्गमाणं कियन्ति ।

पयांसि दोग्धि प्रियविप्रयोगात्सशोककोकीनयने कियन्ति ॥’

इत्यादिषु पादचन्द्रादौ स्वतःसिद्धयोरेव विक्षेपणयोर्वर्धनादिकयोर्हेतुफला-
भावेनोत्प्रेक्षणीयता । प्रकारान्तरेणापि कतिचिदस्या भेदान्समासोक्ति-
प्रकरणे दर्शयिष्यामः ।

यत्तु सर्वस्वकृता वैचित्र्यान्तरमस्या दर्शितम् । एषा क्वचिद्धर्मविषये
श्लिष्टा, क्वचिच्छलादिशब्देन सापह्वा, क्वचित्पदार्थान्वयवेलायां सादृश्या-
भिधानादुपमाक्रान्ताप्युपमावाक्यार्थतात्पर्यसामर्थ्यादभिमतव्यापारौचित्यक्र-
मेणोत्प्रेक्षायां पर्यवस्यतीत्युपमोपक्रमा चेति । तत्र धर्मविषये श्लिष्टत्वं
किमित्युपन्यस्तम् । किं धर्मस्य निमित्तानुगामितयेव श्लेषेणापि निर्वाह्यत
इति, किं वा धर्मांशेषु शुद्धतेव श्लेषेणालंकृतापि दृश्यत इति । आद्ये
उपमायां साधारणधर्मस्यानुगामित्वादयो यावन्तो भेदाः साधारण्यनिर्वाह-
कास्ते सर्वेऽप्युत्प्रेक्षायां धर्मस्य निमित्ततानिर्वाहकाः संभवन्तीति न्यूनो
विभागः । तथा हि ‘बालेन्दुवक्राण्यविकाशभावात्’ इत्यादौ तावदनुगामित्वं
स्पष्टम् । तथा—

‘व्यराजत सखे तन्व्या वक्रं वलितकन्धरम् ।

लावण्यौघजलावृत्तनालदण्डमिश्राम्बुजम् ॥’

इत्यत्र वस्तुप्रतिवस्तुभावः । बिम्बप्रतिबिम्बभावादयस्तु प्रागेवोदाहृताः ।
द्वितीये निमित्तांशेन श्लेषेण बालंकारान्तरेणाप्यलंकृतता दृश्यते इति

न्यूनो विभागः । तथा हि 'अङ्गुलीभिरिव केशसंचयम्' इति निमित्तांशे उपमालंकारः स्पष्टः ।

‘उदरं परिमाति मुष्टिना कुतुकी कोऽपि दमस्वसुः किल ।

धृततच्चतुरङ्गुलीव यद्वलिभिर्भाति सहेमकाञ्चिभिः ॥’

इत्यत्रोत्प्रेक्षा । अत्र दमयन्त्युदरस्य केनचित्कुतुकिना परिमीयमाणत्वो-
त्प्रेक्षायां काञ्चीसहितासु वलीषु तदीयाङ्गुलित्वोत्प्रेक्षालब्धमुदरगतं तदी-
याङ्गुलिचतुष्टयधारणं निमित्तम् ।

‘अजस्रमारोहसि दूरदीर्घां संकल्पसोपानतर्ति तदीयाम् ।

श्वासान्स वर्षत्यधिकं पुनर्यज्ज्ञानादिव त्वन्मयतामवाप्य ॥’

इत्यत्रासंगतिः । यतोऽत्र नलस्य दमयन्तीरूपतावाह्युत्प्रेक्षायां दमय-
न्तीकर्तृकेण सोपानारोहणेन नलस्य श्वासवर्षणं निमित्तम् ।

‘प्रतीपभूपैरिव किं ततो भिया विरुद्धधर्मैरपि भेत्ततोऽजिता ।

अमित्रजिन्मित्रजिदो जसा स यद्विचारदृक्चारदृगप्यवर्तत ॥’

इत्यत्र विरोधाभासः । अत्र हि विरुद्धधर्मगतस्याश्रयभेदकत्वत्यागोत्प्रे-
क्षायां विरुद्धतयावभासमानधर्माणां नले सहवासो निमित्तम् ।

‘श्रुवमधीतवतीयमधीरतां दयितदूतपतद्भूतिवेगतः ।

धृतिविरोधकरीं व्यणुकोदरी तदुदितः स हि यो यदनन्तरः ॥’

इत्यत्रार्थान्तरन्यासः । यद्यप्यत्र दमयन्तीगतस्य चापलस्य नलदूतहंसप-
क्षवेगो हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते, तथापि तत्रोत्प्रेक्षायामध्ययनफलमात्रं न निमित्तं
किं त्वन्यवेगात्कथमन्यत्र चापलमिति शङ्कावारणाय निबद्धेन ‘तदुदितः स
हि यो यदनन्तरः’ इत्यर्थान्तरन्यासेनोपस्कृतम् । एवम्—

‘गौरीव पत्या सुभगा कदाचित्कर्तैयमप्यर्धतनूसमस्याम् ।

इतीव मध्ये विदधे विधात्रा रोमावलीमेचकसूत्रमस्याम् ॥’

इत्यत्र निमित्तांशे रूपकमित्याद्यूहनीयम् । तस्मादुभययापि तत्र स्ति-
ष्टत्वमात्रकीर्तनं न्यूनमितरेषामप्युपलक्षणं द्रष्टव्यम् ।

• यत्तु सापह्नवत्वे—

‘गतासु तीरं तिमिषट्टनेन ससंभ्रमं पौरविलासिनीषु ।

यत्रोल्लसत्फेनलवच्छलेन मुक्ताट्टहासेव विभाति शिप्रा ॥’

इति स्वरूपोत्प्रेक्षायामुदाहृतं तदपि हेतुफलोत्प्रेक्षयोरपि सापह्नवत्वे
उपलक्षणं बोद्धव्यम् । तत्र सापह्नवहेतूत्प्रेक्षायाम्—

‘मुग्धः स मोहात्सुभगात्तदेहाद्ददद्भवद्भूरचनाय चापम् ।

भ्रूभङ्गजेयस्त्वय यन्मनोभूरनेन रूपेण यदा तदासीत् ॥’

अत्र मदनगते मुग्धशब्दवाच्यत्वे वस्तुतोऽहेतोः सौन्दर्यस्य हेतुत्वमप-
हुत्य नलभूरचनाय स्वचापादानप्रयुक्तस्य मौढ्यस्य हेतुत्वमुत्प्रेक्षितम् । सा-
पह्नवफलोत्प्रेक्षा यथा—

‘रवितप्तो गजः पद्मांस्तद्रृह्यान्वाधितुं ध्रुवम् ।

सरो विशति न स्नातुं गजस्नानं हि निष्फलम् ॥’

अत्र गजस्य सरःप्रवेशं प्रति वस्तुतः फलस्य स्नानस्य फलत्वमपहुत्य
पद्मबाधनमत्र फलत्वेनोत्प्रेक्षितम् । न च स्वरूपोत्प्रेक्षायाम् वास्तवविषय-
स्वरूपापह्नव एव विच्छित्तिविशेषो न तु फलोत्प्रेक्षयोः प्रसिद्धहेतुफला-
पह्नव इत्यस्ति । प्रत्युतोदाहृतयोर्हेतुफलोत्प्रेक्षयोः सिद्धहेतुफलापह्नवोऽपि
सहेतुकः न तूदाहृतविषयः स्वरूपापह्नववन्निर्हेतुक इत्यत्रैव चमत्कारातिश-
यसत्त्वात् । तस्मादिमे अपि सापह्नवोत्प्रेक्षे इत्युपलक्षणतैव युक्ता । अन्य-
दत्र विचारणीयं समासोक्तिप्रकरणे विचारयिष्यते ।

यत्तु ‘कस्तूरीतिलकान्ति भालफलके’ इत्यादावुपक्रान्ता उपमा औचि-
त्यादुत्प्रेक्षायां पर्यवस्यतीत्युक्तं तत्र भालादिस्थानविशेषसंबन्धस्य कस्तूरी-
तिलकादितादात्म्यमात्रे औचित्यं चेत् रूपके पर्यवसानं स्यादिति तस्य
तादात्म्यसंभावनायामौचित्यमुपगम्योत्प्रेक्षामां पर्यवसानं वाच्यम् । तथा च—

‘रक्षन्तु त्वामसितजलजैरञ्जलिः पादमूले

मीना नाभीसरसि हृदये कौस्तुभाख्या मुरारेः ।

हाराः कण्ठे हरिमणिमया वक्रपद्मे द्विरेफाः

पिच्छाचूडाश्चिकुरनिकरे घोषयोषित्कटाक्षाः ॥'

इत्यादौ रूपकप्रतीतिस्थलेऽप्युत्प्रेक्षोपगन्तव्या । तथा—

‘पतत्रिणा तद्गुचिरेण वञ्चितं श्रियः प्रयान्त्याः प्रविहाय पल्लवम् ।

चलत्पदाम्भोरुहनुपुरोपमा चुकूज कूले कलहंसमण्डली ॥’

‘लोकाश्रयो मण्डपमादिसृष्टिर्ब्रह्माण्डमाभात्यनुकायमस्य ।’

‘अथाजिनाषाद्धरः प्रगल्भवाग्ज्वलन्निव ब्रह्ममयेन तेजसा ।

विवेश कश्चिज्जटिलस्तपोवनं शरीरबद्धः प्रथमांश्रमो यथा ॥’

इत्यादावुपमाप्रतीतिस्थले यथोत्प्रेक्षायां पर्यवसानम् । एवम्—

‘वरणः कनकस्य मानिनीं दिवमङ्गादमराद्रिरागताम् ।

घनरत्नकवाटपक्षतिः परिरभ्यानुनयन्नुवास याम् ॥’

‘स्वधाकृतं यत्तनयैः पितृभ्यः श्रद्धापवित्रं तिलमिश्रमम्भः ।

चन्द्रं पितृस्थानतयोपतस्थे तदङ्गरोचिःखचिता सुधैव ॥’

इत्यादिरूपकप्रतीतिस्थलेऽपि तस्यां पर्यवसानमुपगन्तव्यम् । तादात्म्यसं-
भावनोपयुक्तविशेषणनिबन्धरूपन्यायसाम्यात् । एवम्—

‘पूर्णेन्दोः परिपोषकान्तवपुषः स्फारप्रभाभासुरं

नेदं मण्डलमभ्युपैति गगनाभोगाज्जिगीषोर्जगत् ।

कामस्योच्छ्रितमातपत्रमधुना पाण्डुप्रदोषश्रिया

मानोन्नद्धजनाभिमानदलनोद्योगैकहेर्वाकिनः ॥’

इत्यपहृत्युदाहरणे इत्यपि द्रष्टव्यम् । अधिकं निदर्शनालंकारप्रकरणे
चिन्तयिष्यते ।

ननु गम्योत्प्रेक्षाया अलंकारतया परिगणनमयुक्तम् । तस्या अलंकार-
ध्वनित्वात् । उच्यते । विषयविषयिनिमित्तेषूपान्तेषु केवलमिवादिवाचका-

१. सर्वेषु पुस्तकेषु श्लोकार्थ एव दृश्यते. २. ‘प्रविशेषकान्तवपुषः’ ग. ३. ‘मानो-
न्नाहजना’ ख. ४. ‘हेतोर्ध्रुवम्’ क. ५. ख-पुस्तकेऽत्रैव ‘इत्युत्प्रेक्षाप्रकरणम् । समा-
सश्चायं समुपलभ्यमानो ग्रन्थः’ इति ग्रन्थसमाप्तिः कृता. ग-पुस्तके तु ‘अप्यङ्गचि-
त्रमीमांसा’ अयं समाप्तिश्लोकोऽत्र विलिख्य पुनरग्रे अधिकमित्यादि लिखितमस्ति. ६.
‘केवल इवादि’ ग.

प्रयोगमात्रेण यत्रोत्प्रेक्षावगम्यते सात्यन्तं स्फुटत्वाद्वाच्यायमानत्वादलंकार-
तामेवासादयतीति । यथोदाहृतम् । यत्रोत्प्रेक्षणीयस्य विषयिणोऽप्यनुपा-
दानं निबद्धेन वस्तुनालंकारेण वा गम्योत्प्रेक्षा गूढा तत्रैवोत्प्रेक्षाध्वनिः ।
यथा—

‘वीररुद्धभटान्दृष्ट्वा जयलक्ष्म्यावृत्तान्रणे ।

कर्षन्त्यरिवधूकेशान्कानने कण्टकिद्रुमाः ॥’

अत्र वस्तुना कचग्रहणरूपेण जयश्रीसमालिङ्गितभटदर्शनोद्दीपितमन्मथा
इवेत्युत्प्रेक्षा ध्वन्यते ।

‘वेलामतिक्रम्य पृथुमुखेन्दोरा लोकपीयूषरसेन तस्याः ।

नलस्य रागाम्बुनिधौ विवृद्धे तुङ्गौ कुचावाश्रयति स्म दृष्टिः ॥’

अत्रैकदेशविवर्तिरूपके मज्जनभयादिवेत्युत्प्रेक्षावगम्यते । एवमन्यत्रा-
प्युदाहार्यम् ।

इत्युत्प्रेक्षाप्रकरणम् ।

अथातिशयोक्तिः—

तस्यास्तावत्—

विषयस्यानुपादानाद्विषय्युपनिबध्यते ।

यत्र सातिशयोक्तिः स्यात्कविप्रौढोक्तिजीविता ॥

इति लक्षणमुक्त्वा चातुर्विध्यं वर्णयन्ति । भेदेऽभेदः, अभेदे भेदः,
संबन्धेऽसंबन्धः, असंबन्धे संबन्ध इति । एतेषामुदाहरणानि—

‘कमलमनम्भसि कमले कुवलयमेतानि कनकलतिकायाम् ।

सा च सुकुमारसुभगेत्युत्पातपरम्परा केयम् ॥’

‘अन्येयं रूपसंपत्तिरन्या वैदग्ध्यधोरणी ।

नैषा कमलपत्राक्षी सृष्टिः साधारणी विधेः ॥’

‘अस्याः सर्गविधौ प्रजापतिरभूच्चन्द्रो नु कान्तिप्रदः

शृङ्गारैकरसः स्वयं नु मदनो मासो नु पुष्पाकरः ।

वेदाभ्यासजडः कथं स विषयव्यावृत्तकौतूहलो
निर्मातुं प्रभवेन्मनोहरमिदं रूपं पुराणो मुनिः ॥’
‘दाहोऽम्भःप्रसृतिपचः प्रचयवान्बाष्पः प्रणालोचितः
श्वासाः प्रेङ्खितदीप्तदीपकलिकाः पाण्डिभि मग्नं वपुः ।
किं चान्यत्कथयामि रात्रिमखिलां त्वन्मार्गवातायने
हस्तच्छन्निरुद्धचन्द्रमहसस्तस्याः स्थितिर्वर्तते ॥’

अत्र कमलादीनां मुखसदिभेदेऽप्यभेदः । रूपादीनां लोकसिद्धरूपाद्य-
भेदेऽपि भेदः । रूपस्य पुराणप्रजापतिसृष्टिसंबन्धेऽप्यसंबन्धः । विरहादी-
नामम्भःप्रसृतिपचत्वाद्यसंबन्धेऽपि संबन्धश्च क्रमेण निबद्धः । अत्रेदं वि-
चार्यते । विषयस्यानुपादानादित्यत्र किमनुपादानं सर्वथैव विषयस्य प्रति-
पादकाभावः, तद्वाचकाभावो वा । आद्ये ‘कमलमनम्भसि’ इत्यादावपि ल-
क्षणं न स्यात् । कमलादिशब्दानां लक्षणया विषयभूतमुखादिप्रतिपादक-
त्वात् । द्वितीये ‘चुम्बतीव रजनीमुखं शशी’ इत्यादिषु मुखशब्दादिश्लेष-
मूलातिशयोक्तावव्याप्तिः । विषयिवाचकातिरिक्तविषयप्रतिपादकाभावो
विवक्षित इति चेत्, तथापि ‘उन्मीलितानि नेत्राणि पद्मानिवोदिते रवौ’
इत्यादावुन्मीलितशब्दवाच्यलक्ष्यार्थाध्यवसायरूपातिशयोक्तावतिव्याप्तिः ।
तत्रोन्मीलितशब्दस्य विषयीभूतविकाशलक्षकतया तद्वाचकातिरिक्तस्यैव
विषयप्रतिपादकत्वात् । विषयिप्रतिपादकातिरिक्तविषयप्रतिपादकाभाववि-
वक्षायामपि—

‘पल्लवतः कल्पतरोरेष विशेषः करस्य ते वीर ।

भूषयति कर्णमेकः परस्तु कर्णं तिरस्कुरुते ॥’

इत्यत्र कर्णशब्दश्लेषमूलातिशयोक्तावव्याप्तिः । तत्र विषयविषयिणोः
पृथक्कर्णपदोपादानाद्विषयप्रतिपादकविलक्षणविषयप्रतिपादकाभावो वा वि-
वक्षित इति चेत्, तथापि—

‘उरोभुवा कुम्भयुगेन जृम्भितं नवोपहारेण वयस्कृतेन किम् ।

त्रपासरिदुर्गमपि प्रतीर्य सा नलस्य तन्वी हृदयं विवेश यत् ॥’

• इत्यत्र कुचद्वये कुम्भयुगाभेदाध्यवसायरूपातिशयोक्तावव्याप्तिः । तत्रोरःप्रभवत्वाकारेण विषयप्रतिपादकस्य विषयिप्रतिपादकविलक्षणस्य सद्भावात् । ननु विषयिप्रतिपादकविलक्षणस्य विषयतावच्छेदकप्रकारेण विषयप्रतिपादकस्याभावो विवक्षितः, उरःप्रभवत्वं तु न पयोधरयोर्विषयतावच्छेदकमनेकस्य धारणत्वादिति चेत्, एवमपि—

‘ध्वान्तस्य वामोरु विचारणायां वैशेषिकं चारु मतं मतं मे ।

औलूकमाहुः खलु दर्शनं यत्क्षमं तमस्तन्वनिर्रूपणाय ॥’

इत्यादावुलूकदर्शनमिति वैशेषिकमते पक्षिविशेषदृष्ट्यभेदाध्यवसायरूपातिशयोक्तावव्याप्तिर्दुर्वारा । तत्र वैशेषिकमतमिति विषयतावच्छेदकप्रकारेण विषयप्रतिपादकस्य संभवात् । अपि चैवम् ‘रामरावणयोर्युद्धम्’ इत्यनन्वयालंकारे चातिव्याप्तिः । तत्र विषयप्रतिपादकविलक्षणविषयप्रतिपादकाभावात् । ननु यत्र कश्चिदभेदेनाध्यवसीयते स विषयः, यस्तु तथाध्यवसीयते स विषयीति विषयविषयिभावोऽत्र विवक्षित इति नोक्तातिव्याप्तिरिति चेत्, एवमपि ‘विद्वन्मानसहंस’ इत्यादिश्लिष्टरूपकेऽतिव्याप्तिर्दुर्वारा । रूपके ताद्रूप्यारोपमात्रम्, अतिशयोक्तावभेदाध्यवसाय इति कल्पना तु रूपकविचारलक्षण एव निरस्ता । सारूप्यनिबन्धनसमासोक्त्युदाहरणेषु चातिव्याप्तिः ।

‘अप्यर्धचित्रमीमांसा न मुदे कस्य मांसला ।

अनूरुरिव घर्माशोरर्धेन्दुरिव धूर्जटेः ॥’

समाप्तश्चायं समुपलभ्यमानो ग्रन्थः ।

१. क-पुस्तके ‘इति चेत्’ इति नास्ति. २. ‘निरीक्षणायाम्’ क. ३. ‘दुर्वारा । तत्र’ इति क-पुस्तके नास्ति. ४. ‘सद्भावात्’ क. ५. ‘अप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणेषु’ ग.

काव्यमाला ।

पण्डितराजश्रीजगन्नाथविरचितं

चित्रमीमांसाखण्डनम् ।

नागेशकृतमर्मप्रकाशादुद्धृतया टिप्पण्या सहितम् ।

नामं नामं घनश्यामं धाम तामरसेक्षणम् ।
पण्डितेन्द्रो जगन्नाथशर्मा निर्माति कौतुकम् ॥
रसगङ्गाधरे चित्रमीमांसाया मयोदिताः ।
ये दोषास्तेऽत्र संक्षिप्य कथ्यन्ते विदुषां मुदे ॥
सूक्ष्मं विभाव्य मयका समुदीरिताना-
मप्पयदीक्षितकृताविह दूषणानाम् ।
निर्मत्सरो यदि समुद्धरणं विदध्या-
दस्याहमुज्ज्वलमतेश्वरणौ वहामि ॥

यत्त्वादिभागे चित्रमीमांसायामप्पयदीक्षितैः ‘निःशेषच्युतचन्दनं स्तन-
तटम्’ इति पद्यं ध्वन्युदाहरणप्रसङ्गे व्याख्यातम्—‘उत्तरीयकर्षणेन च-
न्दनच्युतिरित्यन्यथासिद्धिपरिहाराय निःशेषग्रहणम् । ततश्चन्दनच्युतेः
स्नानसाधारण्यव्यावर्तनेन संभोगचिह्नोद्धाटनाय तटग्रहणम् । स्नाने हि स-

व्याख्यातमिति । व्याख्यानमेवाह—उत्तरीयेत्याद्याचरन्तीत्यन्तेन । इत्यादी-
त्यादिना प्रातर्दत्तमञ्जनं कालविलम्बेन किञ्चिद्विलुप्तमित्यन्यथासिद्धिपरिहाराय दूरमिति ।
अत्यर्थमित्यापाततोऽर्थः । एतेन कालान्यथासिद्धिनिराशः । पुनः स्नानसाधारण्यव्यावर्ज-
(तै)नेन संभोगचिह्नोद्धाटनाय दूरे प्रान्त इति हृदयस्थितोऽर्थः । कालतः स्नानेन सर्व-

वर्त्र चन्दनच्युतिः स्यात्, तव तु स्तनयोस्तट उपरिभाग एव दृश्यते । इयमाश्लेषकृतैव । तथा निर्मृष्टरागोऽधर इत्यत्र ताम्बूलग्रहणविलम्बात्प्राचीनरागस्य किञ्चिन्मृष्टतेत्यन्यथासिद्धिपरिहाराय निर्मृष्ट इति रागस्य निःशेषमृष्टतोक्ता । पुनः स्नानसाधारण्यव्यावर्तनेन संभोगचिह्नोद्धाटनायाधर इति विशिष्य ग्रहणम् । उत्तरोष्ठे सरागेऽश्रोष्ठमात्रस्य निर्मृष्टरागता चुम्बनकृतैव' इत्यादिना 'इदमपि ध्वनेरुदाहरणम्' इत्यन्तेन संदर्भेण तटादिघटिता वाक्यार्थाः 'स्नानव्यावृत्तिद्वारा संभोगाङ्गनामाश्लेषचुम्बनादीनां प्रतिपादनेन प्रधानव्यङ्ग्यव्यञ्जने साहायकमाचरन्ति' इति, तदेतदालंकारिकाणामतितमां हृदयारुतुदतया नालंकारमीमांसकेन वक्तुं युक्तम् । एवं च तटादिघटितानां वाक्यार्थानां मुख्यार्थवापीस्नानपक्षे बाधितत्वाद्विरोधिलक्षणया वापीं स्नातुं न गतासि किं तु तदन्तिकमिति प्रतिपत्तौ विगलितव्यञ्जनाव्यापारेण यथा—'अहो पूर्णं सरो यत्र लुठन्तः स्नान्ति मानवाः' इत्यत्र लुठन्त इत्यस्य विशेषणस्य मुख्येऽर्थेऽनुपपत्त्या विरुद्धोऽर्थो भासमानोऽपि न व्यङ्ग्यः, एवमिहापि स्यात् ।

अपि च यथाकथंचिदङ्गीकुरु वात्र व्यञ्जनाव्यापारं तथापि न तवेष्टसिद्धिः । वाच्यानां निःशेषच्युतचन्दनस्तनतटत्वादीनामधमत्वस्य च त्वदुक्तरीत्या प्रकारान्तरेणानुपपद्यमानतया दूतीसंभोगमात्रनिष्पाद्यत्वेन गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वप्रसङ्गात् । किं चैवं सति 'भम धम्मिअ वीसत्थ—' इत्यादौ लिङ्गजलिङ्गिज्ञानरूपेणानुमानेन व्यक्तिं गतार्थयतो व्यक्तिविवेककृतो मतं प्रत्याचक्षाणा व्यभिचारित्वेनासिद्धत्वेन च संदिह्यमानादपि

तोऽञ्जनलोपः स्यात्तव तु लोचनयोः कचित्रान्त एवानञ्जनत्वमिदं चुम्बनकृतमेवेत्यादि परिग्रहः । वाक्यार्थाः प्रधानवाक्यार्थाः । प्रधानव्यङ्ग्यं संभोगः । यथाकथंचिदिति । अर्थापत्तिप्रमाणस्यातिरिक्तस्याभावादिति भावः । अत्र रमणे । संभोगमात्रेति । तदन्येन वाच्यसिद्धेरेवाभावादिति भावः । भमेति । 'भ्रम धार्मिक विश्रवः स शुनकोऽयं मारितस्तेन । गोदानदीकच्छनिक्कुञ्जवासिना दत्तसिंहेन ॥' कुसुमावच-

१. 'भम धम्मिअ वीसत्थो सो सुणओ अज मालिदो तेण । गोलाणइकच्छकुडइवासिना दरिअसीहेण ॥'.

लिङ्गाद्यञ्जनमभ्युपगच्छन्तः सर्वेऽपि ध्वनिमार्गप्रवर्तकास्तव प्रतिकूलाः स्युः । अन्यच्च येनोदाहृतं पद्यमायुष्मता व्याख्यातम्, तस्यापि विशेषणानामसाधारण्यमननुमतमेव । तथा च तेनैवोक्तं पञ्चमोल्लासशेषे—‘निःशेषेत्यादौ गमकतया यानि चन्दनच्यवनादीन्युपात्तानि तानि कारणान्तरतोऽपि भवन्ति । यतश्चात्रैव स्नानकार्यत्वेनोपात्तानीति नोपभोग एव प्रतिबद्धानीत्यनैकान्तिकानि’ इति । एवं च त्व(त)दुक्तिविरोधः स्फुट एव । तस्माद्वाच्यार्थसाधारण्यमेवोचितमतिविदग्धनायिकानिरूपितानां विशेषणानाम् । तथा हि—अयि बान्धवजनस्याज्ञातपीडागमे स्वार्थपरायणे स्नानकालातिक्रमभयवशेन नदीमदीयप्रिययोरन्तिकमगतैव वापीं स्नातुमितो ममान्तिकाद्रतासि न पुनस्तस्य परवेदनानभिज्ञतया दुःखदातृत्वेनाधमस्यान्तिकम् । यतो निःशेषच्युतचन्दनं स्तनयोस्तटमेव नोरःस्थलम् । वापीगतबहुलयुवजनत्रपापारवश्यादंशद्वयलज्जाग्रस्वस्तिकीकृतभुजलतायुगलेन तटस्यैवोन्नततया मुहुरामर्शात् । एवं त्वरया सम्यगक्षालनेनोत्तरोष्ठो न निर्मृष्टरागोऽधरस्तु तदपेक्षया गण्डूपजलरदनशोधनाङ्गुल्यादीनामधिकसंमर्दमावहतीति तथा । किं च सम्यगक्षालनेन नेत्रे जलमात्रसंसर्गाद्दूरमुपरिभाग एवानञ्जने । शीतवशात्तानवाच्च तव तनुः पुलकितेति । एवं तस्या विदग्धाया गूढतात्पर्योक्तिरुचिता । अन्यथा वैदग्ध्यभङ्गापत्तेः ।

एवं साधारण्ये वाक्यार्थेषु मुख्यार्थे बाधाभावात्तात्पर्यार्थस्य झटित्यनाकलनात्कुतोऽत्र लक्षणावकाशोऽनन्तरं च वाच्यार्थप्रतिपत्तेर्वक्तृबोद्धव्यना-

यार्थं कुञ्जे धार्मिकभ्रमणेन खण्डितसंकेतायास्तन्निवारणोक्तिरियम् । अत्र वाच्येन भीरुस्वभावस्य गृहे श्वनिवृत्त्या भ्रमणेन निकुञ्जे सिंहोपलब्ध्या भ्रमणनिषेधो व्यङ्ग्यः । अन्यविरोधमाह—अन्यच्च येनेत्यादि । गमकतयेति । संभोगेत्यादिः । अत्रैव निःशेषेत्यादावेव । प्रतिबद्धानि जन्यतया न तत्रैव संबद्धानि । अनैकान्तिकानि साधारणानि । कथं तर्हि तस्य व्यङ्ग्यत्वं सकाशाद्युक्तमाह—तस्माद्वाच्यार्थेति । वापीस्नानेनेत्यर्थः । निरूपितेति । बोधितेत्यर्थः । गमे इत्यन्तव्याख्या स्वार्थेति । अन्तिकमित्यत्र गतासीत्यनुषङ्गः । एवं त्रपापारवश्यात् । तथा निर्मृष्टरागः । तन्वीत्यस्यार्थमाह—तानवाच्चेति । कृशत्वाच्चेत्यर्थः । उपसंहरति—एवमिति । उक्तप्रकारेत्यर्थः । मुख्यार्थे वापीस्नाने । अनन्तरमिति । वाच्यार्थप्रतिपत्तेरनन्तरं चेत्यर्थः । वक्त्री

यकादीनां वैशिष्ट्यप्रतिपत्तौ सत्यामधमपदेन स्वप्रवृत्तिप्रयोजको दुःखदातृ-
त्वरूपो धर्मः साधारणात्मा प्राग्वाच्यार्थदशायामपराधान्तरनिमित्तकदुःख-
दातृत्वरूपेण स्थितो व्यञ्जनाव्यापारेण दूतीसंभोगनिमित्तकदुःखदातृत्वाका-
रेण पर्यवस्यतीत्यालंकारिकसिद्धान्तनिष्कर्षः । एतेन 'अधमत्वंमप्रकृष्टत्वं
तच्च जात्या कर्मणा वा भवति । तत्र जात्यापकर्षं नोत्तमनायिका नाय-
कस्य वक्ति । नापि स्वापराधपर्यवसायिदूतीसंभोगादिहीनकर्मातिरिक्तेन क-
र्मणा । तादृशं च दूतीसंप्रेषणात्प्राचीनं सोढमेवेति नोद्धाटनाहमितीतर-
व्यावृत्त्या संभोगरूपमेव 'पर्यवस्यति' इति यदुक्तम्, तदपि निरस्तम् ।
विदग्धोत्तमनायिकायाः सखीसमक्षं तदुपभोगरूपस्य स्वनायकापराधस्य
स्फुटं प्रकाशयितुमतितमामनौचित्येन प्राचीनानामेव सोढानामप्यपराधाना-
मसह्यतया दूतीं प्रति प्रतिपादयिषितत्वात् । यथैव हि—

‘औणिद् दोब्बल्लं चिन्ता अलसन्तणं सणीससिअम् ।

मह मन्दभाअणीए केरं सहि तुह वि परभवइ ॥’

इत्यादावौन्निद्यादीनि वाच्यभूतस्वक्लेशनिमित्तकसखीक्लेशसाधारणान्येव बो-
द्धव्यवैशिष्ट्यवशात्तत्कामुकोपभोगजनितौन्निद्यादिषु पर्यवस्यन्ति । न चात्र
वाच्यार्थव्यावर्तकं किञ्चिद्विशेषणमपेक्षन्ते सहृदयाः, एवमिहापि । अथ
तदन्तिकगमनस्य लक्षणावेद्यत्वेऽपि रमणमात्रस्य लक्ष्यशक्तिमूलध्वननवेद्य-
त्वमव्याहतमेवेति चेत्, नैवम् । 'अधमत्वं जात्या कर्मान्तरेण वा नोत्तम-

विदग्धोत्तमनायिका । बोद्धव्या दुःशीला दूती । नायकस्तादृशः । आदिना काक्कादि-
परिग्रहः । अधमपदेनेति । बोधित इति शेषः । स्वेति । अधमपदप्रवृत्तिनिमित्तमि-
त्यर्थः । साधारणेति । तादृशकर्मान्तरसाधारणेत्यर्थः । स्वापराधेति । स्वं नायिका ।
दूतीसंभोगादिरूपं यद्धीनकर्मैत्यर्थः । एतेनेत्यस्यार्थमाह—विदग्धेति । तदुपभोगेति ।
द्व्युपभोगेत्यर्थः । अतितमामत्यन्तम् । प्राचीति । दूतीसंप्रेषणादित्यादिः । अन्यथा
वैदग्धादिभङ्गापत्तिः । औणिद्मिति । 'औन्निद्यं दीर्घल्यं चिन्तालसत्वं सनिःश्वसितम् ।
मम मन्दभागिन्याः कृते सखि त्वामपि परिभवति ॥' कृतकामुकसंभोगां दूतीं प्रत्यु-
पभोगादिहैस्तं ज्ञातवत्या नायिकाया इयमुक्तिः । साधारणानि । रोगादितोऽपि तत्संभ-

नायिका नायकस्य वक्ति' इत्यादिना संदर्भेण रमणम्यापि भवतैव श्रुतार्थापत्तिवेद्यतायाः स्फुटं वचनात् । एतेन काव्यप्रकाशटीकाकृतमुक्तयः परास्ताः । विशेषणसाधारण्यपरस्य स्वमूलग्रन्थस्यैव तैरनाकलनात् । बाधाभावेन लक्षणाया दूरापास्तत्वात् ।

यत्तु—

‘प्रहरविरतौ मध्ये वादस्ततोऽपि परेण वा

किमुत सकले याते वादि प्रिय त्वमिहैष्यसि ।

इति दिनशतप्रोष्यं देशं प्रियस्य प्रियासतो

हरति गमनं बालालापैः सबाष्पगलज्जलैः ॥’

इत्यत्र ‘सकलमहः परमावधिस्ततः परं प्राणान्वारयितुं न शक्नोमीति व्यङ्ग्यं प्रियगमननिवारणरूपवाच्यसिद्ध्यङ्गम्’ इति मध्यमकाव्योदाहृतिप्रसङ्गे निगदितम्, तच्चिन्त्यम् । सबाष्पगलज्जलानां ‘प्रहरविरतौ’ इत्याद्यालपानामेव प्रियगमननिवारणरूपवाच्यसिद्ध्यङ्गव्यङ्ग्यतया व्यङ्ग्यस्य गुणीभावाभावात् । आलापैरिति तृतीयया प्रकृत्यर्थस्य हरणक्रियाकरणतायाः स्फुटं प्रतीतेः । न च व्यङ्ग्यस्यापि वाच्यसिद्ध्यङ्गतात्र संभवतीति तथोक्तमिति वाच्यम् । ‘निःशेषच्युतचन्दनम्’ इत्यादावप्यधमत्वरूपवाच्यसिद्ध्यङ्गताया दूतीसंभोगादौ संभवादुणीभूतव्यङ्गत्वापत्तेः । अस्तु वा ततः परं प्राणान्वारयितुं न शक्नोमीति वाच्यसिद्ध्यङ्गतया गुणीभावस्तथापि नायकादेर्विभावस्य बाष्पादेरनुभावस्य चित्तविगादेश्च संचारिणः संयोगादभिव्यज्यमानेन विप्रलम्भेन ध्वनित्वं को निवारयेत् ।

वात् । यथात्रैवनायिकायास्तद्वियोगतः । प्रहरविरतायिति । हे प्रिय, त्वं किं प्रहरसमाप्तौ दिनमध्ये याते वा मध्याह्नादपि परेण तृतीयप्रहरेण यातेन वा सर्वदिने गते वेद मत्समीपे उत निश्चयेनैष्यस्यागमिष्यसि । इत्येवं प्रकारेण । आलापेऽस्थानयः । अग्रे स्पष्टम् । शतशब्दोऽनियतसंख्यावाची । एवमुक्तञ्चवच्छेदे । व्यङ्ग्यस्य शक्तामीयन्तस्य । ननु विनिगमनाविरोहोऽत आह—आलापैरिति । प्रकृत्यर्थस्य तादृशात्पस्य । अपिरुक्तसमुच्चये । ननु सबाष्पगलज्जलतदुक्तालपानां गमनोत्तगमिस्कात्वावस्थितिनिवारकतयाप्युपपत्तेर्व्यङ्ग्यसहितानामेव गमननिवारणसामर्थ्यमत आह—अस्तु वेति । आन्तरालिकव्यङ्ग्यमादायैव ध्वनिगुणीभूतादिव्यङ्ग्यव्यवहारस्योपपद्यमानतया ‘विप्रलम्भेन

यदप्युभयचित्रप्रस्ताव उदाजहुः—

‘वराहः कल्याणं वितरतु स वः कल्पविरमे
विनिर्धुन्वन्नौदन्वतमुदकमूर्वीमुदवहत् ।

खुरावातत्रुट्यत्कुलशिखरिकूटप्रविलुठ-

च्छिलाकोटिस्फोटस्फुटघटितमङ्गल्यपटहः ॥’

एतच्च पद्यं दोषाविलत्वादनुदाहार्यमेव । तथा हि—प्रथमेऽर्थे वाक्यद्वयस्यापि समाप्तेनैराकाङ्क्षादुत्तरार्धगतविशेषणे, समासपुनरात्तत्वम् । निवृत्त उद्वाहे मङ्गल्यपटहवादनप्रतिपत्तेरपस्थपदत्वम् । ऊर्ध्ववहननिष्पत्तौ च भूम्यूर्ध्वगानां कुलशिखरिणां कूटेषु कथंकारमभ्यस्थस्य भगवतो वराहस्य खुरावात इति व्याहृतार्थत्वम् । एकार्थेऽनेकक्रियत्वेन यत्पदाध्याहारेण चासंश्रुलत्वं चेति । अन्येऽप्येवंजातीयका बहवोऽत्र दोषाः । न ह्यवरं काव्यमिति दोषसहस्रग्रस्तमुदाह्रियते । तस्य काव्यतैव नेत्यालंकारिकसिद्धान्तात् । अयमपि कवेः सहृदयस्य च महान्दोषो यत्पुनरिदमेव पद्यं पूर्वोत्तरार्धव्यत्यासेन न पद्यान्तरतामापितम् । एवमप्येकार्धगतेनानेकक्रियत्वेन यत्पदाध्याहारेण चासंश्रुलत्वाच्चमत्कारापकर्षः स्थित एव ॥

इति श्रीभट्टभट्टारकपेरुभट्टात्मजेन पण्डितराजापराभिधानेन जगन्नाथभट्टेन निर्मिते
चित्रमीमांसाखण्डने ग्रन्थारम्भप्रकरणदोषाः ।

अथोपमाप्रकरणदोषाः—

यत्तु ‘मुखस्य पुरतश्चन्द्रो निष्प्रभः’ इति वाक्यमुपमाया विपुलालंकारवर्तितां प्रतिपादयद्भिः प्रायुज्यत, तद्व्याकरणाविमर्शनिबन्धनम् । पुरत इति नगरवाचिनः पुरशब्दात्तसिलि मुखस्य नगरादित्यर्थस्यासंगत्यापत्तेः । न हि पूर्वावाचकः पुरशब्दः कापि श्रूयते । पूर्वशब्दात्तु ‘पूर्वाधरावराणामसि

ध्वनित्वं को निवारयेत्’ इति चिन्त्यम् । अन्यथा ‘ग्रामतरुणम्’ इत्यादिगुणीभूतव्यङ्ग्यीयप्रकाशाद्युत्तोदाहरणानामप्यसंप्रत्यापत्तौ व्याकुली स्यात् । तत्रापि व्यङ्ग्यसंकेतभेदेन वाच्यमुखमालिन्त्यातिशयरूपानुभावमुखेनैव विप्रलम्भाभासपोषणं न केवलेन संकेतभेदेन । तस्याकर्तव्यत्वबुद्ध्यापि संभवादिति बोध्यम् । तसिलीति । इदं चिन्त्यम् । तदप्राप्तेः

पुरधवश्चैषाम्' इत्यसौ पुरादेशे च पुर इति भाव्यम् । न तु पुरत इति ।
अत एव 'अमुं पुरः पश्यसि देवदारुम्' इति प्रायुक्ता महाकविः । एव-
मेव च—

‘रूपयौवनलावण्यस्पृहणीयतराकृतिः ।

पुरतो हरिणांक्षीणामेष पुष्पायुधीयति ॥’

इति वाचकोपमेयलुप्तोदाहरणमपि तैर्निर्मितमपशब्दकलुषितमेव । तथा
चाहुर्वैयाकरणाः—‘पत्या पुरतः परतः,’ ‘आत्मीयं चरणं दधाति पुरतः,’
‘पुरतः सुदती समागतं माम्’ इत्यादयः सर्वेऽपि व्याकरणाज्ञानमूला अ-
पशब्दाः’ इति ।

यदपि चोपमालक्षणसिद्धान्तः—‘उपमिति क्रियानिष्पत्तिमत्सादृश्यव-
र्णनमदुष्टमव्यङ्ग्यमुपमालंकारः,’ ‘स्वनिषेधापर्यवसायि सादृश्यवर्णनं वा ते-
थाभूतं तथा’ इति लक्षणद्वयं तैरेव निर्मितम्, तदसत् । वर्णनस्य विल-
क्षणशब्दात्मकस्य, विलक्षणज्ञानात्मकस्य वा शब्दवाच्यताविरहेणोपमाया
वाच्यालंकारता न स्यात् । तस्य सर्वथैवाव्यङ्ग्यत्वादव्यङ्ग्यत्वविशेषणवैय-
र्थ्याच्च । अथ यदि वर्णनविषयीभूतं तादृशसादृश्यमुपमेत्युच्यते तदा यथा
गौस्तथा गवय इत्यत्रोपमालंकारापत्तेः । एवं ‘कालोपसर्जने च तुल्यम्’
इत्यादावपि । अशिष्यत्वादिना प्रधानप्रत्ययार्थवचनसादृश्यस्य तत्रापि

आद्यादित्वात्तलाविलुचितम् । महाकविः कालिदासः । तैः अप्यदीक्षितैः । इदं
चिन्त्यम् । पुरत इति निपाताङ्गीकारात् । अत एव ‘इयं च तेऽन्या पुरतो विडम्बना’
इति कालिदासः, ‘पश्यामि तामित इतः पुरतश्च पश्चात्’ इति भवभूतिश्च संगच्छते ।
इति केचित् ॥ अन्ये तु—‘दक्षिणोत्तराभ्यामतसुत्’ इत्यत्र तसुचैव पुंवद्भावेन सिद्धेऽतसु-
ज्विधानमन्यस्मादपीति ज्ञापनाय । तेन पचाद्यजन्तात्पुरशब्दात्तस्मिन्निष्ठसिद्धिः—
इत्याहुः ॥ वस्तुतस्तु—‘पुर अग्रगमने’ इति चौरादिकाणिजभावे इगुपधलक्षणे के
सर्वविक्रान्तसिः ।’ इति बोध्यम् । वैयाकरण इति । प्राञ्च इत्यादिः ।
विलक्षणशब्देति । शब्दस्य वाच्यत्वमते नायं दोषोऽत आह—विलक्षणज्ञानेति ।
अव्यङ्ग्यत्वात् व्यङ्ग्यत्वाभावात् । तादृशेति । अदुष्टाव्यङ्ग्याद्यविशेषणद्वयान्यतरेत्यर्थः ।
इत्यादावपीति । उपमालंकारापत्तिरित्यस्यानुपङ्गः । आदिप्राञ्चं चिन्त्यम् । तत्रापि

प्रतिमादनात् । न चात्र वचनभेदस्य दोषस्य सत्त्वाददुष्टत्वविशेषणेनैव वारणं भविष्यतीति वाच्यम् । एतद्वाक्योपप्लुतवाक्यान्तरप्रतिपादितै(कै)को-
पमेयके सादृश्ये तथाप्यतिप्रसङ्गात् । न चात्रोपमितिक्रियानिष्पत्तावपि न सादृश्यवर्णनम्, विषयस्याचमत्कारित्वात्, चमत्कारिविषयककविव्यापा-
रस्यैव वर्णनपदार्थत्वादिति वाच्यम् । एवं हि चमत्कारित्वस्य लक्षणे-
ऽवश्यं निवेश्यत्वेनोपमितिक्रियानिष्पत्तिविशेषणस्य वैयर्थ्यात् । नह्यनिष्प-
न्नमापाततः प्रतीयमानं सादृश्यं चमत्कृतिमाधत्ते । एवं द्वितीयलक्षणे नि-
षेधापर्यवसायित्वं निरर्थकम् । व्यतिरेके 'तवाननस्य तुलनां दधातु जलजं
कथम्' इत्यादौ कमलादिसादृश्यनिषेधस्य, अ[न]न्वये च सर्वथा सादृ-
श्यनिषेधस्य चमत्कारितया तत्प्रतिपत्तये प्रतियोगिविधया सादृश्यनिरूप-
णमित्यलंकारिकैरभिधानात् ।

किं च—

‘स्तनाभोगे पतन्भाति कपोलात्कुटिलोऽलकः ।

शशाङ्कबिम्बतो मेरौ लम्बमान इवोरगः ॥’

इत्यादौ मुख्यवाक्यार्थत्वेनानलंकारभूतायामुपमायामतिव्याप्तिः । उपमिति-
क्रियानिष्पत्तिमत्सादृश्यवर्णनस्य [अदुष्टाव्यङ्ग्यत्वस्य च] अत्रापि सत्त्वात् ।

नह्यत्राभेदप्रधानोत्प्रेक्षा शक्या वक्तुम् । कल्पितोपमाया निर्विषयत्वा-
पत्तेः । न चेयमुपमा लक्ष्यैवेति वाच्यम् । ध्वन्यमानोपमानिवारणप्रया-
सस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।

कालोपसर्जनयोरपि । अत्र ‘कालोपसर्जने च तुल्यम्’ इत्यत्र । द्विवचनोपादानादिति
भावः । एतदर्थमेव द्वितीयदोषोक्तिः । उपप्लुतेति । कल्पितेत्यर्थः । प्रधानप्रत्ययार्थवच-
नवत्काल इत्यादीति भावः । तदाह—एकोपमेयेति । अत्रेति । यथागौरित्यादावि-
त्यर्थः । व्यतिरेक इति । तवाननस्येत्यादावित्यर्थः । कमलादिसादृश्येति । कम-
लादिनिष्ठसादृश्येत्यर्थः । ननु वर्णनपदस्य चमत्कारजनकज्ञानविषयोभूतानुयोगिकत्वायै-
तात्पर्यप्राहकमिदम्, न तु लक्षणशरीरपदकमिति चेत्, तत्राह—किं चेति । वाक्या-
र्थत्वेनेति । तथा च न वाक्यार्थोपस्कारकत्वमिति भावः । तदाह—अनलमिति

‘व्यापार उपमानाख्यो भवेद्यदि विवक्षितः ।

क्रियानिष्पत्तिपर्यन्तमुपमालंकृतिस्तु सा ॥’

इति स्वकृतसूत्रेऽलंकारभूतोपमाया एव लक्ष्यत्वेनाभिधानस्य, अलंकारभूतोपमालक्षणत्वे तदेवादुष्टाव्यङ्ग्यत्वविशेषितमिति तत्रैव पुनरभिधानस्य चासंपत्त्यापत्तेश्च । नह्यत्रोपमानोपमेयसादृश्यादुपमास्वरूपादस्ति कश्चिदतिरिक्तो वाक्यार्थः, येनोपमा तमलंकुर्यात् । अपि च लक्षणे सादृश्यविशेषणं निरर्थकम्, । ‘उपमिति क्रियानिष्पत्तिमद्वर्णनमुपमा’ इत्येतावतैव स्वाभीष्टार्थलाभात् । अन्यच्चाव्यङ्ग्यत्वविशेषणमयुक्तम् । नहि व्यङ्ग्यत्वालंकारत्वयोरस्ति कश्चिद्विरोधः । प्राधान्येन व्यङ्ग्यतायां तु प्रधानत्वालंकारत्वयोर्विरोधादलंकारत्वलक्षणं तत्र मा प्रसाङ्ग्यदित्युपस्कारकत्वेन पुनर्विशेषणीयम्, न त्वव्यङ्ग्यत्वेन ।

‘अद्वितीयं रुचात्मानं मत्वा किं चन्द्रं हृष्यसि ।

भूमण्डलमिदं मूढ केन वा विनिभालितम् ॥’

इत्यत्र कस्यचिद्विदेशस्थस्य किरणैरात्मानं तापयन्तं चन्द्रं प्रति वाक्ये अस्ति मम प्रियायाः कदापि बहिरनिर्गतायाः अत एव त्वयाप्यदृष्टाया आननं त्वत्सदृशमिति व्यङ्ग्यायामुपमायां मूढपदध्वन्यमानचन्द्रविषयवक्तृगतासूयालंकारभूतायामव्याप्तेः । विशिष्टोपमादिस्थले च विशेषणाद्युपमानां वाच्यसिद्ध्यङ्ग्यता गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम्, सिद्धार्थस्योपस्करणाभावात् नालंकारतेति मम न काप्यसंगतिः ॥

यदपि काव्यप्रकाशोक्तोपमाभेदाधिकभेदकथनप्रस्तावेऽभिहितम्—“धर्मलुप्ता वाक्यसमासतद्धितेषु दर्शिता । द्विर्भावेऽपि दृश्यते । ‘पटुपटुदेव-

नन्वलंकरोतीति योगबोधितोपस्कारकत्वस्यालंकारसामान्यस्वरूपत्वेन विशेषलक्षणेषु तदनिवेशेऽपि क्षत्यभाव इत्यत आह—अपि चेति । अत एव चित्रभूतोपमालक्षणं त्विति तैर्नोक्तम् । पूर्ववदस्यापि तात्पर्यग्राहकत्वादित्येव चिन्त्यम् । अव्यङ्ग्यत्वं च तल्लक्षणे प्राधान्येनाव्यङ्ग्यत्वं बोध्यमिति दिक् । विनिभालितमिति । विशेषेण दृष्टमित्यर्थः । अत्रेति । व्यङ्ग्यायामित्यत्रास्यान्वयः । व्यङ्ग्यायामुपमायामिति । अत्रोपमानस्योपमेयत्वकल्पनात्मकप्रतीपस्यैव व्यङ्ग्यत्वम् । मूढपदस्वारस्यात् । चमत्कारातिश-

दत्तः' इत्यत्र 'प्रकारे गुणवचनस्य' इति सादृश्ये द्विर्भावविधानात्" इति, तत्तुच्छम् । अत्र चोपमावाचकस्याप्यनुपादानाद्वाचकधर्मलुप्तायामेतदाधिक्यमुद्भावयितुमुचितम् । न तु धर्मलुप्तायाम् ।

धर्ममात्रलुप्तायाश्चान्तर्भावात्पृथगुपादानमसंगतमेव स्यात् । न चात्र द्विर्भावस्यैव वाचकस्य सत्त्वान्नास्ति तस्य लोपः, अपि तु धर्ममात्रस्येति वक्तुं शक्यम् । द्विर्भावस्य सादृश्यवाचकत्वोक्तेर्भाष्यकैयटादिविरुद्धत्वात् । तदुक्तम्—'प्रकारे गुणवचनस्य' इति सूत्रे सिद्धं त्विति प्रतीकमूदाय कैयटेन 'द्विर्वचनस्य प्रकृतिः स्थानी इति तदर्थो विशिष्यते न तु प्रकारः । तत्र सर्वस्य गुणवचनत्वाद्व्यभिचाराभावात् । तद्गहणाद्गुणवचनो यः शब्दो निर्जातस्तस्य सादृश्ये द्योत्ये द्वे भवत इति सूत्रार्थः' इति । एवं च द्विर्भावपदस्य सादृश्यद्व्योतकत्वमेव न वाचकत्वम्, अतो वाचकलोपेऽप्यत्रास्तीति वाचकधर्मलुप्ताया उदाहरणमेतत्, न धर्मलुप्तायाः । यदि तु द्योतकोऽपि वाचकपदेनात्र विवक्षित इत्याग्रहः, तदा तुभ्यतु भवान् ।

यच्चान्यदभ्यधीयत तस्मिन्नेव प्रसङ्गे—

“नृणां यं सेवमानानां संसारोऽप्यपवर्गति ।

तं जगत्प्रभजन्मर्त्यश्चञ्चा चन्द्रकलाधरम् ॥”

अत्र किष्कनोर्लोपे प्रत्येकं वाचकधर्मलोप उभयत्रापि" इति, तदरमणीयमेव । चञ्चेत्यत्र कनो वाचकस्य 'लुम्भनुष्ये' इति शास्त्रेण लोपेऽपि तं चन्द्रकलाधरमभजन्निति चन्द्रकलाधरभजनराहित्यरूपस्य चञ्चाचन्द्रसाधारणस्य धर्मस्योक्तत्वात्कथं तावद्धर्मलोपः । न चोपमेयमर्त्यविशेषणतयोपा-

याच्च । किं हृष्यसीत्येतत्स्वारस्याच्चेति केचित् । अत्र चेति । चो ह्यर्थे । सूत्रार्थ इति । द्विर्भावस्य सादृश्यद्योतकत्वेऽपि शक्तत्वरूपवाचकत्वाभावाद्वाचकलोप इति तव हृदयम् । तत्तु इवादेर्योतकतानये चन्द्र* इव मुखमित्यत्र, चन्द्रसुहृन्मुखमित्यत्र च वाचकलुप्ताव्यवहाराभावाय सादृश्यतद्विशिष्टान्यतरबोधकाभावस्यैव वाचकलुप्ताव्यवहारप्रयोजकत्वस्य वाच्यत्वेन द्योतकस्यापि बोधकत्वानपायेन नास्ति वाचकलोप इति तदाशयादबोधमूलकमिति चिन्त्यमिदम् । यच्चान्यदिति । वक्ष्यमाणमन्यच्चेत्यर्थः । किञ्चलोपे तथोक्तेर्युक्तत्वेऽपि कञ्चलोपेऽयुक्तत्वमित्याह—कन इति । तामुपपादयति—

तस्य चन्द्रकलाधरभजनराहित्यस्य सादृश्योपसर्जने चञ्चायामनन्वयात्र सा-
दृश्यमिति वाच्यम् ।

‘यद्भक्तानां सुखमयः संसारोऽप्यपवर्गति ।

तं शंभुमभजन्मर्त्यश्चैवात्महिताकृतेः ॥’

इति पाठे धर्मश्रवणमप्युभयत्रापि संभवति’ इति सूक्तेरसंगत्यापत्तेः ।
इहाप्युपमेयसंसारविशेषणतयोपात्तस्य सुखमयत्वस्य सादृश्योपसर्जनेऽपव-
र्गेऽन्वयाभावात्कथंकारं धर्मस्य साधारण्यम् ।

उपमेयगतत्वेनोपमानगतत्वेन वा उपात्तस्य धर्मस्य शाब्दे उभयान्वये स-
त्यपि वस्तुत उभयनिष्ठताज्ञानमेव साधारणतया नियामकमिति चेत्, च-
न्द्रकलाधरभजनराहित्येऽपि दीयतामेवमेव दृष्टिः । यदि चोपमेयतावच्छेद-
कतयैव चन्द्रकलाधरभजनराहित्यं मम विवक्षितम्, साधारणधर्मश्च स्वात्म-
हिताकरणरूपः स चात्र लुप्त एवेति शपथेन स्वाभिप्रायः प्रकाश्यते तदा
निवारितोऽयं दोषः । तुष्यतु भवान् ।

यच्चापि “सेयमुपमा संक्षेपतस्त्रिधा—कचित्स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्ता ।
यथा—‘स च्छिन्नमूलः क्षतजेन रेणुः’ इत्यादौ । कचिदुक्तार्थोपपादनपरा ।
यथा—‘अनन्तरत्नप्रभवस्य’ इत्यादौ” इति तैरेव द्रविडशिरोमणिभिरभ्य-
धीयत । तदप्यहद्यमेव । ‘देवतुल्यैर्नरैर्भाति स देशः सुमनोहरः’ इत्यादौ
वाच्यभूतवस्तूपस्कारिकाया देवोपमाया अक्रोडीकरणात् । नह्यत्र स्ववै-
चित्र्यमात्रे विश्रान्तिरस्ति । गुणानां प्रधानसान्निध्ये स्वातन्त्र्यायोगात् ।
नापि व्यङ्ग्योपकारकत्वमेवालंकाराणामिति नियमोऽस्ति । अलंकारभूतो-
पमासु स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्ताया उपमाया असंग्रहे को नाम ध्वन्यमाना-
यास्तस्या निरासायाव्यङ्ग्यत्वविशेषणदानदुराग्रहः । असंग्रहे तु तत्रैवालं-
कारभूतोपमालक्षणस्यातिव्याप्तिरिति प्रागेवावेदनात् । अहो महदेवेदमन्या-

इहापीति । कथंकारं कथं कृत्वा । पाठान्तरवादी स्वाशयमाह—उपमेयेति । एव-
मेवेति । एवं च तुल्यतेति भावः । प्रकारान्तरेण स्वाशयमाह—यदि वेति । तैरे-

१. ‘साधारणतानियामकम्’. २. आधुनिकपुस्तकेषु तु ‘पुनश्चैवम्’ इत्युपलभ्यते.

यम्—यदलक्षणीयायाश्च स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्ताया उपमायाः संग्रहः, लक्षणीयायाश्च प्रागुक्तासूयालंकारभूताया असंग्रह इति । प्राचां तूपमासामान्यं लक्षयतां ध्वन्यमानाया इव वाच्याया अपि स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्तायाः संग्रहो नानुचितः । न तु स्वस्य यत्नेन ध्वन्यमानोपमां निरस्य कण्ठरवेणालंकारभूतोपमालक्षकस्य । यदि च प्रबन्धव्यङ्ग्योपस्कारकत्वेनेयं संगृह्यत इत्युच्यते, तदा 'स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्ता' इति स्वोक्तिर्विरुद्धा स्यात् । 'अनन्तरत्नप्रभवस्य' इत्यत्र गुणसमूहसमानाधिकरणे एको दोषो दोषत्वेन न स्फुरतीत्यस्यार्थस्य पूर्वार्धप्रतिपादितार्थसमर्थनात्मकस्य सामान्यात्मकस्य विशेषरूपोदाहरणप्रदर्शनमन्तरेण सम्यगनाकलनादिन्दुकिरणसमानाधिकरणेऽङ्गे उदाहृतः, न तूपमानतया निर्दिष्टः । सामान्याद्विशेषस्य भेदाभावेनोपमिति क्रियाया अनिष्पत्त्या उपमालङ्कृतेरानवतारादुदाहरणालंकारोऽयमतिरिक्तः । यथा 'इको यणचि' इति वाक्यार्थस्य सामान्यात्मनो विज्ञानायोकारे यकारो दध्युदकेकारस्येवेति वाक्यान्तरेण तद्विशेष उदाह्रियते, तद्वदत्रापीति । विशेषस्तूदाहरणालंकारप्रकरणे रसगङ्गाधरादवसेयः ।

चेति । अप्ययदीक्षितैरेवेत्यर्थः । स्वस्येति । त्वेत्यर्थः । नानुचित इत्यस्यानुपङ्गः । इयं स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्ता । विरुद्धा स्यादिति । वस्तुतस्तु—उपमासामान्यलक्षणस्यापि प्रकृतत्वेनोपमासामान्यस्यैवायं विभागः । उपमानोपमेयतावच्छेदकयोर्भेदाच्चास्यैवोपमिति निष्पत्तिः । अत एव 'सैयमुपमा' इत्येवोक्तम् । नत्वलंकार इति । 'नयने शिशिरीकरोतु मे शरदिन्दुप्रतिमं मुखं तव' इत्यत्र तूक्तार्थोपपादनपरैव मुखकर्तृकनयनकर्मकशिशिरीकरणस्यैव कव्युक्तस्येन्दूपमयैवोपपत्तेः । उक्तार्थोपपादनेत्यस्य चोक्तार्थस्योपपादनम्, उक्तार्थे वोपपादनमित्यर्थद्वयम् । विनिगमनाविरहात् । इति न दोष इति चिन्तमिदमिति बोध्यम् ॥ उक्तार्थोपपादनपरोपमायास्तदुक्तमुदाहरणं दूषयति—अनन्तेति । 'अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य हिमं न सौभाग्यविलोपि जातम् । एको हि दोषो गुणसंनिपाते निमज्जतीन्दोः किरणेष्विवाङ्कः ॥' इत्यत्रेत्यर्थः । स्फुरतीत्यस्यार्थस्य तृतीयचरणप्रतिपादस्य । तत्त्वेनानिर्दिष्टत्वे हेतुमाह—सामान्येति । अनवतारादिति । अग्रे तथा चेति शेषः । अलंकारोऽयमतिरिक्त इति । 'अदत्त्वा मादशो मा भूत्वा त्वं त्वादशो भव' इत्यभिन्नधर्मिकोपमायामुपमानतावच्छेदकोपमेयतावच्छेदकभेदेनोपमिति क्रिया निष्पत्तेरुपमालंकारव्यवहारस्य च सर्वसंमतत्वेन तद्वदिहापि सामान्यधर्मविशेषधर्मयोस्तयोर्भेदेन

यत्तु 'लुप्तायां बिम्बप्रतिबिम्बादयो नैवं भेदाः । तस्यां साधारणधर्म-
स्यानुगामितानियमात्' इत्युक्तम्, तन्न ।

'मलय इव जगति पाण्डुर्वल्मीकसमो नृपोऽम्बिकातनयः ।

जम्बूनदीव कुन्ती गान्धारी सा हलाहलेव सरित् ॥'

इत्यत्रानुगामिधर्मस्याप्रत्ययान्वन्दनानां पाण्डवानाम्, सर्पाणां दुर्योध-
नादीनां च बिम्बप्रतिबिम्बभावस्यैवोपमानिर्वाहकत्वात् । न च श्रौतोपादान-
मन्तरेण नास्ति बिम्बप्रतिबिम्बभाव इति वाच्यम् । आर्थबिम्बप्रतिबिम्बने तद-
नपेक्षणात् । अत एवाप्रस्तुतप्रशंसायां वाच्यव्यङ्ग्यवाक्यार्थावयवानां बि-
म्बनमप्रत्यूहम् ॥

इति श्रीभट्टभट्टारकपेरुभट्टात्मजेन पण्डितराजापराभिधानेन जगन्नाथभट्टेन निर्मिते
चित्रमीमांसाखण्डने उपमाप्रकरणदोषाः ।

अथोपमेयोपमाप्रकरणदोषाः—

यत्तु प्राचीनलक्षणमव्याप्त्यतिव्याप्त्यादिभिर्दूषयित्वा

'अन्योन्येनोपमा बोध्या व्यक्त्या वृत्त्यन्तरेण वा ।

एकधर्माश्रया या स्यात्सोपमेयोपमा मता ॥'

इति स्वयं लक्षणं निरमीयत । अस्यार्थः सपदकृत्यः संक्षेपेण तदुक्त-
रीत्या सहृदयानां सौकर्यायोच्यते—अन्योन्येनेति । अन्योन्यप्रतियोगिक-
त्वविशिष्टा व्यक्त्या व्यञ्जनाव्यापारेण वृत्त्यन्तरेण शक्त्या वा बोध्या
वेद्या, एकधर्माश्रया एकधर्मप्रयोज्या या उपमा सा उपमेयोपमा
मतेत्यन्वयः ।

अन्योन्येनेति विशेषणादिदं तच्च सममित्युभयविश्रान्तोपमाया निरासः ।

तन्निष्पत्तेः संभवादुदाहरणालंकारो मास्त्वतिरिक्त इति तदाशयात् । चिन्त्यमेतत् । 'उद-
कोदकारे दधीकारस्य यः' इति पाठः ॥

प्राचीनेनेति । 'उपमानोपमेयत्वं द्वयोः पर्यायतो यदि । उपमेयोपमा सा स्याद्विवि-
धैषा प्रकीर्तिता ॥' इत्यर्थः । अव्याप्तीति । 'तद्वल्गुना युगपदुन्मिषितेन तावत्' इत्य-
त्राव्याप्तिः । 'रजोभिः स्यन्दनोद्गतैः' इत्यत्रातिव्याप्तिरिति भावः । तृतीयार्थः प्रतियोगि-
त्वमित्याशयेनाह—अन्योन्यप्रतीति । लक्षणाया असंभवादाह—शक्त्येति । इवा-
दिसत्त्वे इति भावः । विश्रान्तेति । उभयत्र पर्यवसिता न श्रौती तस्यामित्यर्थः । श-

अत्रान्योन्यप्रतियोगिकत्वस्य व्यञ्जनव्यापारगम्यत्वेनोपमायाश्च शक्तिवेद्यतया परस्परनिरपेक्षेणैकेन व्यापारेणान्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टायास्तस्या अबोधनात् । परस्परनैरपेक्ष्यस्य लक्षणे वाकरेणाभिधानात् । एकधर्माश्रयेति विशेषणात्

‘रजोभिः स्यन्दनोद्धूतैर्गजैश्च घनसंनिभैः ।

भुवस्तलमिव व्योम कुर्वन्व्योमेव भूतलम् ॥’

इत्यत्र परस्परूपमायां नातिव्याप्तिः । तत्रोपमाप्रयोजकधर्मैक्याभावात् । भूतलोपमानिकायां प्रयोजकस्य रजसामनुगामिधर्मस्य, नभस्तलोपमानिकायां प्रयोजकस्य घनसदृशगजानां बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नधर्मस्य च भेदात् । व्यक्त्येति च विशेषणं व्यङ्ग्योपमेयोपमासंग्रहार्थमितीदमुपमेयोपमात्वप्रयोजकं लक्षणमिति, तत्र ।

‘अहं लतायाः सदृशीत्यस्वर्वं गौराङ्गि खेदं न कदापि यायाः ।

गवेषणेनालमिहापरेषामेषापि तुल्या निर्देरां भवत्याः ॥’

अत्र ‘षष्ठ्यन्तात्सदृशादयः शब्दाः सादृश्यप्रतियोगिवचनाः’ इत्युक्ततयान्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टाया उपमायास्तनुत्वादिरूपैकधर्माश्रयाया वृत्त्यन्तरेण शक्या बोधनादुपमेयोपमात्वापत्तेः । न चात्रान्योन्यप्र-

कीति । सप्तपदे(?)त्यादिः । ननु मिथो निरपेक्षत्वं न निविष्टमत आह—परस्परेति । अन्यथा पक्षान्तरकथनासंगतेरिति भावः । रजसामिति । प्रयोजकीभूतरजोभिन्नानुगामिधर्मस्येत्यर्थः । समानविभक्तिकत्वस्यैव समानवचनत्वस्याभेदान्वये न तन्नत्वमिति भावः । एवमप्रेऽपि । घनगजयोर्भेदेन साधारणत्वं कथमत आह—बिम्बेति । प्रयोजकमिति । अनुगतानतिप्रसक्तलक्षणमात्रं तु—‘सदृशस्य तृतीयस्य व्यवच्छेदाय यद्वयोः । अन्योन्येनोपमेयत्वमुपमेयोपमा मता ॥’ इति द्रष्टव्यम् । अत्रान्योन्येनेति विशेषणम् ‘अहमेव गुरुः सुदारुणानाम्’ इति प्रतीपविशेषव्यावृत्त्यर्थमिति भावः । अहमिति । लतानुयोगिकसादृश्याश्रयावहमित्यर्थः । अस्वर्वं महान्तम् । एषापीति । त्वदनुयोगिकसादृश्यप्रतियोगिकेत्यर्थः । अत्रेत्यस्य इतीत्यादिः । तनुत्वैत्यस्य अनुपात्तेत्यादिः ।

१. ‘व्यञ्जनाव्यापारमात्रवेधत्वेन’. २. ‘शक्तिबोध्यतया’. ३. रसगङ्गाधरे त्वत्र ‘रजोभिर्भूतिव द्यौर्घनसंनिभैर्गजैश्च द्यौरिव भूरिति कस्यचित्पदस्यार्थं परस्परूपमायां नातिव्याप्तिः’ इति पाठः. ४. ‘तव तावदस्ति’ इति रसगङ्गाधरे पाठः.

तियोगिकत्वमुपमायां न प्रतीयते । लतादिसंबन्धिसादृश्याश्रयत्वस्यैवास्-
त्पदार्थेऽन्वयादिति वाच्यम् । 'मुखस्य सदृशश्चन्द्रश्चन्द्रस्य सदृशं मुखम्'
इत्युपमेयोपमायामव्याप्तेः । नहि 'अहं लतायाः सदृशीत्यखर्वम्' इत्यत्रोप-
मेयोपमा भवितुमर्हति । गर्वमात्रनिरासपरत्वेनोत्तरार्धगतोपमायास्तृतीयस-
दृशव्यवच्छेदाप्रतिपत्तेः । अत एव अन्यान्यपि तव सदृशानि सन्त्येव तेषां
गवेषणेन किं फलमित्येतदर्थकं गवेषणेनेत्युत्तरार्धं संगच्छते । 'तृतीयस-
ब्रह्मचारिव्यवच्छेदो ह्युपमेयोपमाजीवितम्' इत्यालंकारिकसिद्धान्तात् । अ-
न्यथा 'रैजोभिः स्यन्दनोद्धतैः' इति प्रागुक्तपरस्परुपमावारणप्रयासवैफल्य-
प्रसङ्गात् । न च तृतीयसदृशव्यवच्छेदफलकत्वमुपमाविशेषणमिति वा-
च्यम् । विशेषणान्तरवैयर्थ्यापत्तेः । तद्विशेषणव्यावर्त्यानामाधुनिकविशेषणे-
नैव वारणात् । अन्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टोपमेकवृत्तिमात्रवेद्येत्यप्यु-
क्तमेव । 'खमिव जलं जलमिव खम्, हंसश्चन्द्र इव हंस इव चन्द्रः' इ-
त्यादौ खजलयोश्चन्द्रहंसयोश्च सादृश्यान्वये प्रतियोगित्वस्य संसर्गत्वेन वृ-

लतादीति । लताद्यनुयोगिकसादृश्यप्रतियोगिकत्वस्यैवेत्यर्थः । एतेन सादृश्यव्यवच्छेदः ।
सादृश्यादिपदानां धर्मिबोधकत्वात् । एवं च सादृश्यस्य तत्रान्वये इयम्, न तु तत्रेति भावः ।
मुखस्येति । अत्रापि सदृशपदसत्त्वेन तत्तुल्ययोगक्षेमत्वादिति भावः । नन्वेवं तथा दु-
र्वचमिति यथैतत्संग्रहस्तथाह—लताया इति । अस्यापि संग्रह इष्ट एवेत्यतिव्याप्तिर्नात
आह—नन्त्यमिति (?) । ननु तन्मात्रपरत्व एव किं बीजमत आह—अत एवेति ।
तत्परत्वेन तस्याः साफल्यदेवेत्यर्थः । उत्तरार्धं तदेकदेशः । अन्यथा तुर्यचरणेनैवेष्टार्थ-
लाभे मध्ये एतत्कथनानर्थक्यं स्पष्टमेवेति भावः । नन्वेवमपि तृतीयसदृशव्यवच्छेदप्रती-
तावेवेयमित्यत्र किं विनिगमकमत आह—तृतीयेति । सग्रहोति । सदृशेत्यर्थः । ए-
वमग्रेऽपि बोध्यम् । 'सिद्धान्तः' इति पाठः । 'सिद्धान्तात्' इत्यपपाठः । अन्यथा तस्य
तजीवितत्वानङ्गीकारे । वाच्यमिति । 'अहं लतायाः' इत्यत्राति[व्याप्ति]वारणायै-
दानीं वक्तव्यमित्यर्थः । विशेषणान्तरेति । अन्योन्येनेत्यादीत्यर्थः । नन्वेवं कथमुक्त-
दोषनिरासोऽत आह—तद्विशेषणेति । विशेषणान्तरेत्यर्थः । तदुक्तमन्यदूषयति—
अन्योन्येनेति । प्रतियोगित्वस्येति । अनुयोगित्वविशिष्टेत्यादिः । ननु तस्य वृत्ति-

१. 'उत्तरार्धमपि'. २. 'भुवस्तलमिव व्योम कुर्वन्व्योमेव भूतलम्' इत्यत्राप्युपमेयो-
पमात्वनिवारणप्रासवैयर्थ्यापत्तेः' इति रसगङ्गाधरे पाठः. ३. 'प्रतियोगिकत्वस्य.'

त्यविषयत्वात् । 'वृत्तिवेद्यानां पदार्थानां संसर्गो वृत्त्यवेद्यः' इति तात्पर्य-
वृत्तिर्मनङ्गीकुर्वाणैर्वाक्यविद्भिरभ्युपगमात् । अन्यथा प्रकारतापत्तेः ॥

इति श्रीभट्टभट्टारकपेरुभट्टात्मजेन पण्डितराजापरमिधानेन जगन्नाथभट्टेन निर्मिते
चित्रमीमांसाखण्डने उपमेयोपमाप्रकरणदोषाः ।

अथानन्वयः—

यच्च—“अयमनन्वयो व्यङ्ग्योऽप्यस्ति

‘अद्य या मम गोविन्द जाता त्वयि गृहागते ।

कालेनैषा भवेत्प्रीतिस्तवैवांगमनात्पुनः ॥”

अत्र गृहागतं श्रीकृष्णं प्रति विदुरवाक्यम् । ‘इयं त्वदागमनप्रभवा
प्रीतिर्बहुकालव्यवहितेन पुनरपि त्वदागमनेनैव भवेन्नान्येन’ इत्युक्तिभङ्ग्या
‘त्वदागमनप्रभवप्रीतेः सैव सदृशी, नत्वितरप्रभवा’ इति व्यज्यते” इत्य-
भिहितम्, तत्र । ‘अमुष्यास्त्वदागमनप्रभवप्रीत्याः प्रीतिर्वान्तरत्वदागमन-
प्रभवा प्रीतिः सदृशी’ इति प्रत्ययस्य सर्वजनसिद्धतया श्रीकृष्णागमनजन्य-
प्रीतिसामान्यावयवयोर्द्वयोः प्रीतिव्यक्त्योः सादृश्यस्याबाधाद्योगार्थाभावेना-
नन्वय एव नायं भवितुमर्हति, ‘स्वस्मिन्सादृश्यस्यानव्याभावादनन्वयः’
इत्युपमाप्रकरणे स्वयमेवाभिधानात् । उपमेयस्य प्रीतिव्यक्तिविशेषस्य सदृ-
शान्तरव्यवच्छेदे बाधात्तादृशप्रीतिसामान्यस्यावयविनो निरुपमतया प्रती-
यमानस्यानुपमेयत्वेन फलवैयधिकरण्यप्रसङ्गाच्च ॥ न चात्र ‘श्रीकृष्णागमन-
प्रीतिसामान्यावयविनः स्वेन सादृश्यं मध्ये प्रतीयते’ इति शपथः कर्तु-
मुचितः । सहृदयत्वमङ्गप्रसङ्गात् । प्रयोजनविरहाच्च ॥ श्रीकृष्णागमन-

विषयत्वं कुतो नेत्याह—वृत्तीति । उक्तग्रन्थस्यैकवृत्तिमात्रवेद्यत्वे न तात्पर्यं किं तु वृ-
त्तिद्वयवेद्यत्वाभावे । यद्वा तज्जन्यप्रतीतौ यथाकथंचिद्भासमानत्वमेव तन्मात्रवेद्यत्वम् ।
अस्ति च ‘खमिव जलम्’ इत्यादौ । नास्ति च तत्रैति तन्निरास इत्याशयेनादोषाच्चिन्त्यमिदम् ॥

अमुष्या इति । यत इत्यादिः । व्यक्त्योदितभेदेनेति शेषः । योगार्थेति ।
अनन्वयपदयोगार्थेत्यर्थः । ननु रूढमेवानन्वयपदमभिमतमत आह—स्वस्मिन्निति ।
व्यवच्छेदे बाधादिति । तस्य व्यवच्छेदकरणेऽसामर्थ्यादित्यर्थः । कालान्तरस्थप्री-
तिव्यक्तिविशेषस्य सदृश्यस्य सत्त्वादिति भावः । तादृशेति । श्रीकृष्णागमनजन्येत्यर्थः ।

प्रभवप्रीतिसामान्यस्य निरुपमत्वसिद्धिरेव प्रयोजनम्—इति चेत् न ।
एतत्कालावच्छिन्नकालान्तरावच्छिन्नतादृशप्रीतिव्यक्त्योरवयवयोरुपमानोप-
मेयभावेनैवावयविनि तत्सिद्धेः । यथा—

‘एतावति प्रपञ्चे सुन्दरमहिलासहस्रभरितेऽपि ।

अनुहरति सुभ्रूण तस्या वामार्धं दक्षिणार्धस्य ॥’

इत्यादाववयवयोर्वामार्धदक्षिणार्धयोः सादृश्येनावयविनः कान्तरूपस्या-
नुपमत्वं प्रतीयते । एवमिहापि ॥—नहि तत्रापि निरुपमत्वप्रतीत्यावय-
विनः स्वेन सादृश्यप्रत्ययोऽन्तरा कल्प्यते—इति वाच्यम् । निरुपमत्व-
प्रतीतेरनन्वयनैयत्यविरहात् । अन्यथा ‘गगनपुष्पमिवास्य वचः सखे’ इ-
त्यादिकल्पितोपमायामपि निरुपमत्वप्रत्ययेनानन्वयकल्पनापत्तेरिति न किं-
चिदेतत् ॥

‘रत्नाकरोक्तस्यैवानन्वयप्रकारविशेषस्यात्र व्यङ्ग्यता’ इत्यपि वक्तुमयु-
क्तमेव । तस्य रसगङ्गाधरेऽस्माभिर्निरस्तत्वात् । प्रकृतेऽवाच्यत्वात् । स्व-
यमनन्वयप्रकरणे तस्यानुक्तत्वाच्च ।

इदं पुनरनन्वयध्वनेरुदाहरणं मदीये गङ्गास्तवे—

‘नगेभ्यो यान्तीनां कथय तटिनीनां कतमया

पुराणां संहर्तुः सुरधुनि कपर्दोऽधिरुरुहे ।

कया वा श्रीभर्तुः पदमितरयाक्षालि सलिलै-

स्तुलालेशो यस्यां तव जननि दीयेत कविभिः ॥’

अत्रेतरयेत्येतन्माहात्म्यात् ‘त्वयि तु तव तुला दीयेतैव’ इत्यनन्वयो
निरुपमत्वपर्यवसायी व्यज्यते । यथा वा—

‘भुवनत्रितयेऽपि मानवैः परिपूर्णे विबुधैश्च दानवैः ।

न भविष्यति नास्ति नाभवत्क्षितिप त्वत्तुलनाधरोऽपरः ॥’

महिला स्त्री । दक्षिणार्धस्येति कर्मणः शेषत्वविवक्षायां षष्ठी । अत्रोपमेयं समुदिता
नायिका ॥ ननुक्तरीत्या न व्यङ्ग्यकत्वम्, किं तु रत्नाकरोक्तरीत्येति नोक्तदोषोऽत आह—
रत्नेति । तस्य प्रकारस्य प्रकृतेऽवाच्यत्वात् । ननु त्वया दूषितोऽपि न मया दूषितः,
तत्राह—स्वयमिति । ‘अन्यथा—अलंकारध्वनेर्विषयापहारः स्यात्’ इति रत्नाकरोक्ति

अत्राप्यपरशब्दमहिम्ना 'त्वं तु त्वत्तुलनाधरो वर्तसे' इति व्यज्यते ।
तस्याभावे त्वसमालंकार एवेति रसगङ्गाधरे व्यक्तमुपपादितमस्माभिः ॥

इति श्रीभट्टभट्टारकपेरुभट्टात्मजेन पण्डितराजापराभिधानेन जगन्नाथभट्टेन
निमित्ते चित्रमीमांसाखण्डनेऽनन्वयप्रकरणम् ।

अथ स्मरणालंकारप्रकरणम् ।

यत्तु—

“स्मृतिः सादृश्यमूला या वस्त्वन्तरसमाश्रया ।
स्मरणालंकृतिः सा स्यादव्यङ्ग्यत्वविशेषिता ॥

यथा—

‘अपि तुरगसमीपादुत्पतन्तं मयूरं
न स रुचिरकलापं बाणलक्ष्मीचकार ।
सपदि गतमनस्कश्चित्रमाल्यानुकीर्णो
रतिविगलितबन्धे केशपाशे प्रियायाः ॥’

यथा वा—

‘दिव्यानामपि कृतविस्मयां पुरस्ता-
दम्भस्तः स्फुरदरविन्दचारुहस्ताम् ।
उद्वीक्ष्य श्रियमिव कांचिदुत्तरन्ती-
मस्मार्षीज्जलनिधिमन्थनस्य शौरिः ॥’

एकत्र सदृशदर्शनात्तत्सदृशकर्मिका स्मृतिः, अपरत्र सदृशदर्शनात्त-
त्सदृशलक्ष्मीसंबन्धिनो जलनिधिमन्थनस्य स्मृतिः । उभयत्रापि सादृश्यमूल-

खण्डयितुमाह—इदं पुनरिति । नगेभ्यः पर्वतेभ्यः । कपर्दो जटाजूटः । अपीति ।
रघुवंशे दशरथमृगयावर्णनम् । स दशरथः । सादृश्यबोधकं केशपाशस्य विशेषणद्वयम् ।
दिव्यानामिति । माघे जलक्रीडावर्णनम् । अम्भस्तो जलात् । मन्थनस्येति
‘अधीगर्थ-’ इति कर्मणि शेषे षष्ठी ॥ लक्ष्यद्वये बीजमाह—एकत्रेति । आद्य इत्यर्थः ।
इत(अप)रत्र अन्ये । सदृशेति । लक्ष्मीसदृशनायिकेत्यर्थः । लक्षणं संगमयति—
उभयत्रेति । तथा च द्वितीयलक्ष्यसंग्रह एव ‘वस्त्वन्तरसमाश्रया’ इति विशेषणफलमि-

१. ‘इतरत्र’ चित्रमीमांसा-रसगङ्गाधरयोः पाठः.

कवस्त्वन्तरस्मृतित्वमविशिष्टम् । अत एव—सदृशासदृशसाधारण्यार्थतया
लक्षणे वस्त्वन्तरग्रहणमर्थवत् ।

‘सौमित्रे ननु सेव्यतां तरुतलं चण्डांशुरुज्जृम्भते

चण्डांशोर्निशि का कथा रघुपते चन्द्रोऽयमुन्मीलति ।

वत्सैतद्विदितं कथं नु भवता धत्ते कुरङ्गं यतः

कासि प्रेयसि हा कुरङ्गनयने चन्द्रानने जानकि ॥’

अत्र श्रुतकुरङ्गसंबन्धिनस्तन्नयनस्य स्मरणात्तत्सदृशसीतानयनस्मृति-
श्चेति । कित्वेषा व्यङ्ग्या अलंकार्यभूता च । तद्व्यावृत्त्यर्थमव्यङ्ग्यत्व-
विशेषणम् ।

‘अत्युच्चाः परितः स्फुरन्ति गिरयः स्फारास्तथाम्भोधय-

स्तानेतानपि बिभ्रती किमपि न क्लान्तासि तुभ्यं नमः ।

आश्चर्येण मुहुर्मुहुः स्तुतिमिति प्रस्तौमि यावद्भुव-

स्तावद्विभ्रदिमां स्मृतस्तव भुजो वाचस्ततो मुद्रिताः ॥’

अत्र स्तूयमानभूसंबन्धिनो भूभृतः स्मृतिर्न सादृश्यमूलेति नात्र
स्मरणमलंकारः, किं तु स्मृतेः संचारिभावस्य भूभृद्विषयकरतिभावाङ्गत्वा-
त्प्रेयोऽलंकारः । एतद्व्यावृत्त्यर्थं लक्षणे ‘सादृश्यमूला’ इति विशेषणम्”
इत्याहुः ॥ तदेतत्सर्वमरमणीयम् । यत्तावदुच्यते—“सदृशासदृशयोः केश-
पाशजलनिधिमन्यनयोः संग्रहाय लक्षणे वस्त्वन्तरग्रहणमर्थवत्” इति,
तत्र ‘सादृश्यमूला स्मृतिः स्मरणालंकारः’ इत्येतावतैव केशपाशस्मरणस्येवं

त्याह—अत एवेति । द्वितीयस्य लक्ष्यत्वादेवेत्यर्थः । सदृशासदृशेति । स्मृतेः
सदृशासदृशान्यतरविषयकत्वलाभार्थतयेत्यर्थः ॥ अव्यङ्ग्यत्वविशेषणफलमाह—सौमित्रे
इति । हनुमन्नाटके सीतावियोगे श्रीरामचन्द्रस्य लक्ष्मणं प्रत्युक्तिरियम् । ननु निश्चयेन ।
चण्डांशुः सूर्यः ॥ तन्नयनेति । कुरङ्गनयनेत्यर्थः । तत्सदृशेति नयनविशेषणम् ।
इति ‘भूता च’ इत्यग्रे योज्यः । एषा सीतास्मृतिः । अलंकारसामान्यलक्षणमपि नास्ती-
त्याह—अलमिति । सीतास्मृतेः प्राधान्यादिति भावः ॥ अत्युच्चा इति । भुवं प्रत्यु-
क्तिरियम् । प्रस्तौमि करोमि । इमां भुवम् ॥ न सादृश्येति । किं तु ‘एकसं-
बन्धि-’ इति रीत्येति भावः ॥ रतिभावेति । कविनिष्ठेत्यादिः ॥ अरमणीयमिति ।
वक्ष्यमाणदोषादिति भावः ॥ तमेव दाढ्यायानुद्याह—यत्तावदिति । तत्र उच्यमाने
तस्मिन् । ब्रूम इति शेषः । तदाह—सादृश्येति । एवमग्रेऽपि । केशेति । तस्य सदृ-

जलनिधिमन्थनस्मरणस्यापि संग्रहाद्वस्त्वन्तरसमाश्रयत्वविशेषणमनर्थकम् । एकत्र 'सादृश्यदर्शनोद्बुद्धसंस्कारजन्यत्वेन, अपरत्र च सादृश्यदर्शनोद्बुद्धसंस्कारजलक्ष्मीस्मरणोद्बुद्धसंस्कारजन्यत्वेन च, सादृश्यमूलकत्वस्याविशेषात् । नहि 'सादृश्यमूला' इत्युक्ते 'सदृशविषया' इति लभ्यते । येन जलनिधि-स्मृतेरसंग्रहः स्यात् ॥ * ॥ यदपि—“सौमित्रे ननु सेव्यताम्—” इत्यत्र स्मृतिर्व्यङ्ग्यालंकार्यभूता च । तद्व्यावृत्त्यर्थमव्यङ्ग्यत्वविशेषणम्—” इत्युक्तम्, तत्र नेयं स्मृतिरलंकार्यभूता, किं तु जानक्यालम्बनो निशास-मयोद्दीपितः संतापादिनातुंभावित उन्मादेन च संचारिणा परितोषितो विप्रलम्भः प्रधानत्वेनालंकार्यः, तस्य स्मृतिरुत्कर्षहेतुत्वादलंकार एव, अतो नितरां तद्व्यावृत्त्यर्थमव्यङ्ग्यत्वविशेषणमनुचितम् । नहि व्यङ्ग्यत्वालंकार-त्वयोर्विरोध इति वक्तुं शक्यम्, नित्यव्यङ्ग्यानां रसभावादीनां पराङ्गता-यामलंकारत्वाभ्युपगमात् । प्रधानव्यङ्ग्यव्यावृत्त्यर्थं पुनरुपस्कारकत्वं सर्व-ष्वलंकारलक्षणेषु देयमिति प्रागेवावेदितम् ।

यदप्युक्तम्—“अत्युच्चाः परितः स्फुरन्ति—” इत्यत्र स्मृतेः संचा-रिभावस्य भूभृद्विषयकरतिभावाङ्गत्वात्प्रेयोऽलंकारत्वम् इति । तत्र हि भावस्य भावाद्यङ्गतायां प्रेयोऽलंकारत्वम् । न ह्यत्र स्मृतिर्भावः, तस्याः स्म-रतिना वाचकेनाभिधानात् । नहि वाच्यस्य व्यभिचारिणो भावत्वं वक्तुं युक्तम् । ‘व्यभिचार्यञ्जितो भावः’ इति सिद्धान्तस्य भङ्गापत्तेः । तथा

शत्वेन दृष्टान्तत्वमिति भावः । स्यादिति शेषः । सादृश्यपदस्य नियमसंबन्धि-कतया संबन्ध्याकाङ्क्षायामुपस्थितस्मर्यमाणस्यैवान्वयापत्तिः । न हि ‘जनकत्वमूला पूज्यते’ इत्युक्ते पुत्रजनकत्वेन भार्या पूज्यते । अतो ‘वस्त्वन्तरसमाश्रया’ इत्यावश्यकमिति चि-न्त्यमिदम् ॥ नेयं स्मृतिरलंकार्यभूतेति । अत्र स्मृतेः ‘हा कासि’ इत्यादिपदगम्य-त्वेन विवह्नप्रवृत्तराजानुगम्यमानभृत्यवत् । ‘शठेन विधिना निद्रादिरिद्रीकृतः’ इत्यादौ शठादिपदगम्यासूया बुद्धा, तस्या एव प्राधान्यादलंकार्यत्वम् । अनुपस्कारकत्वाच्च विप्र-लम्भस्यैव तत्त्वाच्चेति चिन्त्यम् ॥ विप्रलम्भः श्रीरामचन्द्रनिष्ठः । नितरामित्यस्यानौ-चित्येऽन्वयः । तदाशयं खण्डयति—नहीति ॥ नित्येति । सर्वथेत्यर्थः । कदाप्यवा-च्यलक्ष्येति यावत् । नन्वेवं प्राधान्येऽप्यलंकारत्वापत्तिरित आह—प्रधानेति । सर्वेषु

चोक्तं सर्वस्वरूपा—“प्रेयोलंकारस्य तु सादृश्यव्यतिरिक्तनिमित्तोत्थापिता स्मृतिर्विषयः । तत्रापि विभावाद्यागूरितत्वे । यथा—‘अहो कोपेऽपि कान्तं मुखम्’ इति, नतु स्वशब्दनिवेद्यत्वे । यथा—

‘अत्रानुगोदं मृगयानिवृत्तस्तरङ्गवातेन निवृत्तत्वेदः ।

रहस्त्वदुत्सङ्गनिषक्तेमूर्धा सरामि वानीरगृहेषु सुप्तम् ॥’

इत्यादौ” इति ॥ ननु—‘भावाद्यङ्गीभूतभावत्वं न प्रेयोलंकारत्वम्, अपि तु—भावाद्यङ्गीभूतसंचारित्वमात्रम् । तथा च प्रकृते स्मरणस्य स्वशब्दनिवेद्यत्वेन भावत्वविरहेऽपि संचारित्वानपायात्प्रेयोलंकारत्वमविरुद्धमेव—’ इति चेत् । एवं तर्हि ‘इतराङ्गीभूतस्थायित्वमात्रं रसालंकारत्वम्, नतु व्यज्यमानत्वविशिष्टम्’ इत्यस्यापि सुवचत्वात् । एवं च

‘चराचरोभयाकारजगत्कारणविग्रहम् ।

कल्पान्तकालसंक्रुद्धं हरं सर्वहरं नुमः ॥’

इत्यत्र क्रोधस्य स्वशब्दनिवेद्यत्वेऽपि देवताविषयकरतिभावाङ्गीभूतस्थायित्वानपायाद्रसालंकारः स्यात् । न च—इष्टापत्तिः । अपसिद्धान्तात् । तस्माद्—व्यज्यमानस्यैव संचारिणो भावाद्यङ्गतायां प्रेयोलंकारत्वम्—इति नात्र स्मृतिमादाय प्रेयोलंकारत्वं वाच्यम् । किं तु भूविषयकरतेः पूर्वार्धव्यङ्ग्याया उत्तरार्धगतभूभृद्विषयकरतिभावाङ्गत्वाद्युक्ता प्रेयोलंकारता । उक्तं च मम्मटभट्टैः—‘अत्र भूविषयो रत्याख्यो भावो राजविषयकरति-

न त्वत्रैव । तथा चालंकारसामान्यलक्षणप्राप्तत्वात्तस्य नातिप्रसङ्ग इति भावः ॥ सिद्धान्तेति । मम्मटभट्टादीनामिति शेषः । तद्वन्धमाह—प्रेयोलमित्यादि इतीत्यन्तेन । तत्रापि तदुक्तस्यापि, न स्मृतिष्वपि । आगूरितत्वे आविष्कृतत्वे । अत्रेति । पुष्पकेण लङ्कातोऽयोध्यां गच्छतः श्रीरामस्य सीतां प्रत्युक्तिरियं रघुवंशे । अनुगोदं गोदासमीपे ॥ वानीरेति । तृणधान्येत्यर्थः । सुप्तं स्वापः । इष्टापत्तिं परिहरति— एवं चेति । तथा सुवचत्वे चेत्यर्थः । स्वशब्दस्येति क्रुद्धमितीत्यर्थः ॥ रतिभावेति । कविनिष्ठेयादिः । स्मृतिमादायेत्युक्तिफलमाह—किं त्विति । एवं च प्रेयोलंकारस्य सत्त्वेऽपि

१. ‘तत्र । भावस्य हि’ इति रसगङ्गाधरपाठः. २. ‘व्यज्यमानस्यैव स्थायिनः पराङ्गत्वे यथा रसालंकारत्वम्, एवं व्यज्यमानस्यैव सं’ इति रसगङ्गाधरपाठः.

भावस्य' इति ॥ अपि च महदिदमाश्चर्यम् । यत्स्वेनैव निर्मितः कुवल्या-
नन्दाख्यः संदर्भोऽपि विस्मृतः । उक्तं च तत्र शेषभागे—'विभावानुभावा-
भ्यामभिव्यञ्जितो निर्वेदादिः स यत्रापरस्याङ्गं स प्रयोलंकारः' इति ।

इति श्रीभट्टभट्टारकपेरुभट्टात्मजेन पण्डितराजापराभिधानेन जगन्नाथभट्टेन निर्मिते
चित्रमीमांसाखण्डने स्मरणालंकारप्रकरणम् ।

अथ रूपकप्रकरणम् ।

यत्तु—

“विम्बाविशिष्टे-निर्दिष्टे विषये यद्यनिहुते ।

उपरञ्जकतामेति विषयी रूपकं तदा ॥

अत्र 'विम्बाविशिष्टे' इति विशेषणात्

'त्वत्पादनखरत्नानां यदलक्तकमार्जनम् ।

इदं श्रीखण्डलेपेन पाण्डुरीकरणं विधोः ॥'

इति निदर्शनाया निरासः, तत्र विषयस्य मार्जनस्यालक्तकादिरूपवि-
म्बाविशिष्टत्वात् । 'निर्दिष्टे' इति विशेषणान्निगीर्णविषयायां 'कमलमन-
म्भसि कमले च कुवलये तानि कनकलतिकायाम्'- इत्याद्यतिशयोक्तौ
नातिव्याप्तिः । अनिहुते निषेधास्पृष्टे इति विशेषणादपह्नतौ नातिव्याप्तिः ।
'उपरञ्जकतामाहार्यताद्रूप्यनिश्चयगोचरतामेति' इत्यनेन ससंदेहोत्प्रेक्षयो-
र्निश्चयस्यैवाभावात् । समासोक्तौ व्यवहारमात्रसमारोपात् । परिणामे चा-
रोप्यमाणस्यैव विषयताद्रूप्यनिश्चयगोचरत्वात् । भ्रान्तिमति सतः कल्पि-
त्वकृतं तदुपपादनं चित्रमीमांसास्थमयुक्तमिति भावः । भावस्येति । अहमिति शेषः ।
स्वेनैव अपपदीक्षितेनैव । तत्र कुवलयानन्दे । निर्वेदादिस्त्रयस्त्रिंशत् । अपरस्य
भावादेः ॥

विम्बेति ॥ अयं भावः—यथा चन्द्रः स्वतः शुभ्रत्वाद्नासन्ननीयधावलयः,
तथा नखाः स्वतोऽदृष्टत्वाद्नासन्ननीयारुणा इति सादृश्येन नखानां चन्द्रस्य च विम्बप्र-
तिविम्बभावः । अलक्तकचन्दनयोरन्यत्र स्ववर्णासन्नकत्वेन सः । तथा च विम्बप्रतिविम्ब-
भावो यत्र नखालक्तकविशिष्ट एव रञ्जने तत्प्रतिविम्बभूतचन्द्रचन्दनविशिष्टं पाण्डुरीकरण-
मुपरञ्जकम्—इति ॥ निर्दिष्ट इति । उच्चारित इत्यर्थः ॥ तत्र येन यस्य व्यावृत्तिस्त-

१. 'इति रसगङ्गाधरान्तर्गतचित्रमीमांसाखण्डनसंग्रहे स्मरणालंकारप्रकरणम्' इत्या-
दर्शस्थपाठः.

तस्य वा प्रवृत्त्यादिपर्यन्तिकस्वारसिकभ्रमस्यैव निबन्धनेन तस्यानाहार्य-
त्वात्” इत्याहुः ॥ तत्र, ‘त्वत्पादनखरत्नानाम्’ इत्यादिनिदर्शनाव्यावृ-
त्त्यर्थं बिम्बविशिष्टत्वं विषयविशेषणं तावदयुक्तमेव । तत्र वाक्यार्थरूप-
कस्य वक्ष्यमाणत्वेन लक्ष्यत्वात् । यदि च ‘मुखं चन्द्रः’ इत्यादिरूपका-
न्तर इवात्रापि वस्तुविशेषे केस्त्वन्तरतादात्म्यारोपे सत्यपि नेदं रूपकम् ।
अपि तु निदर्शना—इत्यागृह्यते । तदा ‘मुखं चन्द्रः’ इत्यपि निदर्शना—
इत्युच्यताम् । निरस्यतां च रूपकम् ॥ किं च—‘इन्दुशोभां वहत्या-
स्यम्—’ इत्यादिपदार्थनिदर्शनायां कथमन्यस्यान्यः शोभां वोढुं समर्थ इति
संबन्धस्यानुपपन्नत्वात्तच्छोभासदृशी शोभा लक्ष्यमाणा चन्द्रशोभया विष-
यिस्था निगीर्णेति साध्यवसानलक्षणामूलत्वं तावन्निर्विवादम् । वाक्यार्थनि-
दर्शनायां तु विषयविषयिणोरुपादानेऽप्यर्थ एवारोपो न शाब्दः । यथा—

‘त्वत्पादनखरत्नानि यो रञ्जयति यावकैः ।

इन्दुं चन्दनलेपेन पाण्डुरीकुरुते हि सः ॥’

इत्यत्र । इह त्वत्पादनखरत्नकर्मकं यावककरणकं रञ्जनम्, इन्दुक-
र्मकचन्दनलेपकरणकपाण्डुरीकरणभिन्नमित्यारोपस्य व्यङ्ग्यत्वाद्भवति नि-
दर्शना । ‘त्वत्पादनखरत्नानाम्’ इत्यत्र तु विषयविषयिणोः प्रथ[मा]न्त-
शब्दोपात्तयोरभेदसंसर्गेण बोधाच्छाब्द एवारोपो नार्थ इति रूपकमेव
युक्तम्, न निदर्शना । रूपके बिम्बप्रतिबिम्बभावो नास्तीति तु आन्ति-
मात्रम्, ‘ययोरिवादिशब्दप्रयोगे उपमा, तयोरेकत्रात्यारोपे रूपकम्’ इति
नियमादत्र यदि रूपकं नाङ्गीकुरुषे, मैवाङ्गीकुरु तर्हि तत्रैवयथादेः प्र-
योगे उपमामपि । एवम्

‘त्वयि कोपो महीपाल सुधांशाविव पावकः ।’

इत्यादौ स्वकल्पितेन विशिष्टेन धर्मिणा सादृश्यस्य प्रत्ययादुपमां ब्रूषे,
ब्रूहि तर्हि तत्रैवेवस्य निरासे

‘त्वयि कोपो महीपाल सुधांशौ हव्यवाहनः ।’

क्रमेणाह—ससमिति ॥ अगोचरत्वे क्रमेण हेतु आह—समेति । अत्र त्वत्पादेत्यत्र ।

इत्यादौ रूपकमपि, तथा

‘कुङ्कुमद्रवलिस्ताङ्गः कषायवसनो यतिः ।

कोमलातपवालाभ्रसंध्याकाल इवावभौ ॥’

इत्यत्र ‘संध्याकालो न संशयः’ इति कृते रूपकं भवितुं युक्तम् ।
‘त्वयि कोपः—’ इत्यत्र कल्पितं रूपकम्, इह तु न तथेति विशेषः ॥
न च—एवमादौ प्रतीयमानोत्प्रेक्षा—इति वाच्यम्, निश्चीयमानत्वेनाभे-
दस्य भानात् ॥ किंच—आलंकारिकसंमतोऽयं रूपके बिम्बप्रतिबिम्बभावः ।
उक्तं हि विमर्शिन्याम्—

‘कंदर्पद्विपकर्णकम्बुमलिनैर्दानाम्बुभिः क्षालितं

संलज्जानपुञ्जकालिमकलं गण्डोपधानं रतेः ।

व्योमानोकहपुष्पगुच्छमलिभिः संछाद्यमानोदरं

पश्यैतच्छशिनः सुधासरुचिरं बिम्बं कलङ्काङ्कितम् ॥’

अत्र कलङ्कस्य दानाम्बवादिभिः प्रतिबिम्बनम्, लज्जितत्वाङ्कितयोः
शुद्धसामान्यरूपत्वम्—इति ॥ तथा ‘निर्दिष्टे शब्देनाभिहिते’ इत्यस्य
‘येन केनचिद्रूपेण शब्देनाभिहिते’ इत्यर्थः, आहोस्वित्—‘उपमेयताव-
च्छेदकरूपेण शब्देनाभिहिते’ इत्यर्थः । आद्ये—

‘सुन्दरं कमलं भाति लतायामिदमद्भुतम् ।’

इत्यत्रातिशयोक्तावतिप्रसङ्गः, सुन्दरपदेन सुन्दरत्वेन रूपेणोदंपदेन
वाननस्य प्रतिपादनात् । न च—अत्र सुन्दरपदार्थस्यारोप्यमाणकमल-
न्वय एव, न तु वदनरूपविषयान्वयः—इति वाच्यम्, कमलपदेन कमल-
ताद्रूप्येणाननस्यैव लक्षणयोपस्थापनात्तत्रैव सुन्दरादिपदार्थान्वयो युक्तः,

कंदर्पेति । सर्वत्र षष्ठीतत्पुरुषः । कम्बुः शङ्खः । कलं रमणीयम् । ‘अनोकहः
कुटः शालः’ ॥ शुद्धसामान्येति । अनयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नत्वादिदं चिन्त्यम् ॥
द्वितीयविशेषणं दूषयति—तथेति । आहोस्वित् अथवा । इत्यत्र रूपकातिशयो-
क्तिविषये । अन्वय एवेति । तत एव चमत्कारात्संनिध्याच्चेति भावः । रूपकातिश-
योक्तिं ध्वनयितुमाह—कमलेति । तत्रैव आनन एव । न त्विति । ‘पदार्थः पदा-

न तु विशेषणीभूते कमले ॥ अथ 'तादृशं विषयमुद्दिश्य विषयिताद्रूप्यं यत्र विधीयते' इत्यपि लक्षणवाक्यार्थः । प्रकृते च सुन्दरत्वावच्छिन्नमुद्दिश्य कमलताद्रूप्यस्याविधानान्नातिप्रसङ्गः—इति चेत्, न 'मुखचन्द्रस्तु सुन्दरः' इत्यादिरूपके समासं गतयोर्विषयविषयिणोः पृथग्विभक्तिमन्तरेणोद्दिश्यविधेयभावाबोधादद्वाह्यापत्तेः ॥ द्वितीये तु—'अनिहुत—' इति विशेषणवैयर्थ्यम्, अपहुतावुपमेयतावच्छेदकस्य निर्धिध्यमानतया तेन रूपेण विषयस्यानिर्दिष्टत्वादेव लक्षणस्याप्रसक्तेः । निश्चयगताहार्यत्वविशेषणवैयर्थ्यं च, भ्रान्तिमति दोषविशेषेण प्रतिपिध्यमानतया नास्त्युपमेयतावच्छेदकस्पर्शः, इति तावतैव वारणात् ॥

यच्चाप्युक्तम्—'व्यङ्ग्यत्वविशेषणाच्चेदमेवालंकारभूतस्य रूपकस्य लक्षणम्—' इति । तदपि निरस्तप्रायम् । न हि व्यङ्ग्यत्वालंकारत्वयोर्विरो-

धेन—' इति न्यायादिति भावः । तादृशं येन केनचिद्रूपेण शब्देनाभिहितम् । इत्यपि उद्दिश्यविधेयभावघटितोऽपि ॥ अविधानादिति । तादृशमाननमुद्दिश्य मानक्रियाया एव विधेयत्वादिति भावः । यद्वा सुन्दरत्वादेः कमलत्वादिविशिष्टे विशेषणत्वमेवोद्दिश्यतावच्छेदकत्वम् । इयांस्तु विशेषः—यदतिशयोक्तावुपमेयधर्मस्योद्दिश्यतावच्छेदकत्वाभाव एव, रूपके त्वनियमः, इतीति भावः ॥ अत एवाह—मुखचन्द्रस्त्विति । पृथगिति । उद्दिश्यविधेयभावेन बोधे भिन्नाविभक्तिजन्योपस्थितेस्तन्त्रत्वात् । तथा च व्यस्ते तथा प्रतीतिः, न समस्ते, इत्यत्राव्याप्तिरिति भावः । ननूपमेयतावच्छेदकरूपेण शब्देनाभिहिते इति तदर्थेन न प्रागुक्तदोषोऽत आह—द्वितीये त्विति । अपहुतौ 'नायं सुधांशुः किं तर्हि व्योमगङ्गासरोरुहम्' इत्यत्र । अनिर्दिष्टत्वादेवेति । अत्र निषेधप्रतियोगिविधया निर्दिष्टत्वादिदं चिन्त्यम् । न च तथा निर्दिष्टत्वेऽपि पुरस्काराभावः, तर्हि तावत्पर्यन्तविवक्षाबोधनार्थमेवानिहुत इति विशेषणसाफल्यदिति बोध्यम् । तावतैव उक्तार्थकनिर्दिष्ट इति विशेषणेनैव । इदं चिन्त्यम्—आहार्यत्वविशेषणस्य निर्दिष्ट इति विशेषणलब्धार्थकथनतात्पर्यकत्वात् । अतिशयोक्तौ लक्षणमाहात्म्याज्ज्ञायमानज्ञानस्यानाहार्यसैव जायमानत्वेन तावतैव वारणात् । शक्यतावच्छेदकलक्ष्यतावच्छेदकयोर्भानमिति त्वल्लिखितमतन्तरेऽपि युगपदेवोभयोर्भानेन बाधसैवानुपस्थितत्वान्न तद्वद्वेराहार्यत्वम् । किं च चन्द्रवृत्तिगुणवत्त्वलक्ष्यतावच्छेदकस्य चन्द्रत्वस्य च मिथोविरोधाभावेन न बाधप्रतिसंधानम् । मुखत्वेन 'मुखं लक्ष्यत इति त्वश्रद्धेयमेव । रूपके तु बाधस्य स्फुटमुपस्थितत्वेन साक्षाद्यन्ननया वा जायमाना ताद्रूप्यप्रतिपत्तिराहार्यत्वेति दीक्षिताशय इति दिक् ॥ इदमेव प्रागुक्तं रूपकल-

धोऽस्ति, प्रधानव्यङ्ग्यरूपकवारणाय पुनरुपस्कारत्वं विशेषणमुचितमित्यस-
कृदावेदनात् । अनलंकारत्वस्य तुल्यतया प्रधानव्यङ्ग्यरूपकस्येव प्रधान-
वाच्यरूपकस्यापि वारणीयतया तद्वारकविशेषणाभावेन तत्रातिप्रसङ्गाच्च ॥
रूपकलक्षणं तु रसगङ्गाधरादवगन्तव्यम् ॥

इति चित्रमीमांसाखण्डने रूपकप्रकरणम् ।

अथ परिणामः ।

यच्च वैयधिकरण्येन परिणामे दीक्षितेनोदाहृतम्—

‘तारानायकशेखराय जगदाधाराय धाराधर-

च्छायाधारककंधराय गिरिजासङ्गैकशृङ्गारिणे ।

नद्या शेखरिणे दृशा तिलकिने नारायणेनास्त्रिणे

नागैः कङ्कणिने नगेन गृहिणे नाथाय सेयं नतिः ॥’

यथा वा—

‘द्विर्भावः पुष्पकेतोर्विबुधविटपिनां पौनरुक्त्यं विकल्प-

श्चिन्तारत्नस्य वीप्सा तपनतनुभुवो वासवस्य द्विरुक्तिः ।

द्वैतं देवस्य दैत्याधिपमथनकलाकेलिकारस्य कुर्व-

ज्ञानन्दं कोविदानां जगति विजयते श्रीनृसिंहक्षितीन्द्रः ॥’

इति ॥ अत्र चिन्त्यते—‘तारानायकशेखराय—’ इति पद्ये तावत् गि-
रिजासङ्गैकशृङ्गारिणि भगवति भवे नतिः प्रक्रान्ता । शृङ्गारिता च शे-
खरादीनि भूषणान्यपेक्षते इति नद्या आरोप्यमाणशेखररूपतयैवोपयोगो न
स्वरूपेण । एवं च दृशोऽपि तिलकरूपतयेति रूपकमेव शुद्धं भवितुमर्हति ॥
ननु—‘परिणामे विषयाभिन्नतया विषयिणोऽवस्थानम्’ इति भवतैवोक्तम् ।

क्षणमेव । नन्वेवं कथमतिप्रसङ्गनिरासोऽत आह—प्रधानेति । नन्वेवमपि विनिगमना-
विरहात्तथोक्तिरत आह—अनलमिति । मन्मते तु तेनैवोभयोर्वारणमिति भावः ॥
इति रूपकप्रकरणम् ॥

अथ परिणामः ॥ तारेति । चन्द्रशेखरायेत्यर्थः । धाराधरेति । नीलग्रीवाये-
त्यर्थः । नद्या गङ्गाया । दृशा भालचक्षुषा । नगेन कैलासेन ॥ कोविदानां
पण्डितानाम् ॥ शुद्धं रूपकमिश्रम् ॥ एवमिति । परे तु—‘मीनवती नयनाभ्याम्’

तदत्र नद्यादेर्विषयस्य तृतीययाभेदः प्रतिपाद्यमानो विषयिणि शेखरादौ भासत इति कथं नाम रूपकं स्यात्—इति चेत्

‘मीनवती नयनाभ्यां करचरणस्यैः प्रफुल्लकमलवती ।

शैवालिनी च केशैः सरसेयं सुन्दरीसरसी ॥’

इत्यत्र व्यधिकरणरूपके सुन्दर्या सरसीतादात्म्यस्य मीनकमलशैवाल-
गतैर्नयनकरादिकेशाभेदैर्मानागप्यसमर्थनात् । प्रत्युत—नयनकरादिकेशग-
तैर्मौलिकमलशैवालाभेदैश्च समर्थनाद्यथा स्वनिष्ठाभेदे प्रतियोगित्वं तृती-
यार्थः, एवं ‘नद्या शेखरिणि दृशा तिलकिने—’ इत्यत्रापीति क विष-
यिणि विषयप्रतियोगिकाभेदपर्यवसानम् ॥ यदि पुनरारोप्यमाणे यथा
कथंचिद्विषयाभेदप्रत्ययमात्रात्परिणामतोच्यते, तदा ‘प्रवृत्तोऽस्याः सेकुं हृदि
मनसिजः प्रेमलतिकाम्’ इति त्वदुदाहृतरूपकस्य परिणामतापत्तेः । ‘प्रेम-
लतिकाम्’ इति समासे प्रेम्णो विषयस्य लतिकायामारोप्यमाणायामभेदेन
विशेषणत्वात् । विस्तृतिश्च रसगङ्गाधरादवसेया ॥ ‘द्विर्भावः पुष्पकेतोः—’
इति पद्येऽपि—कोविदानन्दजननजगदुत्कर्षौ राज्ञो नृसिंहस्य कथ्येते ।
तत्र कोविदानन्दजनकत्वं राज्ञ आरोप्यमाणद्वितीयमन्मथादिताद्रूप्येण यथा
संभवति, न तथा केवलेन स्वरूपेण । तथा हि—अहो नयनानामसदी-
यानां साफल्यं यद्यमपरो मन्मथोऽस्माभिरालोक्यत इति मन्यमानानां तेषां
नयनानामानन्दस्तावत्पुष्पकेतुनैवोत्पाद्यते न राज्ञा । एवम्—अपरोऽयं क-
ल्पतरुः, द्वितीयश्चिन्तामणिः कर्णश्च, तथा वासवो भूगतोऽयमन्यो दारिद्र्य-

इत्यत्र सुन्दर्या सरसीतादात्म्यरूपं रूपकं मुख्यवाक्यार्थः । तत्र च मीनवत्वादिः साधा-
रणो धर्मः । तस्य च सुन्दर्यामभावात्प्रासबाधबुद्धिस्थगनाय ‘नयनाभ्यां मीनवती’ इति सु-
न्दरीविशेषणम् । सरस्यां मीनवत्त्वं प्रसिद्धमेव । एवं च सुन्दर्या मीनवत्त्वसंपादनरूपप्रकृ-
तकार्योपयोगिता मीनानां नयनात्मतापत्त्यैवेति तदंशे परिणाम एवेति नयनप्रतियोगिका-
भेदवन्मीनवतीति बोध इति दिक् । ‘पादाम्बुजं भवतु नो विजयाय मञ्जु’ इत्यादौ रूपकोप-
मयोः संदेह एव’ इति प्राहुः ॥ कथ्येते इति । शत्रन्तलङ्घनाभ्यामिति भावः । तत्र
द्वयोर्मध्ये । ‘द्विर्भावः पुष्पकेतोः—’ इत्यस्यार्थमाह—द्वितीयमन्मथेति । ‘विबुध-’
इति वाक्यार्थमाह—अपरोऽयं कल्पतरुरिति । एवं च बहुवचनं कल्पभेदाभिप्रायेण ।
‘विकल्पश्चिन्तारत्नस्य’ इत्यस्यार्थमाह—द्वितीयश्चिन्तामणिरिति । द्वितीय इत्यस्या-
ग्रेऽप्यनुषङ्गो बोध्यः । ‘तपन-’ इत्यादेर्यमाह—कर्ण इति । भूगत इत्यनेन प्रसिद्धेन्द्राद्वय-

मस्माकमपहरिष्यति । हरिः खल्वयं संसारं नः परिहरिष्यतीत्यभिमाना-
ज्जायमानस्तेषामानन्दोऽप्यारोप्यमाणैः कल्पवृक्षादिभिरेवेति न विषयात्मना
विषयिण उपयोगः, अपि तु स्वात्मनैवेति कुत्रास्ति परिणामः । अत एवेदं
पद्यं रूपकप्रकरणे विमर्शिनीकारादिभिरालंकारिकैरुदाहृतमिति तद्वन्ध-
विरोधश्च ॥

यच्च विद्याधरोक्तं परिणामध्वन्युदाहरणमनूद्य दूषितम् । तथाहि—
“नरसिंह धरानाथ के वयं तव वर्णने ।

अपि राजानमाक्रम्य यशो यस्य विजृम्भते ॥”

अत्र राजपदेन चन्द्रे विषये निर्दिष्टे तत्रारोप्यमाणस्य नृपस्याक्रमण-
रूपकार्योपयोगिनः प्रतीतेः परिणामो व्यज्यते—’ इति ॥ तदयुक्तम् । तत्र
ह्यारोप्यमाणस्य नृपस्य नृपात्मनैवाक्रमणोपयोगः, न चन्द्रात्मना” इति ।
तदसत् । अत्र विजृम्भणं नाम न केवलं प्रागल्भ्यमात्रं कवेरभिप्रेतम्,
येन यशःकर्तृकाक्रमणे नृपस्य नृपात्मनैव कर्मतारूप उपयोगः स्यात् ।
अपि तु निरतिशयनैर्मल्यगुणवत्तायां स्वसमानजातीयद्वितीयराहित्यप्रयुक्तः
प्रौढिविशेषः । आक्रमणं न्यग्भाव एव । एवं चैवंविधे विजृम्भणे चन्द्रक-
र्मकाक्रमणमुपयुज्यते, न तु नृपकर्मकमिति विपयितया व्यज्यमानस्यापि
नृपस्य चन्द्रात्मनैवाक्रमणोपयोग इति रमणीयमेव विद्याधरेणोक्तं परिणा-
मव्यङ्ग्यतायामुदाहरणम् ॥

तिरेकः सूचितः । ‘द्वैतं देवस्य’ इत्याद्यर्थमाह—हरिरिति । दूषितमित्यस्य ‘चन्द्रा-
त्मनेति’ इत्यन्तेनान्वयः । अत्र प्रागुक्तपद्ये । गुणवत्तायां तद्रूपसाधारणधर्मे । एवं
च विजृम्भणाक्रमणयोरुक्तरूपत्वे च ॥ रमणीयमेवेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—“राज-
शब्दस्यानेकार्थत्वात्, विजृम्भतेश्च प्रागल्भ्यतदुक्तार्थोभयपरत्वात्, प्रकरणादेश्च शक्ति-
संकोचकस्याभावात्, तन्त्रेण शक्यैव तुल्यतयार्थद्वयोपस्थितौ ‘सर्वदोमाधवः पातु’ इति व-
च्छेष एवायम्, न परिणामः । क्व वा नृपस्य व्यज्यमानतेति प्रकृतनरसिंहराजोत्कर्षस्य च-
न्द्रकर्मकाक्रमणेनेवेतरनृपाक्रमणेनापि सुपपादत्वात् । नच द्वयोरपि राजपदार्थयोरितरक्रि-
यान्वये राजानाविति द्विवचनं स्यादिति वाच्यम्, ‘न ब्राह्मणं हन्यात्’ इतिवदुपपत्तेः ।
समाह्वारद्वन्द्वविषयेऽप्येकशेषस्य कैश्चिद्वैयाकरणैरङ्गीकाराच्च । अस्तु वारोपः, तथापि नृपस्यै-
वारोप्यमाणत्वम्, चन्द्रस्यैव विषयत्वमित्यत्र नियामकाभावः । अत्रैव च दीक्षिततात्पर्यम् ।

यद्यपि परोक्तिं दूषयित्वा स्वयं परिणामव्यङ्ग्यतायामुक्तम्—

“चिराद्विषहसे तापं चित्तं चिन्तां परित्यज ।

नन्वस्ति शीतलं शौरेः पद्माब्जनखचन्द्रमाः ॥”

अत्र चिरतापार्तं प्रति हरिपादनखचन्द्रसद्भावप्रदर्शनेन ‘तमेव निषे-
वस्व, तन्निषेवणादयं तापस्तुव शान्तिमेष्यति’ इति परिणामो व्यज्यते”
इति ॥ तत्तुच्छमेव । ‘आरोप्यमाणस्य विषयात्मकत्वेन प्रकृतकार्योपयोगे
परिणामः’ इति स्वयमेवोक्तम् । तत्र प्रकृतकार्योपयोगमात्रं न परिणामश-
रीरम्, अपि तु विषयिगतायाः प्रकृतकार्योपयोगिताया अवच्छेदकीभूत-
विषयताद्रूप्यम् । अत एव रूपकप्रकारविशेषत्वमस्यान्यैरालंकारिकैः स्वयं
च तत्र तत्राभिहितम् । एवं चात्र नखचन्द्रसद्भावप्रदर्शनेन ‘तन्निषेवणा-
दयं ते तापः शान्तिमेष्यति’ इति प्रकृतोपयोगिताया व्यङ्ग्यत्वेऽपि तदव-
च्छेदकीभूतस्य विषयिणि विषयताद्रूप्यरूपस्य परिणामस्य वाक्यवाच्यत्वा-
च्छक्यसंसर्गत्वाद्वा सर्वथैव न व्यङ्ग्यत्वं वक्तुमुचितम् । विद्याधरोक्तोदाह-
रणे तु नियन्त्रिताया अभिधाया विषयचन्द्राभेदवेदनाक्षमतया शब्दशक्तिमू-
लानुसरणस्य नास्त्युपयोगः ॥

इति चित्रमीमांसाखण्डने परिणामप्रकरणम् ।

अथ ससंदेहः ।

यत्तु—

“अस्याः सर्गविधौ प्रजापतिरभूच्चन्द्रो नु कान्तिप्रदः

शृङ्गारैकरसः स्वयं नु मदनो मासो नु पुष्पाकरः ।

अपि च प्रागल्भ्यस्यापि विजृम्भत्यर्थत्वेन प्रकृतकार्योपयोगिना नृपत्वेनापि नृपस्य संभ-
वति । अत एव विद्याधरेणापि ‘विषयिणः स्वरूपेण प्रकृतकार्यानुपयोगित्वे तदुपयोगाय
विषयिणो विषयात्मनोपरिगत्यपेक्षायामेव परिणामः’ इत्युक्तम् । यदाह—“तं परिणामं द्विविधं
कथयन्त्यारोप्यमाणविषयतया । परिणमति यत्र विषयी प्रस्तुतकार्योपयोगाय ॥” इति ।
ननु ‘तात्पर्यविषयीभूतप्रकृतकार्यानुपयोगित्वमस्त्येव—’ इति चेत्, तस्यैव तात्पर्यविषयत्वे
मानं विभावय—” इति ॥ परोक्तिं विद्यानाथोक्तिम् । स्वयमेव अप्यदीक्षितेनैव ॥
चिरतापार्तं ‘चित्तम्’ इति शेषः ॥ वैयाकरणमतेनाह—वाक्येति । नैयायिकमते-
नाह—शक्येति ॥ इति परिणामप्रकरणम् ॥

अस्या इति । विक्रमोर्वशीये उर्वशीवर्णनमिदम् । मासो वसन्तः । वनिता-

वेदाभ्यासजडः कथं सविषयव्यावृत्तकौतूहलो

• निर्मातुं प्रभवेन्मनोहरमिदं रूपं पुराणो मुनिः ॥'

अत्र चन्द्रादीनां संदेहधर्मिणां भवानेकत्वम् । प्रकारस्तु वर्णनीयवनिता-
स्त्रष्टृत्वमेकमेवेत्यनेककोटित्वाभावात्—विरोधेन परस्परप्रतिक्षेपकतया निव-
द्धानेककोट्यवगाहित्वरूपस्य संशयलक्षणस्याव्याप्तिमाहुः ॥ तत्र । अत्र
हि 'अस्याः सर्गविधौ यः प्रजापतिरभूत्, स किं नु चन्द्रः, किं नु मदनः,
किं वा नु वसन्तः' इति संशयः प्रजापतिधर्मिकश्चन्द्रत्वादिनानाकौटिक
एवेति कुत्राव्याप्तिः । न च—अत्र चन्द्रादिधर्मिकः संशयो युक्तो वक्तुम् ।
एवं च प्रजापतेः प्रथमोद्देशे न स्यात् । दोषदानाय वाक्यान्तरकल्पनेन
तथा कव्यभिप्रायवर्णनानौचित्यात् ॥

यदपि प्राचां लक्षणम्

'साम्यादप्रकृतार्थस्य या धीरनवधारणा ।

[प्रकृतार्थाश्रया तज्ज्ञैः ससंदेहः स इष्यते ॥]'

इति महता प्रबन्धेन त एव दूषितवन्तः ॥ तदपि न । साम्यनिमि-
त्तान्निश्चयसंभावनान्यतरभिन्ना या धीः इति तदर्थकरणे दोषाभावात् ।
निश्चयत्वं तु संशयाघटितमेव निर्वक्तव्यम् ॥

यदपि च संशयध्वन्युदाहरणप्रसङ्गे—

'कांचित्काञ्चनगौराङ्गीं वीक्ष्य साक्षादिव स्वयम् ।

वरदः संशयाविष्टो वक्षःस्थलमवैक्षत ॥'

इत्यस्मत्कुलकूटस्थवक्षःस्थलाचार्यकृतवरदराजवसन्तोत्सवान्तर्गते पद्ये सं-

स्त्रष्टृत्वं प्रजापतिशब्दबोधम् । अभावादित्यव्याप्तौ हेतुः । संशयलक्षणमाह—विरो-
धेनेति । हि यतः । अस्या उर्वश्याः । तदुपपादनं खण्डयति—न चात्रेति ।
एवं चेति । चो ह्यर्थः । यत एव सतीत्यर्थः । विधेयस्य पाश्चात्यमिति नियमादिति
भावः । त एव अप्यदीक्षिता एव ॥ अनवधारणेत्यस्य तात्पर्यार्थमाह—निश्चये-
ति ॥ नन्वेवमन्योन्याश्रयापत्तिरित्यत आह—निश्चयत्वं त्विति ॥ कांचि-
दिति । इदं च पद्यमप्यदीक्षितमूलपुरुषवक्षःस्थलाचार्यकृतवरदराजवसन्तोत्सवस्थम् ।
वरदः काक्षीदेवता विष्णुः । तदिति । संशयेत्यर्थः । तत्र सामान्यज्ञाने । अ-

शयस्य स्वशब्दोपात्तत्वेऽपि तावन्मात्रस्यानलंकारत्वात्तदलंकारताप्रयोजकस्य
'वक्षःस्थले स्थितैव लक्ष्मीस्ततोऽवतीर्य किं पुरस्तिष्ठति' इत्येव संशयाकार-
स्य 'वक्षःस्थलमवैक्षत' इत्यनेन व्यङ्ग्यत्वात्संदेहालंकृतिध्वनिरत्रेति ॥
यथा—

‘दर्पणे च परिभोगदर्शिनी पृष्ठतः प्रणयिनो निपेदुषः ।

वीक्ष्य बिम्बमनुबिम्बमात्मनः, कानि कान्यपि चकार लज्जया ॥’

इत्यत्र, ‘कानि कान्यपि’ इति सामान्यतो निर्दिष्टानुभावविशेषप्रतीत्यर्थं
लज्जाशब्दप्रयोगेऽपि तस्याः स्वभावानुभावाभ्यां रसानुगुणाभिव्यक्तिरूपो
ध्वनिः—’ इत्याहुः ॥ तदेतद्धनितत्त्वज्ञैरुपहसनीयम् । तथाहि—‘संशया-
विष्टः’ इत्यत्र संशयपदेनैकस्मिन्पदार्थे विरुद्धनानापदार्थसंबन्धावगाहिज्ञानं
साक्षादेव निवेद्यते । तत्र कोऽसौ विरुद्धो नानार्थ इति विशेषाकाङ्क्षया व-
क्षःस्थलावेक्षणेन ‘वक्षःस्थलस्थैव लक्ष्मीस्ततोऽवतीर्य किं पुरस्तिष्ठति’ इत्या-
दिर्थो व्यञ्जनव्यापारेण बोध्यमानः शक्यता संशयशब्दनिवेदितज्ञानविशे-
षणीभूतेन सामान्यार्थेन साकमभेदेन पर्यवस्यति । एवं च ‘संशयमात्रस्य
शक्यता बोधनात् ‘वक्षःस्थलस्थितैव’ इत्यादिविषयविभागस्यापि विरुद्धना-
नार्थत्वेन सामान्याकारेणावलीढतया तयैव कवलीकरणाद्वाच्यार्थसंशयपर्य-
वसायकत्वाच्च न कस्यापि ध्वनिव्यपदेशहेतुत्वमुचितम् । सर्वथा वाच्यवृ-
त्त्युत्पत्तिस्तस्यैव तथात्वमिति ध्वनिमार्गप्रदर्शकैः सिद्धान्तितत्वात् । तथा
च द्वितीयोद्घोते—

‘शब्दार्थशक्यतासिद्धौऽपि व्यङ्ग्योऽर्थः कविना पुनः ।

यत्राविष्क्रियते स्वोक्त्या सान्यैवालंकृतिध्वनेः ॥’

वेक्षणेनेति । व्यञ्जनार्थवृत्तिरपीति भावः । संशयमात्रस्येति सर्वस्य संशयस्य ।
अर्थत्वेन सामेति । एतद्रूपसामान्याकारेणेत्यर्थः । अवलीढेति बोध्यतयेत्यर्थः ।
तयैव शक्यैव । कवलीति । बोधनादित्यर्थः । नन्वेवमपि विशेषरूपेण व्यङ्ग्य-
त्वमेवात आह—वाच्यार्थेति । विशेषसंशयस्येत्यादिः । तदाह—कस्यापीति ।

इति सूत्रयित्वा

• 'संकेतकालमनसं विटं ज्ञात्वा विदग्धया ।

ल(ह)सन्नेत्रार्पिताकूलं लीलापद्मं निमीलितम् ॥'

अत्र 'संकेतकालमनसं विटं ज्ञात्वा लीलापद्मं निमीलितम्' इति वदता कविना लीलापद्मनिमीलनस्य प्रदोषाभिव्यञ्जकत्वं स्वोक्त्यैव निवेदितमिति ध्वनिमार्गादयमपर एव गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य मार्गः । यथा वा—

‘अम्बा शेतेऽत्र वृद्धा परिणतवयसामग्रणीरत्र तातो

निःशेषागारकर्मश्रमशिथिलतनुः कुम्भदासी तथात्र ।

अस्मिन्पापाहमेका कतिपयदिवसप्रोषितप्राणनाथा

पान्थायेत्यं तरुण्या कथितमवसरव्याहृतिव्याजपूर्वम् ॥'

‘अत्र निःशङ्कं रन्तुमायाहि’ इत्यर्थश्चरणत्रयव्यङ्ग्योऽप्यवसरव्याहृते-
व्याजत्वं ब्रुवता कविना स्फुटं स्वोक्त्या निवेदित इत्ययमपि न ध्वनेर्मार्गः”
इत्याहुरानन्दवर्धनाचार्याः । एवं चैवंविधेषु विषयेषु व्यञ्जकत्वस्य व्यङ्ग्यस्य
वा मनागुक्तिसंस्पर्शमात्रेण ध्वनित्वं निराकुर्वाणाः ‘कांचित्काञ्चनगौरा-
ङ्गीम्’ इति पद्ये शब्दाभिहितव्यङ्ग्ये ध्वनित्वं कथमिव स्वीकुर्वीरन् ॥
एतेन ‘दर्पणे च परिभोगदर्शिनीम्—’ इति प्रागुक्तपद्ये लज्जाध्वनित्वं य-
दभ्यधीयत, तदप्यपास्तमिति दिक् ॥

इति चित्रमीमांसाखण्डने संशयालंकृतिः ।

विशेषस्यापीत्यर्थः । सर्वथा केनापि प्रकारेण । तथात्वं ध्वनित्वम् । संकेतेति ।
को वावयो रतिकालस्तत्संकेतमित्यत्र (?) दत्तचित्तमित्यर्थः । हसदिति क्रियाविशेष-
णम् । इति वदतेति । कत्वान्तवाक्यविशिष्टं वदतेत्यर्थः । अन्यथा कत्वान्तवाक्येनैवा-
र्थात्तदभिव्यञ्जकत्वे सिद्धे क्तान्तवाक्यानर्थक्यं स्पष्टमेव । तदाह—स्वोक्त्यैवेति । कत्वा-
न्तवाक्येनेत्यर्थः । अत्र गृहप्रदेशविशेषे । एवमग्रेऽपि । कुम्भेति पान्थसंबोधनमिति क-
श्चित् । तन्नामिका दासीत्यन्यः । जलाद्याहरणार्थं दासी, न क्रीडादासीति तत्त्वम् । वियो-
गात्पापात्वम् । कतिपयेत्यनेन द्रुतमागमनाभावः सूचितः । अवसरे समय उक्तेर्व्याजपूर्व-
मित्यर्थः । पूर्वोदाहरणाशयेनाह—व्यञ्जकेति । द्वितीयाशयेनाह—व्यङ्ग्येति ॥

अथ भ्रान्तिमान् ।

यच्च—

‘कविसंमतसादृश्याद्विषये ग्रिहितात्मनि ।

‘आरोप्यमाणानुभवो यत्र स भ्रान्तिमान्तः ॥’

इति लक्षणं तैरुक्तम्, लक्ष्म । ‘कविसंमतसादृश्यप्रयोज्यो विषय आरोप्यमाणो यत्र वाक्संदर्भे स भ्रान्तिमान्’ इति भ्रान्तिमतो लक्षणं विहाय रूपकव्यावृत्त्यर्थं ‘ग्रिहितात्मनि’ इत्युच्यते, न चैतद्युक्तम् । न हि रूपकवाक्य आरोप्यमाणस्यानुभवो वर्ण्यते, किं तु तस्माज्जायते । न च—अत्रानुभवान्तं भ्रान्तेर्लक्षणम्, अग्रिमं च भ्रान्तिमतः । तत्र भ्रान्तिलक्षणे रूपकातिव्याप्तिवारणाय ‘विषये ग्रिहितात्मनि’ इति विशेषणम् इति वाच्यम् । अनुभवत्वघटितस्य भ्रान्तिलक्षणस्यानुभूयमानाभेदात्मके रूपके कथमप्यवृत्तेः ॥ यदि च—रूपकपदं रूपकबुद्धिपरमिति ग्रन्थसामञ्जस्यं विधीयते, तदा विषयतावच्छेदकानवगाहिनि

‘मरकतमणिमेदिनीधरो वा तरुणतरस्तरुरेव वा तमालः ।

रघुपतिमवलोक्य तत्र दूराद्विषिनिकरैरिति संशयः प्रपेदे ॥’

इति संशयेऽतिप्रसङ्गः । ‘कमलमिति चञ्चरीकाः, चन्द्र इति चकोरास्त्वन्मुखमनुधावन्ति’ इति भ्रान्तिसमुदायात्मके उल्लेखेऽतिव्याप्तेश्च ॥ अत्र भ्रान्त्या संकीर्ण उल्लेख इति चेत्, न ह्येतावतो ल्लेखांशातिव्याप्तिर्न दोषः । नहि दुग्धभागजलभागानां व्यामिश्रणमस्तीति दुग्धलक्षणं जलांशातिव्या-

उच्यत इति । अयं भावः—तद्विशेषणेनारोप्यमाणानुभवस्य स्वारसिकस्य कविप्रतिभया कल्पनं विवक्षितम्, तस्यैव विषयपिधानसामर्थ्यात्—इति ॥ अग्रिमं चेति । यत्रेत्याद्युक्तमित्यर्थः ॥ तत्रेति । तद्वाक्यजानुभवस्य तत्रापि सत्त्वादिति भावः ॥ ननु नाम(?) संशयेऽतिप्रसङ्गः, विषयस्यैवेति प्रतिपादनादत आह—कमलमिति । अत एव वक्ष्यति—‘भ्रान्त्या संकीर्ण’ इति । अतिव्याप्तेश्चेति । उल्लेखत्वभ्रान्तित्वयोरत्र संकीर्णत्वं बाधकाभावाद्भूतत्वमूर्तत्वयोरिव । ‘नरैर्वरगतिप्रद’ इत्यत्रोल्लेखत्वस्य ‘कनक इव’ इत्यत्र भ्रान्तित्वस्य सावकाशत्वादिति कश्चित् । ‘वनितेति वदन्त्येतां लोकाः’ इति त्वदुदाहृतापहृतिसंकीर्णोल्लेखे उपमेये तावच्छेदकनिषेधसामानाधिकरण्येनोत्थाप्यापहृतिलक्ष्णोतिव्याप्तिस्तवाप्यस्ति । एवं तत्तदलंकारसंकीर्णे तत्तदसंकरलक्षणस्य सा दुर्वीरेति चिन्त्य-

सिकं कर्तुं युक्तम् । एकत्वविवक्षायाः स्वयमनुद्वारात् । तथा चास्तत्कृत-
लक्षण एव पर्यवसानम् ॥

यदपि च भिन्नकर्तृकोत्तरोत्तरभ्रान्तावुदाहरणं दत्तम्—

‘शिञ्जानैर्मञ्जरीति स्तनकलशयुगं चुम्बितं चञ्चरीकै-

स्तत्रासोल्लासलीलाः किसलयमनसा पाणयः कीरदृष्टाः ।

तल्लोपायालपन्त्यः पिकनिनदधिया ताडिताः काकलोकै-

रित्यं चोलेन्द्रसिंह त्वदरिष्टगृहशां नाप्यरण्यं शरण्यम् ॥’

इति ॥ अत्र विचार्यते—स्तनकलशयुगे हि न तावन्मञ्जरीसादृश्यं
कविसमयसिद्धम्, येन तन्मूला चञ्चरीकाणां भ्रान्तिरुपनिबध्येत । ‘दोषा-
न्तरमूला तु सा नालंकारः’ इत्यनुपदमेवोक्तम् ॥ अपि च—धर्मिणि
कलशरूपकानुवादेन मञ्जरीभ्रान्तिरूपमलंकारान्तरमुपनिबध्यमानमुद्वेजक-
मेव सहृदयानाम् । ‘नहि सादृश्यमूलैकालंकारावच्छिन्ने सादृश्यमूलमलं-
कारान्तरं शोभते । यथा—मुखकमलं तव चन्द्रवत्प्रतीमः’ इति प्रागेवा-
वेदनात् ॥ प्रत्युत—कलशरूपकेण मञ्जरीसादृश्यतिरस्काराच्च । तथा
‘तत्रासोल्लासलीलाः किसलयमनसा पाणयः कीरदृष्टाः’ इत्यत्र विधेया-
विमर्शाद्विधेयान्तरमाकाङ्क्षितम् । कीरैर्दृष्टा इति तु भाव्यम् । जाता इत्य-
ध्याहारेऽपि विवक्षितस्याविधेयत्वम्, अविवक्षितं च विधेयत्वं प्रसज्येत ॥
एवम्—‘तल्लोपायालपन्त्यः पिकनिनदधिया ताडिताः काकलोकैः’ इत्यत्र
न तावत्पिकनिनदास्ताडनयोग्याः काकानाम्, येन तद्विया आलपन्त्यस्तै-
स्ताड्येरन् । नापि पिकनिनदभ्रम आलपन्तीषु संभवति, संभवन्वा न सा-
मिदमित्यपरे ॥ तावदादौ । उपेति । वर्ण्यतेत्यर्थः ॥ ननु यथाकथंचित्सादृश्यमप्यस्ती-
त्यत आह—अपि चेति । धर्मिणि स्तनरूपे । मुखकमलमिति रूपकम् ॥ अभ्युपे-
त्याह—प्रत्युतेति । एवमाद्ये दोषमुक्त्वा द्वितीये दोषमाह—तत्रासोल्लेति । भ्रमरभ-
यजनकजातचेष्टा इत्यर्थः ॥ विधेयाविमर्शादिति । विधेयस्याकथनादित्यर्थः । उद्वे-
श्यकोटिप्रविष्टं सर्वमिति भावः । पाणी उद्दिश्य विशिष्टस्य कीरकर्तृकदृष्टत्वस्य विधेयत्वे
को दोष इति चिन्त्यमिदम् ॥ पिबेति । इष्टत्वस्येत्यर्थः ॥ तृतीयं तमाह—एवमिति ।
तल्लोपाय कीरदूरीकरणाय । तावदादौ । दोषमूलः संभवतीत्याह—संभवन्वेति ।

१. ‘पर्यवसानमित्यन्तः पाठो रसगङ्गाधरेऽस्मिन्प्रकरणे नोपलभ्यते. २. ‘यच्चापि’
रसग०. ३. ‘तत्र’ रसग०.

दृश्यमूलः । 'पिकनिकरधिया' इति तु भाव्यम् ॥ अथ—तदालापेषु पिक-
निनदबुद्धेरपि तासु पिकबुद्धयुत्पादनद्वारा संभवत्येव ताडनोपयोग इस्ति प्र-
योज्यत्वार्थकतृतीयया पिकनिनदधीप्रयोज्यकाककर्तृकताडनकर्मत्वमालप-
न्तीनां सुप्रतिपादमेव—इति चेत् । मैवम् । तथा प्रतीतेरसिद्धेः । 'चौर-
बुद्ध्या हतः साधुः' इत्यादौ चोरबुद्धिहननयोः सामानाधिकरण्येन हेतु-
हेतुमद्भावगमकत्वव्युत्पत्तेः ॥ एवम्—'दन्तिबुद्ध्या हतः शूरैर्वराहो वनगो-
चरः' १ इत्यत्रापि विशेष्यतया वराहवृत्तेर्दन्तिबुद्धेर्वराहवृत्तिहननहेतुभा-
वावगमः । त्वदुक्तरीत्या 'दन्तबुद्ध्या' इति तु कृते बोधकदर्थनैव ॥
किंच—पिकानां कूजितादिशब्दैरेव शब्दो वर्ण्यते, न तु निनदादिशब्दैः ।
सिंहदुन्दुभ्यादिशब्दप्रयोगयोग्यैः । तथा—प्रथमद्वितीयचरणस्थयोः स्तन-
पाण्योर्यथाकथंचिद्व्यवहितमपि जातान्वयमपि 'त्वदरिमृगदृशाम्' इत्येतत्प-
ष्ठयन्तमन्वेतुं शक्नुयात्, न तु तृतीयचरणस्थे 'तल्लोपायालपन्त्यः' इत्य-
स्मिन्विशेषणे विशेष्यभावेनेति तासां ताटस्थ्यमेव स्यात् । विभक्तिविपरि-
णामेऽपि क्रमभङ्गासंश्लुत्वाभ्यां स्थितमेवेति पञ्चमव्युत्पन्ननिर्मितमेवेदम् ॥
दीक्षितैस्तु भ्रान्त्यलंकारांशमादायोदाहृतमिति न तेषां तथा दोषः ॥

इति चित्रमीमांसाखण्डने भ्रान्त्यलंकारः ।

अथोल्लेखः ।

यत्तु तैरेवाभिहितम्—“एवमपि यदि—

‘कान्त्या चन्द्रं विदुः केचित्सौरभेणाम्बुजं परे ।

वक्रं तव वयं ब्रूमस्तपसैक्यं गतं द्वयम् ॥”

इत्यपह्नवोदाहरणविशेषेऽतिव्याप्तिः शङ्क्या ॥ तदानीमनेकधोल्लेखनं नि-

शब्दप्रयोगेति । शब्दे प्रयोगेत्यर्थः । आसत्याकाङ्क्षयोः स्वारसिकयोरभावादाह—य-
थाकथंचिदिति । जातान्वयेति । 'नाप्यरथं शरण्यम्' इति संनिहितेनेति भावः ।
न त्विति । विभिन्नविभक्तित्वात्स्वस्मिन्स्वभेदाभावाच्चेति भावः । ननु विभक्तिविपरिणा-
मेनाभेदान्वयः सुलभोऽत आह—विभक्तीति । प्रक्रमेति । नन्वेवं दीक्षितैः कथमु-

षेधास्पृष्टत्वेन विशेषणीयम् । तत्राद्योल्लेखनद्वयं परमतत्त्वोपन्याससामर्थ्या-
द्गम्यमाननिषेधमिति नातिव्याप्तिः—” इति तत्र, “द्विविधश्चायमुल्लेखः—
शुद्धोऽलंकारान्तरसंकीर्णश्च” इत्युक्त्वा “श्रीकण्ठजनपदवर्णने—‘यस्तपोव-
नमिति मुनिभिरगृह्यत’ इत्यादौ शुद्धः, “यमनगरमिति शत्रुभिः, वज्रपञ्च-
रमिति शरणागतैः, इत्यादौ भ्रान्तिरूपकादिसंकीर्णः” इति स्वयमेवोक्त-
त्वादिहाप्यपहुत्या संकीर्ण उल्लेख इत्यस्य सुवचत्वात् ॥ यदि चैवंविधाप-
हुतिवारणाय निषेधास्पृष्टत्वं विशेषणमुच्यते, तदा

‘कपाले मार्जारः पय इति करांल्लेखि शशिन-
स्तरुच्छिद्रप्रोतान्विसमिति करी संकलयति ।
रतान्ते तरुपस्था हरति वनिताप्यंशुकमिति
प्रभामत्तश्चन्द्रो जगदिदमहो विभ्रमयति ॥’

इति त्वदुदाहृतभ्रान्तावतिव्याप्तिः कथं नाम वार्येत, मार्जाराद्यनेकग्रही-
तृकानेकधोल्लेखनस्य तत्रापि सत्त्वात् । स्वस्वप्रियाहारलिप्सारूपनिमित्तभे-
दाच्च । तस्मात्संकीर्णनिवारणाय गृह्योऽनर्थक एवेति ॥

इति चित्रमीमांसाखण्डन उल्लेखप्रकरणम् ।

दाहृतमत आह—दीक्षितैरिति ॥ एवमपि उक्तविशेषणदानेऽपि । गम्येति । बहु-
व्रीहिः ॥ श्रीकण्ठेति । शुद्धस्यैकमुदाहरणं सोपपादनमुक्तान्यदाह हर्षचरिते । इत्यादौ
‘यस्तपोवनम्’ इत्यादि गये । अगृह्यतेत्यस्य सर्वत्र संबन्धः । यच्छब्दार्थः श्रीकण्ठजन-
पदः । शुद्ध इति । तत्र तपोवनादिभूमिनिष्ठत्वादिति भावः । यमनगरत्वादीनां ताद्रूप्या-
नुभवगोचरतयान्वये आह—भ्रान्तीति । यदि तेषामुपरज्जकतामात्रेणान्वयः, तदाह—
रूपकेति । एवंविधेति । विलक्षणेत्यर्थः । त्वदुदेति । त्वया प्रथमं मुख्यत्वेनोदाहृते-
त्यर्थः । तादृशभ्रान्तिविशेषस्यापि वारणावश्यकत्वात् । अन्यथा संकीर्णं तत्कथमादावुदा-
हृतम् । तद्विविक्तविषयस्यैवादावुदाहर्तुमौचित्यात् । अन्यथालंकारभेदो न स्यादिति भावः ॥

१. ‘निमित्तभेदादेकस्य वस्तुनो यदनेकधा । उल्लेखनमनेकेन तमुल्लेखं प्रचक्षते ॥’ इत्यु-
ल्लेखलक्षणे ‘अनेकधा’ इति विशेषणदानेऽपीत्यर्थः स्यात् ।

अथापह्नुतिप्रकरणम् ।

यत्तु—अपह्नुतिध्वनावुक्तम्—

‘त्वदालेख्ये कौतूहलतरलतन्वीविरचिते

विधायैका चक्रं रचयति सुपर्णीसुतमपि ।

‘अपि स्विद्यत्पाणिस्त्वरितमपमृज्यैतदपरा

करे पौष्पं चापं मकरमुपरिष्ठाच्च लिखति ॥’

इत्यादभवपह्नुतिध्वनिरुदाहृतव्यः । अत्र हि चक्रसुपर्णलेखनेन नायं साधारणः पुरुषः, किंतु पुण्डरीकाक्षः इति कयाचिद्व्यञ्जितम् । अन्यथा तु, तस्याप्येतादृशं न संभवतीत्याशयेन ‘नायं पुण्डरीकाक्षः, अपि तु मन्मथः’ इति तदुभयमपमृज्य पुष्पसायकमकरध्वजलेखनेन व्यञ्जितम्” इति । तदेतदापातरमणीयम् । यत्तावदुच्यते—‘चक्रसुपर्णलेखनेन नायं स्रग्धारणः पुरुषः, किंतु पुण्डरीकाक्षः—इति कयाचिद्व्यञ्जितम्’ इति । तत्रापह्नुतेर्द्वौ भागौ—उपमेयनिषेधः, उपमानारोपश्च, इति । तयोस्तावदुपमानारोपभागः ‘पुण्डरीकाक्षोऽयम्’ इत्याकाशश्चक्रसुपर्णलेखनेन व्यङ्ग्यं शक्यः, चक्रसुपर्णयोस्तत्संबन्धित्वात् । ननु—‘नायं साधारणः पुरुषः’ इत्युपमेयनिषेधभागोऽपि, व्यञ्जकस्यारोपमात्रव्यञ्जनेन चरितार्थतया सामर्थ्याभावात् । नाप्यनुभवसिद्धः सः, येन तद्व्यञ्जनायोपायो गवेष्येत । नापि गवेष्यमाणोऽपि तद्व्यञ्जनोपायः शब्दोऽर्थो वा उपलभ्यते, येनानुभवकलहः स्यात् । नच—

अनेकधेति । पयस्त्वादीत्यर्थः । उपसंहरति—तस्मादिति । त्वदालेख्य इति । त्वत्प्रतिकृतिभूतचित्र इत्यर्थः । नायकं प्रति स्वसख्युक्तिः । एका तन्वी सखी । चक्रं सुदर्शनम् । सुपर्णीसुतं गरुडम् । अपि अथ । क्वचित्तथैव पाठः । अथ मार्जनयोग्यत्वाय हेतुगर्भं विशेषणम्—स्विद्यत्पाणिरिति । अपरा तत्सखी । तस्यापि पुण्डरीकाक्षस्यापि । इत्याशयेन तथा लेखनेन । इति व्यञ्जितमित्यन्वयः । तदुभयं चक्रसुपर्णद्वयम् ॥ तत्रेति । उच्यत इति शेषः । एवमग्रेऽपि भागो व्यङ्ग्यं शक्य इत्यनुषज्यते । व्यञ्जकेति । चक्रसुपर्णलेखनस्येत्यर्थः । ननु कथं तदनुभवोऽत आह—नापीति ।

साधारणपुरुषमन्तरेण पुण्डरीकाक्षतादात्म्यारोपो दुर्घट इति सोऽपि व्यज्यत
इति वाच्यम्, रूपकोच्छेदापत्तेः ॥

इति चित्रमीमांसाखण्डनेऽपह्नुतिप्रकरणम् ।

लभ्यत इति । प्रकृतपद्य इति शेषः । दुर्घट इति । तज्ज्ञानस्य तत्र प्रतिबन्धकत्वा-
दिति भावः । सोऽपि निषेधभागोऽपि । अन्यथानुपपद्येति भावः ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशोद्धृतटिप्पण्यामपह्नुतिप्रकरणम् ॥

समाप्तोऽयं ग्रन्थः ।

१. एतत्प्रणेतुः पण्डितराजजगन्नाथस्य विषये यद्वक्तव्यं तत्सर्वं रसगङ्गाधरभूमिकायां
महामहोपाध्यायपण्डितवरदुर्गाप्रसादैर्वर्णितमिति तत एवावसेयम्. एतद्वन्यादर्शपुस्तकं
तु जयपुरराजगुरुश्रीलक्ष्मीदत्तसूनुश्रीयुतश्रीदत्तशर्मभिः काव्यमालार्थं संवत् १७८९
(ख्रिस्तशतक १६५२) लिखितं १७ पत्रात्मकं दत्तमिति तेऽतीव धन्यवादाः.

२. एतद्वन्यप्रणेतुर्नागेशभट्टस्य विषयेऽपि वक्तव्यं रसगङ्गाधरभूमिकायामेव महामहो-
पाध्यायैर्वर्णितमिति तत एवावसेयम्. टिप्पण्यादर्शपुस्तकं तु नोपलब्धम्, किंतु मूलप्र-
न्योपयोग्यंशोऽस्माभिरेव मैथिलवर्यश्रीयुतसुन्दरशर्मसाहाय्येनोद्धृत्य प्रकाशितः.